157 3/124.

157 3
124

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

М. С. Р. К. и К. Д.

МОСКОВСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

МОСКОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

в 1922—23

ОПЕРАЦИОН. ГОДУ

2308
п

ИЗДАНИЕ „МОСПОЛИГРАФА"
МОСКВА—1924.

1573/194

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

М. С. Р. К. и К. Д.

МОСКОВСКИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.

МОСКОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

в 1922—23

ОПЕРАЦИОН. ГОДУ

2308/4

ИЗДАНИЕ «МОСПОЛИГРАФА»

МОСКВА—1924.

ГОСУД. РУСС. ИСТОРИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ
№ 28783
18-Х-1925
БИБЛИОТЕКА.

Москва. Гублит № 268. 1.600 экз.

„Мосполиграф". 16-я типография, Трехпрудный, 9.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Москва всегда рисовалась, как сердце России. Все чувствования и переживания, все переломы настроений в государстве, как в фокусе отражались в московской жизни, и с другой стороны — все события Москвы всегда волновали самые далекие окраины.

С началом мировой войны и особенно после Великой Октябрьской Революции здесь начинают группироваться и все культурно-интеллектуальные силы, и центр науки—художественный центр постепенно перемещается из Петрограда в Москву.

Теперь, по справедливости, ее называют мозгом России, когда с переездом Правительства она превращена и в политический центр — в столицу. В силу исторических условий здесь же исстари концентрировалась торговля, промышленность, банки — большинство богатств государства притекало сюда, чтобы затем разойтись в разные стороны, что делало Москву и экономической столицей, хозяйственным центром России.

Таким образом в московской жизни, ее устоях, как в зеркале, отражается вся русская культура: здесь пересекаются все радиусы социальной деятельности народа и все, что совершается в центре, с другой стороны, вызывает соответствующие перемены на местах.

Экономический Отдел Московского Совета Народного Хозяйства, выпуская настоящий сборник статей: «Московская промышленность в 1922—23 году», полагает, что материалы по различным вопросам экономики—государственная промышленность, торговля, финансы, экономика труда, накладные расходы и пр., должны будут привлечь внимание, по указанным выше соображениям, деятелей различных отраслей нашей жизни и не только центрального района, но даже и отдаленных окраин С. С. С. Р.

Настоящий сборник имеет своею задачей подвести итоги второго года новой экономической политики, проверить, как предписания центра преломлялись в реальной действительности и какие коррективы пришлось внести непосредственным руководителям промышленности на основе опыта. В ряде статей здесь сделаны попытки наметить также ближайшие перспективы промышленности и торговли, однако, не выходя из границ определенно и конкретно наметившихся тенденций. Необходимо кроме того отметить, что первая статья: «Московская промышленность в 1922—23 производственном году»—тезисы председателя Московского Совета Народного Хозяйства С. К. Климохина, строго говоря, обнимает все вопросы промышленности и вкратце освещает положение ее, почему остальные исследования являются лишь иллюстрацией первой, лишь детализированным дополнением к ней, для лиц желающих более подробно ознакомиться с данным вопросом.

Зав. ЭКО. М. С. Н. Х. проф. *М. Синдеев.*

Московская промышленность в 1922—23 производственном году.

1. Истекший 1922—23 хозяйственный год характеризуется значительными достижениями в нашем народном хозяйстве.

Московская трестированная промышленность закончила свою годовую работу довольно успешно.

а) Нагрузка предприятий (использование мощности оборудования) значительно увеличилась.

	1921—22 г.	Август 1923 г.
Металлопромышленность:		
1. Машиностроение	29,8%	53,2%
2. Котельное	33,6%	39,8%
3. Штамповальное	7,6%	24,6%
4. Арматурное	20,4%	50,9%
Кожевенная промышленность:		
1. Кожевенное	91%	100%
2. Обувное	87%	96%
3. Шорно-седельное	82%	81%
4. Меховое	99%	100%
Полиграфическая промышленность:		
1. Наборное отделение	94,6%	113% (2 смены).
2. Типографское	94,3%	100% (»)
Пищевая промышленность:		
1. Табачное	71,3%	82,8%
2. Хлебопечение	83,6%	87,3%
Химическая промышленность:		
1. Кислоты	48%	96%
2. Парфюмерное, косметика и пр.	60%	85%
Текстильная промышленность:		
1. Хлопчато-бумажное ткачество	36%	54%
2. Прядильное	29%	36%

Причинами, обусловившими повышение нагрузки, являются, с одной стороны, относительно благоприятное положение с сырьем и топливом, позволявшее расширять производство, и концентрация промышленности, проведенная весной и летом 1923 года.

б) Одновременно с ростом нагрузки идет увеличение производительности промышленности, при чем на первом месте в этом отношении стоит химическая промышленность, давшая увеличение по сравнению с 1921 — 22 производственным годом на 114%, металлическая—84%, пищевая—43%.

Совершенно иную картину являет собою швейная промышленность, давшая понижение на 14%, что об'ясняется жестким сокращением производства вследствие сокращения военных заказов.

Выпуск продукций в довоенной золотой оценке рисуется следующей таблицей:

	в 1921—22 г.	в 1922—23 г.	Увеличение в %%
1. Текстильн. промышл.	77.753.976	102.697.996	32,1
2. Швейная »	10.920.062	9.311.176	минус 14,8
3. Металлич. »	4.875.681	8.986.741	84,3
4. Полиграфич. »	2.469.663	4.380.953	77,4
5. Химическая »	3.857.004	8.260.681	114,2
6. Силикатная »	1.546.612	1.934.109	25,1
7. Кожевенная »	4.637.839	7.973,194	71,9
8. Деревообдел. »	567.953	988.813	74,1
9. Пищевая »	20.212.787	28.933.025	43,1
Итого . . .	126.841.577	173.466.688	36,8

В этом году хозяйствующими органами были предприняты решительные меры к бесперебойной работе предприятий, и результатом такого нажима явилось то, что выпуск готовой продукции увеличился по сравнению с 1921—22 годом на 36.8%, а на ряду с этим наша промышленность отходила все дальше от «производственных падений и скачков», которые были неизменными признаками работы промышленности в прошлые годы, когда весной промышленность начинала суживать свой размах, летом почти совсем замирала и вновь несколько оживала осенью.

Данные о выработке по месяцам с несомненностью подтверждают выдвинутое выше положение.

		Выработ. в тыс. зол. р. (по 29 трестам).
1922 г.	Октябрь . . .	14.559
»	Ноябрь. . .	14.403
»	Декабрь . .	15.562
1923 г.	Январь . . .	12.891
»	Февраль . . .	15.614
»	Март . . .	17.219
»	Апрель . . .	12.385
»	Май	14.907
»	Июнь. . . .	16.484
»	Июль. . . .	10.285
»	Август	13.680
»	Сентябрь . . .	15.321

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что наша промышленность окрепла и стоит на «твердых ногах», что дальнейшее производственное развитие с этой стороны вполне обеспечено.

в) Увеличение нагрузки и увеличение производительности промышленности находилось в тесной зависимости от состояния рабочей силы.

Истекший 1922—23 производственный год характеризуется замедленным ростом количества рабочих, занятых в трестированной промышленности.

		Число занятых в промышленности рабочих.
1922 г.	Октябрь	171.510 чел.
»	Ноябрь	173.871 »
»	Декабрь	176.136 »
1923 г.	Январь	179.692 »
»	Февраль	180.618 »
»	Март	179.686 »
»	Апрель	178.757 »
»	Май	181.006 »
»	Июнь	181.211 »
»	Июль	176.361 »
»	Август	176.927 »

Таким образом, отмечается увеличение количества рабочих в августе 1923 года по сравнению с Октябрем 1922 г. на 5.417, или свыше 3%; даже если взять для сравнения октябрь 1922 и июнь 1923 г., то получается увеличение на 5%, тогда как увеличение выработки выражается в значительно большем проценте.

Наивысшее количество рабочих относится к июню 1923 года—181.211 чел., а дальше происходит снижение, вследствие концентрации и некоторой перегруппировки рабочих по фабрикам и заводам в связи с концентрацией.

г) Такое благоприятное положение следует отнести за счет улучшения оборудования, улучшения фабрично-заводского режима и за счет увеличения производительности труда.

Что касается первого, то за истекший строительный сезон была проведена большая ремонтная кампания по восстановлению зданий, оборудования и т. п. По беглому подсчету расходы по этим работам приближаются к 10 миллионам рублей золотом.

О росте производительности труда рабочих наглядно говорит следующая таблица.

	Выработка на 1 чел. в день в золотых руб.	
	в 1921—22 г.	в 1922—23 г.
1. Хлопчато-бумажная промышл.	2,2	2,6
2. Шерстяная »	3,6	3,8
3. Шелковая »	1,2	2,0
4. Льно-джутовая »	2,3	2,4
5. Швейная »	3,4	4,4
6. Металлическая »	3,7	5,5
7. Полиграфическая »	1,8	2,2
8. Химическая »	10,8	14,6
9. Кожевенная »	8,3	11,5
10. Силикатная »	2,6	3,2
11. Деревообделочная »	2,8	4,6

Правда, производительность рабочих все еще в общем и целом отстает от довоенной [1]), так как металлист в один человеко-день вырабатывает на 5,5 руб., тогда как в 1913 году он давал продукции на 7,2 руб., рабочий хлопчатобумажник дает 2,6 руб., вместо 8,3 руб.; шерстяник—3,8 вместо 8,4 руб., швейник—4,4 вместо 6,3 руб.; химики—14,6 вместо 20,0; и только производительность кожевенников достигает 11,5 руб. вместо 10,8 довоенных.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что перед нами стоит огромная задача—дальнейшего поднятия производительности труда путем увеличения норм выработки, путем рационализации производства, полного и продуктивного использования рабочего времени и т. п.

д) Истекший производственный год не прошел без достижений и в организационном отношении. Трестовские аппараты значительно окрепли (все они построены по единой схеме), относительно налажены взаимоотношения между предприятиями и трестами. Уменьшено количество служащих по трестам и предприятиям.

	% отношение служащих к рабочим, занятых в промышленности:	
	В начале 1922—23 г.	Конец 1922—23 г.
1. Текстильная промышленность	9,3	7,3
2. Металло-промышлен.	20,3	20,5
3. Деревообделочная промышл.	14,1	9,1
4. Кожевенная »	14,3	9,9
5. Пищевая »	13,7	11,1
6. Химическая »	19,2	12,6
7. Полиграфическая »	13,4	7,0
8. Силикатная »	5.7	6,7
9. Швейная »	15,0	9,8
В среднем	10,2	8,2

Вместе с тем установлены жесткие нормы непроизводственных рабочих по отношению к производственным рабочим и в значительной мере проведены в жизнь:

	При нагрузке		
	75—100 проц.	50—75 проц.	ниже 50 проц.
Текстильные	20 проц.	25 проц.	30 проц.
Кожевенные заводы	30 »	32 »	36 »
Обувные фабрики	18 »	20 »	23 »
Кондитерские фабрики	30 »	31 »	33 »
Мыловарен. парф. заводы	25 »	27 »	30 »
Чугуно-лит. и машиностроит. заводы.	30 »	35 »	36 »
Металлозаводы масс. производства	18 »	22 »	25 »
Мебельные фабрики	21 »	22 »	24 »
Типографии	32 »	34 »	36 »
Табачные фабрики	25 »	28 »	30 »
Швейные и обувные фабрики	11 »	12 »	14 »
Стекольные заводы	40 »	42 »	46 »
Основные химические заводы	65 »	70 »	80 »
Свечные и стеариновые заводы	58 »	62 »	68 »

[1]) Выработка 1913 г. взята по материалам Ц.С.У. во Всероссийском масштабе.

2. Сырьевые запасы московской промышленности к началу нового производственного 1923—24 года не внушает серьезных опасений. Руководители нашей промышленности в этой части работы проявили максимум старания и энергии и тем самым добились значительных успехов. Что же касается обеспеченности топливом, то она рисуется в следующем виде: 1) кожевенная имеет запасы на 3,2 месяца, химическая—4,1 м., силикатная—3,5 м., пищевая—3,4 м., металлообрабатывающая—1,7 м., текстильная—7,6 месяца и т. д.

3. В области торговли московская промышленность хотя и добилась значительного расширения оборотов, все же имеет значительные недостатки.

а) Прежде всего, в торговых оборотах, при рассмотрении их по отдельным месяцам истекшего производственного года, наблюдаются резкие колебания. Торговля еще не вошла в «нормальное русло». В росте и развитии торговых оборотов наблюдаются «перебойные моменты» и заминки, что подтверждается следующей таблицей:

1922 г.	Октябрь	Оборот	9.491 т. золот. довоен. руб.	100,0%
	Ноябрь	»	8.448 » » »	88,8%
	Декабрь	»	12.685 » » »	133,6%
1923 г.	Январь	»	9.610 » » »	101,2%
	Февраль	»	14.616 » » »	154,6%
	Март	»	17.638 » » »	188,8%
	Апрель	»	9.228 » » »	97,2%
	Май	»	12.569 » » »	131,3%
	Июнь	»	20.484 » » »	216,0%
	Июль	»	25.489 » » »	258,5%
	Август	»	31.127 » » »	300,3%
	Сентябрь	»	17.127 » » »	180,0%

б) Задача—продвинуться со своими товарами на широкий провинциальный рынок далеко не выполнена нашей промышленностью. Большинство товаров сбывалось на Московском рынке крупным оптовым потребителям (синдикаты, торги, Центросоюз и др.).

Московским покупателям продано в % отношении к общему обороту: в апреле—90%, в мае—83,1%, июне—81,2%, июле—87,1%; августе—84,4% и сентябре—69,9%; при чем текстильная промышленность продавала в Москве в отдельные месяцы 66,2% до 84%, химическая — свыше 80%, пищевая—98%, кожевенная от 94 до 100%, швейная—от 87 до 100% и т. д. и только в сентябре месяце, когда разразился торгово-промышленный кризис, когда выявилось, что крупные оптовые купцы со своей задачей распыления товаров по провинциальному рынку далеко не справляются—наша промышленность устремляется сама в провинцию и увеличивает там сбыт своего товара.

в) Несмотря на то, что торговая практика 1921—1922 хозяйственного года с очевидностью показала всю невыгодность для промышленности товарообменных операций (резкие колебания в ценах, громоздкость операции, учет их и т. д.), товарообмен занимает довольно значи-

тельное место в торговых сделках нашей промышленности; так, например, в октябре 1922 г. он выражается в 14,3%, в январе—14,8, марте—30,9%, апреле—20,4%, мае—16,9% и сентябре—10,5%.

г) Распределение оборотов по контрагентам попрежнему указывает на довольно слабую связь государственной промышленности с кооперацией, в особенности провинциальной и значительное участие частного капитала в оборотах. Следующая таблица с очевидностью подтверждает указанное положение.

1922 г.	Октябрь . .	Госорганы	51,6%	Кооп.	10,0%	Частн.	38,4%	Смешанные Общества.
	Ноябрь . .	»	64,1%	»	7,3%	»	28,6%	—
	Декабрь . .	»	70,5%	»	8,0%	»	21,5%	—
1923 г.	Январь . .	»	69,6%	»	12,7%	»	17,7%	—
	Февраль . .	»	74,0%	»	12.5%	»	13,5%	—
	Март . . .	»	66,4%	»	12,5%	»	18,4%	2,7%
	Апрель . .	»	77,4%	»	12,4%	»	9,9%	0,3%
	Май. . . .	»	72,3%	»	13,5%	»	14,0%	0,2%
	Июнь . . .	»	47,4%	»	28%	»	23,5%	1,1%
	Июль . . .	»	61,8%	»	19,2%	»	16,7%	2,3%
	Август . .	»	45,7%	»	17,6%	»	34,4%	2,3%
	Сентябрь. .	»	67,1%	»	19,5%	»	12,2%	1,2%
	Итого . .	Госорганы	62,2	Кооп.	15,4	Частн.	21,5	0,9

В строгом соответствии с удельным весом той или иной отрасли промышленности в производственном отношении и удельный вес отдельных отраслей Московской промышленности в общем ее обороте рисуется в следующем виде:

Текстильная — 74,8%, металлопромышленность — 3,5%, швейная — 3,6% пищевая—7,9%, кожевенная—1,6%; химическая—4,2% и т. д.

4. Достижения Московской промышленности в производственном отношении и некоторое упорядочение торговых операций дали возможность произвести увеличение зарплаты рабочим.

Если в январе 1922 г. средняя заработная плата рабочих по Москве и губернии равнялась 7,60 тов. руб., то в октябре того же 1922 г. она достигла 12,44 тов. руб., а в декабре 17,20 тов. руб. В 1923 году рост зарплаты с некоторыми колебаниями продолжается и дальше в январе—18,08 тов. руб., феврале—19,87, марте—22,28, апреле—18,27, мае—20,28, июне—21,16, июле—20,76, августе—19,46, сентябре—22,82 тов. руб. Причем по группам производства зарплаты выражается в следующих цифрах:

	1923 год.	
	Август.	Сентябрь.
1. Табачники	31,16	32,67
2. Кожевенники	27,0	31 82
3. Металлисты	24,3	27,33
4. Печатники	22,61	25,35
5. Пищевики	18,73	23,18
6. Швейники	15,25	23,76
7. Химики	18,83	21,10
8. Текстильщики . . .	13,26	15,96

Помимо зарплаты промышленность несет дополнительные расходы по обслуживанию рабочих, которые в % к зарплате в среднем выражаются в следующем:

1. На социальн. страхов., мед. помощь, дома отдыха	18,44%
2. На культработу	1,57%
3. На фабзавуч	0,92%
4. На ВУЗ и ВТУЗ	1,[illegible]%
5. На шефство	0,37%
6. На дома Коммуны	2,08%
7. На фабком	1,31%
8. На проч. нужды	0,88%
Итого	26,57%

5. 1921—1922 производственный год (на 1-е января 1923 г.) Московская промышленность, подчиненная МСНХ закончила свои операции со следующим результатом:

а) Тресты, давшие прибыль.

	Оборотный капитал.	Прибыль.	В % отнош. к капиталу.
1. Егорьевский ткацко-отделочн.	516.744/24	20.981-49	4,06
2. Оверской	1 401.834/25	124.828/72	8,9
3. Суконный куст.	92.752/18	3.947/80	4,26
4. Москвошвей.	5.809.001/79	259.665/46	4,48
5. Москож.	3.240.264/91	5.905/79	0,18
6. Жиркость	3.362.400/40	108.078/82	3,22
7. Москвотоль	61.830-48	7.845-91	12,69
8. Дороховский.	454.171-03	49.775-04	10,96
9. 1-е Об'ед. Моссиликата.	762.746-97	33.029-55	4,33
10. Обновлен. Волок.	2.797.046-26	165.803-51	5,93
11. Мосдрев	291.054-17	42.551-94	14,96
12. Мосстрой	604.473-56	4037.—	0,67
13. Моссельпром.	2.967.821-45	88.367-12	2,98
Итого	22.362.141-69	914.818-15	4,09

Часть трестов свела свои операции безубыточно: Мострикоб, Технотканъ, Арматрест, Клинское Об'единение, Мосхимоснова и Мосполиграф; тресты же Машинотрест, Мосстеклофарфор и Льно-Джут понесли убыток в 1.748.285 золотых рублей.

Что касается результатов 1922—23 производственного года, то, поскольку в данный момент еще не составлены балансы, не представляется возможным дать точные цифры прибыли или убытка. Предварительнй подсчет возможной прибыли позволил МСНХ дать по трестам распоряжение уже сейчас вносить авансы в счет прибыли по следующей разверстке:

	В промфонд.		В местный бюджет.	
	В год. В зол. р.	В мес. В зол. р.	В год. В зол. р.	В мес. В зол. р.
1. Пестроткань	4.500	375	22.500	1.875
2. Оверский	11.400	950	57.000	4.750
3. Егорьевский	3.000	250	15.000	1.250
4. Суконный Куст.	600	50	3.000	250
5. Мострикоб.	18.000	1.500	90.000	7.500
6. Мосшвей	31.800	2.650	159.000	13.250
7. Технотканъ	4.800	400	24.000	2.000
8. Мосполиграф	27.000	2.250	135.000	11.250
9. Моссельпром	84.000	7.000	420.000	35.000
10. Москвателъ	1.200	100	6.000	500
11. Моссиликат	4.200	350	21.000	1.750
12. Мосдрев	2.400	200	12.000	1.000
13. Жиркость	30.000	2.500	150.000	12.500
14. Мосхимоснова	4.800	400	24.000	2.000
15. Москож	15.000	1.250	75.000	6.250
16. Арматрест	2.400	200	12.000	1.000
17. Моссредпром	1.200	100	4.800	400
18. Водоканал	600	50	3.000	250
Итого.	246.900	20.575	1.233.300	102.775

6) Руководящий состав московских трестов, после неоднократных изменений, приведен в удовлетворительное состояние. Из 24 руководителей трестов (о которых имеются сведения)—коммунистов, вступивших в партию до 1917 года—8 чл., после 1917 г.—13 и беспартийных—3 человека. Из них — с высшим образованием—5, средним — 7 и остальные 12 человек с низшим образованием. По социальному положению: рабочих—10, высших служащих—7 и низших—7 человек.

В большинстве трестов МСНХ (17) введено единоличное управление и только в 7 действуют коллегии (правления).

Что касается директоров фабрик и заводов, то из 139 человек (о которых имеются сведения) коммунистов, вступивших в партию до 1917 года, 8 человек, после 1917 г.—70 и беспартийных—61. Из них рабочих 84, высших служащих—22 и низших служащих—33 человека. По образованию директора делятся: на окончивших высшую школу—21, среднюю—17 и низшую—101 человек.

7) Одновременно с укреплением Государственной трестированной промышленности действует и расширяется арендная промышленность.

Если к 1 октября 1922 года было сдано в аренду 590 предприятий с общим количеством занятых в них рабочих—10.540 чел., то на 1-е октября 1923 года в аренде находится 681 предприятие с 14.349 человек рабочих.

По отдельным отраслям промышленности предприятия, находящиеся в аренде, распадаются в следующем порядке:

Текстильная	87	Металлпром	66
Деревообделочная	25	Кожевенная	46
Пищевая	364	Химическая	29
Силикатная	28	Полиграфическая	36

Что же касается состава арендаторов, то из них госучреждений 87, кооперация—38, бывших владельцев предприятий—119, прочих частных лиц—431.

Годовая производительность арендной промышленности оценивается приблизительно в 15—20 миллионов рублей золотом, и государство получает арендной платы свыше 1 миллиона рублей золотом в год.

Средняя частная промышленность занимает в московском хозяйстве очень скромное место. В МСНХ зарегистрировано 134 предприятия полиграфической промышленности и 148 предприятий всех остальных отраслей.

Количество занятых здесь рабочих от 2.500 до 3.000 человек. Производственные возможности этой части промышленности—ничтожны.

8) Мелко-кустарная и кооперативная промышленность за годы нэпа получила значительное развитие. По далеко неполным сведениям—мелко-кустарных предприятий в Москве и Московской губернии действует 6.969 и в них занято 17.311 человек.

Помимо того—мелких кооперативных предприятий насчитывается 2.575. с количеством занятых в них членов—22.275 человек, а всего действует 9.544 предприятий и в них занято 39.586 человек. Продукция, производимая мелко-кустарной и кооперативной промышленностью, оценивается прибизительно в 31.688.000 рублей золотом.

9) Несмотря на значительные достижения в производственном отношении (повышение нагрузки предприятий, частичное снижение накладных расходов, значительное повышение производительности промышленности и поднятие производительности труда)—московская промышленность, как и промышленность всего Союза Советских Республик—не сумела снизить цены на свои товары, чтобы сгладить резкое расхождение их с ценами на продукты сельского хозяйства и тем самым обеспечить за собой к новому урожаю широкий сбыт своих товаров на крестьянском рынке.

Благоприятное положение с торговлей в летние месяцы об'ясняется широким банковским кредитом. Товар переходил от производителя к купцу, но в крестьянские глубины не доходил. В городе наблюдался усиленный спрос несмотря на рост цен. Создавалась видимость торгового расцвета. Казалось, что новый урожай должен способствовать дальнейшему расширению торговли.

Начиная с сентября месяца текущего года картина резко меняется. Торговые обороты сильно сокращаются. Новый урожай не способствовал расширению товарооборота. Крестьянство, в силу низких цен на хлеб и высоких цен на продукцию фабрик, слабо участвует в товарообороте. «Неумелое» пользование банковским кредитом привело к его сужению, а это в свою очередь создало ряд затруднений в промышленности и торговле (сокращение сделок, заминки в производстве и т. п.).

В силу указанных выше обстоятельств, промышленность в настоящий момент переживает огромные затрудения:

а) Оптовые торговые операции почти замерли и восстанавливаются очень медленно.

б) Городская розница, в силу недостаточной организованности, не в состоянии покрыть всех потребностей промышленности.

в) Снижение цен происходит очень медленно и не дает необходимого эффекта.

г) Выплата зарплаты задерживается, экстренные расходы приходится сильно урезывать, создается угроза срыва всех предыдущих достижений.

10. В целях устранения недостатков, имеющихся в нашем промышленном хозяйстве,—в ближайшие месяцы текущего производственного года необходимо провести следующие мероприятия:

В области производства.

а) Дальнейший отбор наиболее жизненных предприятий, дальнейшее повышение нагрузки действующих промышленных единиц,— должны проводиться со всей настойчивостью и последовательностью.

б) Рационализация производства (жесткие нормы сырья, топлива на единицу изделия, приведение к довоенному соотношению производственных и подсобных рабочих и т. п.)—должна стать очередной работой хозяйственников.

в) Практика установления производственных программ, исходя только из технических возможностей промышленности и не согласуя их с требованиями рынка,—приводит к «завалам товаров», к финансовым затруднениям. Производственные программы должны быть приспособлены к рыночным условиям.

г) Одним из основных условий дальнейшего восстановления и укрепления промышленности—является максимальное увеличение производительности фабрик и заводов и одновременно с этим дальнейшее повышение производительности труда и наиболее полное и рациональное использование рабочего времени. Нормы выработки рабочих должны быть «максимальными, технически возможными в настоящих условиях производства».

д) Решительное снижение накладных расходов, борьба с произвольной калькуляцией и т. д.

В области торговли.

е) Установление рынков сбыта для каждого треста в отдельности и установление связи промышленности непосредственно с периферийными организациями—провинциальными торгами, первичными кооперативами, минуя длинную торговую цепь посредников (центральных, губернских и т. д.).

ж) Обратить внимание на розничную торговлю. Каждому тресту необходимо обеспечить себя через розничную торговлю (использование

существующих городских, как государственных, так и кооперативных магазинов, в случае нужды открытие своих) поступлением средств, потребных на покрытие экстренных и неотложных платежей—зарплата, текущие производственные расходы и т. д.

з) Борьба с неестественным вздутием, в целях большей торговой прибыльности, отпускных трестовских цен. Нормирующие и планирующие органы должны в ближайшее время установить твердые оптовые цены на массовые промышленные товары, исходя из заводской себестоимости их с небольшой накидкой, как торговой прибылью.

Организационные вопросы.

и) Взаимоотношения трестов с входящими в них предприятиями—до сих пор не получили законченной формы. Вопросы администрирования, финансирования и снабжения предприятий, несмотря на огромную работу, проделанную многими трестами в этой области,—остаются больными вопросами и без правильного разрешения их невозможно окончательно наладить промышленное хозяйство. Уточнение взаимоотношений фабрики и треста дальнейшее расширение прав фабрики—есть неотложная задача текущего момента.

Сводный баланс на 1-е января 1923 г. и объяснения к нему.

В вышеприведенный сводный баланс трестов на 1/I—23 г. входят 22 треста, подведомственные непосредственно М. С. Н. Х. (в единственном подчинении), а именно:

I. Текстильная группа:

Егорьевский Ткацко-Отделочный трест;
Обновленное Волокно:
Озерский;
Дороховский;
Моск.-Клинский:
Суконный Куст;
Мострикоб;
Льно-Джут;
Техноткань;

II. Группа трестов остальных видов промышленности:

Моссельпром;
Москож;
Москвошвей;
Жиркость;
Мосхимоснов;
Мосстеклофарфор;
Машинотрест;
Арматрест;
Мосполиграф;
Мосстрой;
Мосдрев;
Моссиликат;
Москватоль,

и дают следующую картину состояния промышленности московского района на 1/I—23 года:

В балансе тресты разделены на 2 группы: текстильную и об'единяющую все остальные виды промышленности, при чем текстильных трестов—9, остальных—13. По мощности оборотных капиталов в первую группу входят тресты, начиная с «Мострикоб» с обор. капиталом 84.129.673 р. 44 коп. дензнак. 1923 г. и Обновленное Волокно с оборотн. капиталом 48.668.605 р. 31 к. (дензнак. 1923 г.) и кончая Дороховским с обор. капитал. в 7.902.575 р. 92 коп. (дензнак. 1923 г.) и Суконным Кустом с оборотн. капиталом 1.613.887 р. 93 коп.

Во второй группе тресты обладают оборотн. капиталом, начиная с Машинотреста с обор. капиталом 136.865.558 р. 66 к. (дензнак. 1923 г.), Москвошвей 101.076.631 р. 04 к. (дензнак. 1923 г.) и кончая Мосдрев—5.064.342 р. 50 коп. (дензнак. 1923 г.) и Москвотоль 1.075.850 р. 35 коп. (дензнак. 1923 г.).

Что в общем дает по первой группе оборотный капитал в 267.000.626 руб. 85 коп. дензнак. 1923 г. или 15.344.863 руб. 62 коп. золотом и по второй группе—471.629.673 руб. 62 коп. дензнак. 1923 г. или 27.105.153 руб. 65 коп. золотом, по всем же трестам, подведомственным МСНХ, оборотный капитал составляет на 1/I—23 г.—738.630.300 р. 47 коп. (дензнак. 1923 г.) или 42.450.017 руб. 27 коп. золотом.

Основные капиталы по первой группе колеблются между 168..395.402 р. 84 к. дензнак. 1923 г. (Мострикоб), до 4.119.702 р. 13 коп. дензнак. 1923 г. (Суконный Куст) и дают для всех текстильных трестов сумму 603.713.120 р. 60 коп. дензнак. 1923 г. или 34.696.156 р. 36 коп. золотом. По второй группе, колеблясь от 410.476.731 р. 80 коп. дензнак. 1923 г. (Моссельпром) до 5.048.460 р. 01 к. дензнак. 1923 г. (Москваголь), и 876.081 р. 09 к. дензнак. 1923 г. (Мосстрой), составляют 1.229.107.296 р. 29 к. дензнак. 1923 г. или 70.638.350 р. 36 к. золотом. Что дает для всех трестов МСНХ основной капитал в сумме 1.832.820.416 р. 89 коп. дензнак. 1923 г. или 105.334.506 руб. 72 коп. золотом.

Что касается фонда погашения имущества, то за отсутствием точных указаний (подробный приказ ВСНХ об аммортизации № 303 издан 31 мая 1923 года) тресты применили два способа отчисления фонда погашения: одни отчислили его до заключения книг и вывода баланса на 1/I 1923 г. целиком (с некоторым вариантом, а именно одни сделали полное отчисление в фонд погашения, другие на неработающие предприятия отчислили несколько пониженный %), другие тресты, записав в фонд погашения фактически отчисленные в течение года суммы в том случае, если таковые проводились по книгам по калькуляционным данным в приблизительных суммах, полного отчисления не сделали, отложив его до списания с выведенной прибыли в порядке распределения последней.

Это обстоятельство привело к тому, что на весь основной капитал 105,3 миллионов руб. золотом отчислено по сводному балансу около 4.6 миллиона рублей, т.-е. примерно 4,5% и требуется в порядке распределения прибылей отчислить из прибыли еще 187.983 р. 70 к. золотом

и тогда имеющаяся по свободному балансу прибыль уменьшится до 845 тыс. руб. золотом.

По рентабельности тресты разбились на две группы, считая за скидкой дополнительны. погашения имущества, в следующем порядке (в золоте): Москвошвей получил прибыли на 1/I 1923 г. 259.665 р. 46 коп. золотом или около 4,5% на свой оборотный капитал; Обновленное Волокно 165.803 р. 51 коп. (около 5,9%), Озерский—124.828 руб. 72 коп. (около 8,9%), Жиркость—108.078 р. 82 коп. (около 3,2%), Дорховский—49.7775 р. 04 к. (около 11%), Мосдрев—42.551 р. 94 к. (около 15%), Моссиликат—33.029 р. 55 к. (около 4,3%), Егорьевский Ткацко-Отделочный—20.981 р. 49 к. (около 4%), Моссельпром—19.123 р. 10 к. (около 0,75%), Москвасоль—7.845 р. 91 коп. (около 12,7%), Москож—5.905 р. 79 коп. (около 0.2%), Мосстрой—4.037 р. (около 0,7%), Суконный Куст—3.947 р. 80 коп. (около 4,2%), затем Технотканъ, Мосхимоснова и Арматрест по списании дополнит. отчисления на погашение имущества прибыли не имеют. Остальные тресты закончили свой баланс с дефицитом в золоте: Льно-Джут в 1.032.245 р. 13 коп. зол., Машинотрест—478.625 р. 24 коп., Мосстекелофарфор—237.414 р. 55 коп. и в порядке уточнения балансов Инспекцией МСНХ впоследствии выявился дефицит у трестов: Мосполиграф—71.354 р. 98 коп., Моск.-Клинский—38.926 р. 55 коп. и Мострикоб—33.550 р. 44 коп.

Общая сумма, выведенной по балансам трестами текстильной группы прибыли составляет 8.957. 918 р. 10 коп. дензнак. 1923 г. или 514.822 р. 88 коп. золотом, и по группе остальных трестов 9.026.993 р. 67 коп. дензнак. 1923 г. или 518.792 р. 42 к. золотом, а по всем трестам МСНХ—17.984.911 р. 77 коп. дензнак. 1923 г. или 1.033.615 р. 30 коп., т.-е. 2,4% с оборотн. капитала, за списанием же дополнительного отчисления на погашение имущества, как указано выше, получится общая сумма прибыли 845.631 руб. 60 коп. золотом, что составляет в среднем около 2% на весь оборотный капитал трестов МСНХ.

В то же время общий дефицит, выведенный по свободному балансу на группу трестов текстильной промышленности дает 19.222.164 руб. 73 коп. дензнак. 1923 г. или 1.104.722 р. 12 коп. золотом, а по группе остальных трестов 13.700.668 р. 96 к. дензнак. 1923 г. или 787.394 р. 77 к. золотом, все вместе дает дефицит 32.922.833 р. 69 коп. дензнак 1923 г. или 1.892.116 р. 89 коп. золотом, т.-е. в среднем, около 4,4% на весь оборотный капитал трестов МСНХ.

В окончательном же результате по сводному балансу получается общий дефицит в сумме 14.937.921 р. 92 коп. дензнак. 1923 г. или 858.501 р. 59 коп. золотом, т.-е. около 2% на весь оборотный капитал, предоставленный трестам МСНХ.

Если же не считать трестов Льно-Джут и Машинотрест, оказавшихся особенно убыточными, то результат деятельности остальных трестов дал бы в общем итоге на тот же срок 1/I—23 г. прибыль до 650 тыс. рублей золотом (около 1½).

Принимая же во внимание, что отчисленные со счета прибыли в счет погашения имущества суммы в размере 4.560 тысяч руб. золотом в 40—45% нужно считать не относящимися непосредственно к показателю результатов деятельности московской промышленности, так как эти отчисления в сумме 1.800 тыс. до 2.100 тыс. рублей золотом пошли на погашение имущества, не участвовавшего в производстве, и лишь обременявшими балансы трестов, что уже видно из того, что основное имущество составляет 60% общей суммы баланса, то действительно заработанную прибыль на 1/I—23 г. по всем трестам можно считать в сумме 940 тысяч—1.240 тысяч рублей, включая сюда все дефицитные тресты.

По активу сводного баланса имущественные счета составляют 105.334.506 р. 72 коп. (т.-е. около 60%).

Остальные 40% баланса представляют из себя: материалы около 26,5 миллионов руб. золотом (37,8% актива без имущественных счетов), готовые изделия и полуфабрикаты—около 32,5 милл. руб. золот. (46,5%), денежные средства—около 1,3 милл. зол. (1,8%), расчеты с государств. учреждениями (главным образом безденежные отпуски госучреждениям продукции в начале трестирования) около 0,8 милл. руб. зол. (1,0%), подотчетные суммы около 0,3 милл. руб. зол. (0,4%), дебиторы около 5,5 миллиона руб. (7,8%), вновь приобр. имущество, капитальный ремонт и неоконч. постройки—1,1 милл. руб. золотом (1,6%), расходы, произведенные за счет будущего года—0,2 милл. руб. зол. (0,3%) и, наконец, дефицит—1,9 милл. руб. золот. (2,8%).

Таким образом активные статьи баланса кроме основного имущества состоят из:

Материально-товарных и денежных ценностей	87,7%
Расчетные счета	9,5%
Дефицит	2,8%

По пассиву, за исключением основного капитала, суммы по счетам распределяются:

Оборотный капитал около	42,5	мил. рубл. зол.	— 60,7%
Фонд погашения	4,6	» » »	— 6,6%
Специальные фонды	1,0	» » »	— 1,4%
Переоценка материальных ценностей	2,5	» » »	— 3,6%
Расчет с госучрежден.	1,7	» » »	— 2,4%
Займы и кредиты	2,0	» » »	— 2,9%
Кредиторы	14,7	» » »	— 21,0%
Прибыль	1,0	» » »	— 1,4%

Или:

Оборотный капитал и фонды	72,3%
Расчетные счета	26,3%
Прибыль	1,4%

При чем переоценка матер. ценностей представляет уменьшение активных счетов фабрикатов и полуфабрикатов, как отчисления с прейскурантных оценок их по тем трестам, которые включили в активе свои товарные ценности по последнему прейскуранту без скидки

на расходы по их реализации в будущем году. Специальные фонды, имеющиеся только в Москвошвее и Моссельпроме, перешли по вступительным их балансам на момент трестирования. Расчеты с госучреждениями представляют из себя главным образом задолженность за имеющиеся у них материалы, принадлежащие МСНХ и не предоставленные им в оборотный капитал.

По суммам актива и пассива необходимо отметить, что дебиторы по текстильным трестам составляют около 890 тысяч руб. золотом при кредиторах по пассиву 2.200 тысяч руб. золотом, в то время как по группе трестов других видов промышленности при дебиторах в 4,6 милл. руб. зол. кредиторы составляют 12,6 милл. руб. золотом.

Таким образом по текстильным трестам кредиторы превышают дебиторов в 2¼ раза, а по остальным трестам в 2¾ раза, при одновременной задолженности по займам и кредитам для текстильных трестов в 227.865 р. 69 коп. зол. и по остальным в 1.738.633 р. 72 коп. золотом при разнице в оборотных капиталах по этим группам в 1½ раза, составляя в то же время соответственно оборотам балансов этих 2 групп (исключая имуществ. счета), 1,1% и 3,5%.

Что касается распределения полученной прибыли, то предполагается в резервный фонд отчислить до 75% ее, в промышленный фонд 20% и на улучшение быта рабочих 5%.

Дефицит же предполагается покрыть частью уменьшением оборотных капиталов, частью прибылями будущих периодов.

АКТИВ

	Егорьевско-Чинский	Мострикоб	Озерский	Технотканъ	Московско-Кожевный	Суконный Куст	Дороховский	Льно-Джут	Вязальное волокно	[illegible]	Жирность	Мосмон	Москрахмал	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible] фарфор	Москполиграф	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Москлинкор	[illegible]	[illegible]
Имущество																									
Недвижимое	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Движимое	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Право приобретения имущества		3 936 151 66						[illegible]		[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]			[illegible]	[illegible]
Материалы.																									
Основные	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Вспомогательные		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Топливо	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Разные	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]				[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]
Продукты и полупродукты.																									
Собств. производства		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Полуфабрикаты	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Товары																									
Товары	[illegible]						[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]					[illegible]			[illegible]	[illegible]
» в пути							[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]												[illegible]	[illegible]
» комиссионные											[illegible]													[illegible]	[illegible]
Денежные средства																									
Касса	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Текущие счета	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
% бумаги и ценности	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
Расч. с Государ. Учрежден.		[illegible]		[illegible]		[illegible]				[illegible]								[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]
Под'отч. суммы	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Дебиторы																									
Авансы рабоч. и служащ.	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Покупат. и заказчики	[illegible]		[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible] обязат. и покуп.		[illegible]		[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]		[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]
Прочие дебиторы	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
Капитальн. ремонт и особый [illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
Расходы будущ. года	[illegible]							[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
Дефицит		583 65			[illegible]			[illegible]		[illegible]			[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]
ИТОГО	21 191 904 27	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

ПАССИВ

	Егорьевско-Троицкий	Мостриков	[illegible]	Тарнотканъ	Московск. Клинск	[illegible]	Торохов[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Мосхимо[illegible]	Машинотрест	Московский фарфор	[illegible]	[illegible]	Мосэльпром	[illegible]	[illegible]	ИТОГО	[illegible]
Основной фонд	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Амортизац. фонд	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Оборотный фонд	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Специальный фонд							—						[illegible]							—	[illegible]			[illegible]	[illegible]
Переоц. матер. ценност.	[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]			[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]
Расч. с госуд. учрежд.																									
МСНХ			[illegible]			[illegible]				[illegible]		[illegible]			[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]
Прочие																									
Займы и кредиты	[illegible]			[illegible]					[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Кредиторы																									
Рабочие и служащие	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]		[illegible]		[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]			[illegible]	[illegible]
[illegible]					[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]
Прочие кредиторы	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Прибыль	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ИТОГО	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

АКТИВ

СВОДНЫЙ БАЛАНС ТРЕСТОВ НА 1 ЯНВАРЯ 1923 ГОДА в дензнаках 1923 года и в золоте.

ПАССИВ.

	Текстильные тресты		Разные тресты		ВСЕГО	
	в золоте.	в дензн. 1923 г.	в золоте.	в дензн. 1923 г.	в золоте.	в дензн. 1923 г.
ИМУЩЕСТВО.						
Недвижимое	[illegible]	[illegible]	[illegible]589 27—22	[illegible]	57 893.76[illegible]	[illegible] 351 [illegible]
Движимое	17 3[illegible]	[illegible]02 61[illegible] 88[illegible]	3[illegible] 249 07[illegible]	[illegible]22 853 042—[illegible]	47 440 23[illegible]—28	82[illegible] 468 828—[illegible]
Вновь приобрет. имущ.	[illegible]	[illegible]	[illegible]58 0[illegible]—80	[illegible] 493—54	740 043—[illegible]	[illegible]2 8[illegible]
МАТЕРИАЛЫ.						
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Вспомогательные	1 515 98[illegible]	24 [illegible]38 18[illegible]—38	[illegible]	[illegible]2 485 642—31	[illegible] 156 541—89	1 [illegible] 123 82[illegible]
Топливо	[illegible]42 [illegible]—38	1[illegible]	[illegible]82 8[illegible]—58	[illegible] 782 [illegible]—30	1 142 56[illegible]—6	1 [illegible]96 665—1[illegible]
Разные	[illegible]33 113—[illegible]	12 [illegible]	1 868 1[illegible]—65	9 565 0[illegible]8—22	2 601 [illegible]	[illegible] 251 211
ПРОДУКТЫ и ПОЛУПРОДУКТЫ.						
Готовые изделия	[illegible] 952 858—14	86[illegible]	1[illegible] 674 89[illegible]—1[illegible]	2[illegible] 343 106—35	19 69[illegible]—2	[illegible]
Полуфабрикаты	4 521 [illegible]—11	8 67[illegible]	6 306 [illegible]—91	109 [illegible]35 691—[illegible]	[illegible] 828 206—62	[illegible]
ТОВАРЫ						
Товары	[illegible] 11[illegible]	[illegible]	1 0[illegible]	18 1[illegible] 812—[illegible]	1 69[illegible]—30	[illegible]
Товары в пути	1[illegible]2 9[illegible]—50	2 83[illegible]	1[illegible]—18	1 [illegible]75—65	180 30[illegible]—8	3 137 23[illegible]—64
Комиссионные	—		762—68	13.269—70	762—68	13 269—70
ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА						
Касса	54 111—09	941.582—98	283 266—74	[illegible] 928.841—12	33[illegible].377—62	[illegible] 870 374—05
Текущие счета	7.229—68	125 796—89	229.831—69	3 999.071—45	237.061—37	4.124.867—84
Проц. бумаги и ценности	620.500—80	10.796.713—86	127 267—06	2 214.446—88	[illegible]47 767—86	13 011.160—74
Расч. с Государств. учрежд.	[illegible]54 015—[illegible]	[illegible]	21[illegible]	[illegible]	77[illegible]—13	13 [illegible]—7
Подотчетные суммы	[illegible]676—59	[illegible]3 371—[illegible]	24[illegible]—22	[illegible]	[illegible]	4 70[illegible]
ДЕБИТОРЫ.						
Авансы рабоч. и служащим	7 278—95	136 554—57	88 607—95	1 541.778—11	95 881—10	1 668 [illegible]—68
Покупатели и поставщ.	[illegible] 244—9[illegible]	1[illegible] 548 6[illegible]1—3[illegible]	1 875 216—[illegible]	[illegible]2 6[illegible]8 751—41	2 [illegible]81 [illegible]—65	[illegible]3 177 432
[illegible] обязательства [illegible]	1 309—[illegible]	2 643 2[illegible]0—75	[illegible]03 786—[illegible]0	5 285 881—[illegible]	[illegible]55 [illegible]—74	[illegible]
Прочие дебиторы	[illegible]2[illegible] 31[illegible]—85	[illegible] 16[illegible] 148—03	[illegible]32 306—06	[illegible] 583 065—8[illegible]	2 [illegible]0 675—51	[illegible]2 [illegible]46 1[illegible]—8[illegible]
Капит. ремонт и неоконч. постройки	51 [illegible]—8[illegible]	88[illegible]	331 223—[illegible]	[illegible]703 28[illegible]	[illegible]82 347—03	[illegible]
Расходы будущего года	13 162—04	229.019—60	178.563—02	3.106.996—44	191.725—05	3.336.016—04
Дефицит	1 104 722—42	19.222.164—72	787 394—77	13.700.668—96	1.892.116—89	32.922 833—69
ИТОГО	55 441 622—49	965 684 225—95	119 778 214—63	2 084 140 934—53	175 219.836—82	3 048 825 160—58

	Текстильные тресты		Разные тресты		ВСЕГО	
	в золоте.	в дензн. 1923 г.	в золоте.	в дензн. 1923 г.	в золоте.	в дензн. 1923 г.
Основной фонд	34 6[illegible]6.1[illegible]—30	[illegible]	[illegible]388 3[illegible]—36	1 22[illegible] 29[illegible]—29	[illegible]5 [illegible] 506—72	1 832 828 [illegible]16—8[illegible]
Фонд погашения имущества	1 2[illegible] 859—9[illegible]	22,109 063—83	3 283 33[illegible]—16	[illegible]—30	4 559 249—15	[illegible]9 330 [illegible]—1[illegible]
Оборотный фонд	17 354 863—02	[illegible] 000 526—85	2[illegible] 10[illegible] 153—[illegible]	[illegible] 629 673—62	42 450 01[illegible]—27	[illegible]8 630 300—[illegible]
Специальный фонд			[illegible] 65[illegible]—1[illegible]	1 [illegible]220 968—86	[illegible]89 659—43	1[illegible] 22[illegible] 968—86
Переоц. матер. ценностей	1.028 875—88	17.902 440—36	1.459.000—88	25.386.615—27	2 487 876—76	43 289 055—63
РАСЧЕТЫ С ГОСУДАРСТВ. УЧРЕЖД.						
МСНХ	331 262—7[illegible]	5 [illegible]—53	1 [illegible]—0[illegible]	34 [illegible]—68	1 [illegible]	[illegible]0 21[illegible] 585—21
Займы и кредиты	227.665—69	3.961.382—92	1.738.648—72	30 252.226—80	1.966.299—41	34 213 609—72
КРЕДИТОРЫ.						
Рабочие и служащие	1[illegible]—90	[illegible] 88[illegible]—[illegible]	[illegible]—82	[illegible] 151 [illegible]—53	58[illegible]—72	10 140 106—[illegible]
Поставщики и подрядчики	[illegible]—6	16 [illegible] 22—23	1 [illegible]3 948—78	33 128 708—75	2 863 737—41	[illegible] 829 [illegible]30—[illegible]
Депозиты	74.642—10	1 298 772—54	423 532—14	7 369.459—28	498.174—24	8.668.231—82
Долг. обязательства [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10 072 468—7[illegible]	[illegible]—05	10 782 [illegible]—3[illegible]
Прочие кредиторы	775.086—87	1[illegible].459—2[illegible]	9 322.385—02	16[illegible] 209 193—7[illegible]	10 097 468—8[illegible]	175.6[illegible] 953—92
Прибыль	514 822—88	8.957.918—10	518.792—42	9.026.993—67	1.033.615—30	17 984 911—7[illegible]
ИТОГО	55.441 622—49	964.684 225—95	119 778.214—63	2.084.140 934—53	175.219 836—82	3.048.825 160—48

Примечание. Балансы Трестов представленные в совзнаках в настоящем сводном балансе переведены в золото по официальному курсу 17 р. 50 к.

Главный бухгалтер МСНХ **И. ГОРБАЧЕВ**

Старший инспектор-бухгалтер МСНХ **Н. ШЕЛКОВНИКОВ**

Об участии капитала Московской промышленности в банках, синдикатах и прочих органах и о кредите.

В связи с переходом московской промышленности на новые экономические начала хозяйственного расчета явилась необходимость самой широкой связи московских трестов как с кредитными учреждениями, так и с промышленными органами, как-то, синдикатами, акционерными обществами и прочими объединениями.

Связь трестов с банками выявилась в участии их своими капиталами в качестве акционеров — пайщиков, а также в получении кредитов по всякого рода банковским операциям.

К сожалению, приходится указать на последнюю форму связи трестов с банками как на главную, так как при крайней бедности капиталом и отсутствии необходимых денежных средств в трестах, последние имеют малую возможность участвовать в значительной доле в пассивной части банков.

То же следует указать и относительно участия трестов своими капиталами в синдикатах, акционерных обществах и прочих учреждениях, хотя последнее проявляется в более значительной степени.

Малое участие московских трестов в области поддержки и умножения банковских капиталов связано с недостатком оборотных средств и отсутствием притока таковых вследствие затруднений в области сбыта продукции, характеризуемых промышленным кризисом, охватившим московскую промышленность. В столь тяжелый момент, переживаемый ныне, банки не оправдали в достаточной мере своего назначения в области рационального распределения кредитов между той или иной отраслью промышленности. Отсутствие строго проводимого планового кредитования усугубило остроту кризиса, тем более, что начавшаяся политика сжатого банковского кредитования застала московские тресты почти неожиданно. Между тем замечаемое в последнее время увеличение банковских капиталов происходит естественно за счет прибылей, получаемых от промышленности, имея в виду сильное удорожание кредита и трудности получения последнего. Соотношение размеров, получаемых судуд по всякого рода кредитным операциям с размерами вкладываемых трестами обеспечений, доходящее часто до 20% и ниже

свидетельствует о тех жертвах, которые несет промышленность в целях достижения нормальной работы в области производства и торговли.

Незначительное участие капитала московской промышленности иллюстрируется следующими данными об имеющихся в Горбанке и Промбанке паях московских трестов:

	Горбанк.	Промбанк.
Текстильная промышленность. .	83.300 зол. руб.	15.300 зол. руб.
Металлическая » . .	33.000 » »	—
Химическая и силикатная . . .	33.000 » »	—
Строительная промышленность .	50.000 » »	—
Кожевенная »	10.000 » »	—
Пищевая »	7.500 » »	—
Древообделочная » . .	1.000 » »	—
Полиграфическая »	800 » »	—
Швейная »		

Указанные цифры, вместе составляющие приблизительно 250.000 золотых рублей, представляют значительно меньшую величину по сравнению с суммой задолженности московских трестов банкам по всем видам кредитных операций.

Общая сумма задолженности трестов банкам по сведениям на 1-е сентября и 1-е октября (означенные сроки приведены, как наиболее острый момент промышленного кризиса) с. г. составляет приблизительно 9.000.000 золотых руб. Эта цифра в течение последних месяцев остается почти без изменения и лишь изменяются суммы задолженности по отдельным кредитным операциям.

Так, одновременно с уменьшением задолженности по учету векселей, вексельным и п/товарным ссудам на 1-е октября с. г. по сравнению с таковой на 1-е сентября в связи с начавшейся к тому времени банковской политикой сжатого кредитования, произошло значительное увеличение задолженности по промышленным ссудам и ссудам под договорные обязательства.

Сведения о банковской задолженности на 1-е сентября и 1-е октября по формам кредитования можно свести в следующие таблицы:

На 1-ое сентября 1923 г. в черв. руб.

Учет векселей.	Вексель. оноль	Ссуды п/векс.	Товарн. оноль	Ссуды п/тов.	Ссуды п/ценбум.	Ссуды п/долг. обяз.	Пром. ссуды	Итого.
4.174.930	973.920	71.480	1.783.710	1.653.040	29.760	364.700	88.620	9.140.100

На 1-е октября 1923 г. в черв. руб.

3.394.850	624.350	72.650	2.464.880	431.760	157.690	530.120	1.218.500	8.894 810

Те же сведения о задолженности банкам по отраслям промышленности иллюстрируются следующими таблицами:

На 1-е сентября 923 г. в черв. руб

Текстил. промыш.	Пищев.	Кожевен-нал.	Швейная.	Метал-личесн.	Строит.	Хим.-силикат.	Полигр.	Дерево-обдел.	И т о г о.
2.875.930	2.328.100	1.101.660	1.050.000	699.840	558.770	397.630	114.670	3.500	9.140.100

На 1-е октября 1923 г. в черв. руб.

1.978.310	1.919.920	968.430	1.455.820	1.495.050	545.420	416.460	108.400	7.000	8.894.810

Из означенной таблицы мы видим, что уменьшение задолженности банкам по одним отраслям промышленности (текстильная, пищевая, кожевенная) произошло одновременно с увеличением таковой по остальным отраслям при малом изменении общей суммы задолженности банкам по всей московской промышленности.

Сравнивая данные о задолженности московской промышленности банкам с данными об участии ее капитала в последних, следует отметить полное несоответствие таковых: в то время, как задолженность банкам в среднем на каждый месяц составляет 9.000.000 золотых рублей, участие капитала московской промышленности в банках выражается всего лишь в 250.000 зол. рублей.

Промышленный кризис, охвативший московскую промышленность, в настоящий момент усугубился благодаря банковской политике сжатого кредитования, проводимой не столько вследствие отсутствия необходимых денежных средств в банках, сколько благодаря своеобразной политике снижения цен, проводимой Н. К. Ф.

Что касается участия капитала московских трестов в синдикатах, то таковое проявляется в более значительной степени, чем участие в банках. Связь трестов с синдикатами проходит во всех стадиях заготовки сырья и сбыта товаров. Многие тресты почти целиком сбывают свою продукцию через посредство синдикатов соответствующей отрасли промышленности и поэтому, пользуясь услугами синдикатского аппарата, естественно, вынуждены участвовать в поддержке такового. Участие капитала трестов в синдикатах проявляется либо в чисто денежной форме, либо во взносе известных паев определенным количеством товаров.

Всероссийский Текстильный синдикат, Кожевенный синдикат, Табачный синдикат, Швейный, Металлический и Жировой—вот те синдикаты, с которыми непосредственно связана торговая деятельность московских трестов.

Что касается Текстильного синдиката, то количество паев такового, имеющихся в наших трестах, выражается суммой в 316.408 золотых рублей, каковая цифра распределяется между трестами и об'единениями следующим образом:

Обновленное Волокно	135.000	золотых рублей.
Пестроткань	5.998	» »
Мострикоб	99.160	» »
Льно-Джут	11.250	» »
Технотканъ	50.000	» »
Озерское об'единение	15.000	» »
Итого	316.408	золотых рублей.

Из этой суммы 146.250 зол. рублей были внесены товарами.

Дело в том, что мы указываем паи, уже оплаченные трестами, тогда как суммы зафиксированного участия трестов своими паями несколько выше.

Относительно других синдикатов следует указать, что участие в таковых московских трестов распределяется следующим образом:

Швейный синдикат	406.502	зол. руб. (товарами).
Табачный »	120.000	» »
Жировой »	31.920	» » (товарами).
Металлический	100.000	» » (товарами).
Кожевенный	37.720	» »
Т-во «Шерсть»	96.250	» »
Итого	792.392	зол. руб.

Следовательно, общая сумма участия капитала трестов в синдикатах определяется в 1.108.800 зол. рублей, из коих 684.672 зол. руб. были внесены товарами.

По сравнению с данными об участии московской промышленности в банках, выражающейся в 250.000 зол. руб., последняя цифра свидетельствует о гораздо более значительной поддержке, оказываемой трестами синдикатам.

Что касается акционерных обществ, связанных с московскими трестами, то из таковых следует указать лишь «Мосторг». Последний является своего рода комиссионером во всякого рода торговых сделках, совершаемых трестами в области покупок и продаж.

Почти все московские тресты имеют паи в Мосторге, каковые выражаются общей суммой в 271.615 зол. руб., что распределяется по родам промышленности следующим образом:

Текстильные тресты	143.650 зол. рублей.
Химическо-силикатный	31.434 » »
Металлические	—
Пищевой трест	31.281 » »
Кожевенный	50.250 » »
Деревообделочный	15.000 » »
Итого	271.615 зол. руб.

Суммирую все имеющиеся в нашем распоряжении данные об участии капитала московской промышленности в банках, синдикатах, акционерных обществах и прочих органах, таковые можно свести в нижеуказанную таблицу:

	Банки.	Синдикаты.	Акц. О-ва.	Итого.
Текстильная промышленность . .	98.600	412.658	143.650	654.908
Пищевая »	7.500	120.000	31.281	158.781
Кожевенная »	10.000	37.720	50.250	97.970
Швейная »	—	406.502	—	406.502
Металлическая »	40.500	100.000	—	140.500
Химич.-силикат. »	33.000	31.920	31.434	126.354
Полиграфическая »	800	—	—	800
Деревообделочная »	11.000	—	15.000	16.000
Итого.	250.000	1.108.800	271.615	1.630.415

В заключение следует отметить, что все данные об участии капитала московской промышленности в банках, синдикатах и прочих органах свидетельствуют о весьма малой доле участия трестов в поддержке таковых.

Паи, имеющиеся у Московских трестов в банках, настолько незначительны, что о них и не приходится говорить, как о реальном и действительном участии трестов в банковских капиталах. К этому следует также добавить, что общая сумма остатков на простых текущих счетах всех трестов составляет приблизительно на этот период всего 400.000 зол. рублей.

Это об'ясняется, с одной стороны, тяжёлым финансовым положением московской промышленности вообще, связанным с промышленным кризисом, с другой стороны, и недостатком оборотных средств при отсутствии притока необходимых капиталов, вследствие затруднения в области сбыта промышленной продукции.

И пока не будет достигнуто строго плановое кредитование с рациональным распределением такового между отраслями промышленности в зависимости от требований последних, до тех пор нельзя ожидать в ближайшее время расширения финансирования промышленности нормальным путем, а не путем расширения эмиссии, каковое наблюдается в последнее время. При настоящих условиях необходим более близкий и детальный подход банков к требованиям промышленности в области получения последней тех или иных кредитов.

Лишь подробное изучение нужд каждой отрасли промышленности, а иногда того или иного промышленного об'единения, дало бы результатом рациональное распределение банками денежных средств между последними, а это тем более необходимо при настоящих условиях, в которых находится московская промышленность, страдающая крайним недостатком денежных средств.

Восстановление основного капитала промышленности.

Промышленность Московской губ. не подвергалась непосредственно военным разрушениям; однако общее для всей страны расстройство народного хозяйства не могло не отразиться на ней отрицательным образом. Общие условия не позволяли своевременно производить необходимый текущий ремонт, а о капитальном нечего было и думать. Между тем многие фабрично-заводские постройки были возведены прежними их владельцами настолько давно, что для обеспечения нормальной их эксплоатации в дальнейшем необходимо было произвести большие ремонтные работы. Оборудование предприятий во многих случаях перешло все сроки амортизации. В результате всех этих обстоятельств фабрично-заводские строения и всякого рода сооружения ко времени перехода промышленности на новые начала оказались далеко не в полном порядке. Котельное, силовое и механическое оборудование предприятий, лишенное в течение ряда лет необходимого ухода и ремонта, тоже износилось в значительной степени. Таким образом, переданный при реорганизации Московской промышленности основной капитал, уже в то время требовал определенных затрат на восстановление.

Производственный 1921/1922 г. был занят, главным образом, перестройкой рядов промышленности, изменением ее организационных форм, налаживанием и приспособлением производства к новым условиям изменившейся экономической кон'юнктуры. Состояние оборотных капиталов и необходимость спешного пополнения запасов топлива и сырья, важнейших вспомогательных материалов и инструментов не позволяли тогда нашим трестам расходовать большие суммы на ремонтно-строительные работы. В этой области приходилось ограничиваться самым необходимым минимумом, выполняя лишь текущий ремонт, без которого невозможно было бы продолжать производство.

Первый год работы Московской промышленности в условиях нэпа дал ей возможность не только приобрести известный опыт, приспособиться к условиям развивающегося товарно-денежного рынка, но и укрепить свое финансовое положение и пополнить свои оборотные средства. Это в свою очередь дало возможность Московской промышленности вплотную подойти к разрешению задачи восстановления своего основ-

ного капитала. В первое время тресты старались производить ремонт своего оборудования за счет получения машин и запасных частей с остановленных предприятий или из разных государственных фондов. Однако этот источник скоро иссяк и пришлось приступить к капитальному ремонту зданий и оборудования в той постепенности, которая диктовалась интересами производства и финансовыми возможностями.

Произведенная в апреле—июле 1923 года концентрация промышленности не повлекла за собой свертывания восстановительных работ. Наоборот, концентрация способствовала рационализации самого процесса восстановления основного капитала, сосредоточив затраты материальных и денежных средств именно в том направлении, где это оказывалось наиболее целесообразным для укрепления и развития производства.

Переходя к рассмотрению восстановительной деятельности по отдельным отраслям Московской промышленности, прежде всего следует остановиться на текстильной и металлической отраслях.

По балансам на 1/I 1923 г., основные капиталы 7 текстильных 1 трикотажного и 1 швейного трестов, находящихся в ведении М.С.Н.Х., представлялись по статьям недвижимого имущества и оборудования в следующих цифрах:

	В золотых рублях		
	Недвиж. имущ.	Оборудование	Всего
Егорьевск. ткацк. отд.	226.903 31	257.688.05	484.591.36
Обновленное Волокно	2.921.214.07	2.469.831.14	5.391.045.21
Озерский	2.086.218.02	2.980.508.16	5.066.726.18
Пестроткань	4.217.250 06	2.882.404.42	7.099.654.48
Льно-Джут	1.942.563 18	2.344.432.64	4.286.995 82
Техноткань	1.119.570 40	1.334.131.32	2.453.701 72
Суконный Куст	96.550 28	140.792.09	237.342.37
	12.610.269 32	12.409.787 82	25.020.057 14
Мострикоб	4.696.030 15	4.981.866.19	9.677.896.34
Москвошвей	6.942.900.68	3.251.953 81	10.194.854.49

Строительные сезоны 1922 и 1923 г. и летний перерыв в работе были использованы текстильными трестами для ремонта построек и оборудования. Некоторые, как например, Хлебниковская и Хапиловская фабрики Суконного Куста, износ оборудования которых превышал 60—70%, совершенно переоборудовались при содействии МСНХ, получив для этой цели необходимые машины с остановленных фабрик. Трест «Обновленное Волокно» затратил на строительные работы и на ремонт оборудования около 500.000 рубл. золотом, в том числе на капитальный ремонт фабрики «Шерсть—Сукно» 88.780 руб. и на восстановление фабрики искусственного шелка б. «Вискоза» в Мытищах 150.000 рублей.

Егорьевский ткацко-отделочный трест совершенно реорганизовал свою швейную фабрику, переведя ее в другое помещение и электрифицировав, в то время, как прежняя фабрика была оборудована ножными машинами.

Произведенные трестами за это время затраты на восстановление зданий и оборудований видны из следующей таблицы:

	В золотых рублях		
	Рем. строит. раб.	Восстан. раб.	Всего
Егорьевск. тканк. отд.	7.837.45	16.380. 80	24.218.25
Обновленное Волокно	265.590	224.140	489.730
Озерский	81.318 23	118.749. 38	200.067.61
Пестроткань	41.858	48.700	90.558
Льно-Джут	61.741.24	18.495 20	80.236 44
Техноткань	174.357		174.357
Суконный Куст	20.070 03	12.730.66	32 800.69
	652.772.01	439.195.98	10.91.967.99
Мострикоб	137.611.38	96.686.94	234.298.32
Москвошвей	164.518.22	45.606.97	210.155.19

Из приведенной таблицы явствует, что большая часть затрат на восстановительные работы по текстильной промышленности приходится на ремонт построек 60%, сюда же относятся расходы на возведение новых зданий. Остальные 40% затрат произведены на ремонт и приобретение нового оборудования, при чем последняя статья составляет пока лишь небольшую долю издержек. По отдельным трестам распределение затрат, в зависимости от конкретных обстоятельств испытывает значительные отклонения от общего вывода, давая в отдельных случаях перевес по восстановлению построек («Обновленное Волокно», Льно-Джут, Суконный Куст), по ремонту и обновлению оборудования (Егорьевск. тк. отд., Озерский). В Пестроткани обе статьи восстановительных затрат приблизительно одинаковы, а в Техноткани производился лишь текущий ремонт оборудования, так что все издержки на восстановительные работы должны быть отнесены на ремонт построек и возведение новых, главным образом, жилищ для рабочих и служащих.

По отношению к общей стоимости построек и оборудования, зачисленных в основной капитал текстильных трестов, на 1/I—23 г. издержки на восстановительные работы составляют лишь 4,3%, при чем большая часть их произведена в 1922/1923 производственном году. В отдельных трестах эти затраты составляют от 1.3% (Пестроткань) до 14% (Суконный Куст) общей стоимости зданий и оборудования.

Что касается трикотажной и швейной отрасли промышленности, то здесь затраты на ремонт зданий тоже составляют большую часть издержек на восстановление основного капитала; особенно велика эта разница в Москвошвее—78% и 22%.

Металлическая промышленность располагала на 1/I—23 г. основным капиталом, оцениваемым по статьям недвижимого имущества и оборудования:

	В золотых рублях		
	Недвижим. имущ.	Оборудов.	Всего
Машинотрест	5.965.755.24	6.499.774.38	12.415.529.52
Арматрест	757.957.82	831.288.99	1.589.246.81
Моссредпром	547.566.50	685.458.68	1.233.025.18
3 Пров. гвозд. зав.	242.690.52	204.609.87	447.300.39
Водоканал (на 1/III — 23 г.)	177.607.93	96.721.75	271.329.68
	7.691.578.01	8.564.853.57	15.956.431.58

Из выполненных трестами восстановительных работ следует отметить крупные строительные работы на зав. «Борец» (железо-бетонный склад моделей), на зав. «Красный Пролетарий» (достройка корпуса), на зав. «Серп и Молот» (Строительный корпус). В общем на строительные работы Машинотрестом в 1923 году затрачено до 250.000 довоенных руб., из которых на новостройки израсходовано 80.000 руб. Об'единение Мосредпром в течение 1923 г. провело несколько работ по восстановлению заводских зданий: на зав. Под'емных Сооружений восстановлен крановый корпус, построены литейная и склад; на Пресненском механическом заводе, пострадавшем от пожара, отстроены заново погоревший корпус, отремонтировано и исправлено попорченное огнем оборудование. В меньшем масштабе производились строительные и ремонтно-механические работы Арматрестом и проволочно-гвоздильными заводами.

	В золотых рублях		
	Рем.-стр. раб.	Восстан. раб.	Всего
Машинотрест	250.000	85.273.68	335.273.68
Арматрест	50.225.54	7.787.73	58.013.27
Мосредпром	25.176.52	23.903.76	49.080.28
3 пров. гвозд. з-ды	30.592.40	18.296.88	48.889.28
Водоканал	12.009.48	9.943.87	28.953.35
	375.003.94	145.205.92	520.209.86

Наибольшая часть издержек на восстановительные работы, произведенные трестами металлической промышленности, тоже приходится на долю строительных работ—72%; ремонт оборудования составляет 28% общей суммы издержек. При этом надо отметить превалирующую роль Машинотреста в отношении восстановительных работ: по строительным работам на его долю приходится 67% общей суммы, по ремонту оборудования—59%. По сравнению с основным капиталом трестов металлической промышленности, издержки на восстановительные работы составляют 3,3%. По отдельным трестам это соотношение выражается в следующих цифрах: Машинотрест—2,7%, Арматрест—4,3%, Мосредпром—4,0%, 3 провол.-гвоздильных зав. вместе—10,9%, Водоканал—10,7% основного капитала соответствующего треста на 1/I—23 г.

Крупные работы по ремонту оборудования были произведены трестами химической отрасли. На 1/I—23 г. стоимость недвижимого имущества и оборудования составляла:

	В золотых рублях		
	Недвижим. им.	Оборудов.	В с е г о
Жиркость	2.714.165.33	2.329.659.93	5.043.825.26
Мосхимоснова	1.599.677.30	2.899.251.—	4.498.928.20
Москваголь	154.108.17	135.997.21	290.105.38
	4.467.950.70	5.364.908.14	9.832.858.84

Наиболее значительными являются работы по оборудованию Маслобойного и Гидрогенизационного отделений на зав. № 1 «Стеол» (б. Невского т-ва) треста «Жиркость». Большие строительные работы произведены на зав. № 5 «Новая Заря» (б. Брокар) и на зав. № 7 «Клейутиль», рядом с которым строится новый завод. В общем трестом «Жиркость» выполнено восстановительных работ на сумму около 500.000 руб. зол. тресту Мосхимоснова, получившему заводы с пострадавшим в значительной степени оборудованием, пришлось затратить значительные суммы на ремонт и приведение в порядок заводов, особенно по Дегунинскому и Докторовскому заводам. Общая стоимость восстановительных работ по «Мосхимоснове» достигает почти 300.000 руб. зол.

	В золотых рублях		
	Строит. р.	Ремонт. обор.	В с е г о.
Жиркость	338.881.—	152.554.—	491.435.—
Мосхимоснова	84.331.—	206.440.—	290.771.—
Москваголь	27.460.89	25.986.95	53.447.84
	450.672.89	384.980.95	835.653.84

Стоимость восстановительных работ, выполненных трестами химической промышленности, составляет в общем 8,5% основного капитала этих трестов на 1/I—23 г., при этом на долю строительных работ приходится 54% общей суммы издержек, на ремонт и приобретение нового оборудования 46%. Наибольшие восстановительные работы были выполнены трестом «Жиркость»—59% общей суммы, затем Мосхимоснова—35%. По отношению к основному капиталу трестом химической промышленности издержки их на восстановительные работы составляют по Жиркости—9,7% основного капитала на 1/I—23 г., по Мосхимоснове—6,7%. Восстановительные работы и дооборудование новых отделений на заводах «Жиркость» в широком масштабе—предположение еще 1923—24 г.

Переданные трестам силикатной промышленности постройки и оборудование были оценены по балансу на 1/I—23 г. в следующих суммах:

	В золотых рублях		
	Недвижим. им.	Оборудован.	В с е г о.
Моссиликат	893.856.64	551.061.70	1.444.918.34
Мосстеклофарфор	1.616.961.80	97.378.04	1.714.339.84
	2,510.818.44	648.439.74	3.159.258.18

Оборудование, особенно огневое, нуждалось в капитальном ремонте. постройки тоже пришлось частью ремонтировать, частью отстраивать заново.

	В золотых рублях.		
	Строит. раб.	Ремонт. оборуд.	Всего:
Моссиликат	72.215	34 785	107.000
Мосстеклофарфор	23.433	43.967	67.400
	95.648	78.752	174.400

В силикатной промышленности затраты обоих трестов на восстановительные работы составляют соответственно приблизительно 61% и 39% общей суммы издержек. На ремонт построек и на ремонт и восстановление оборудования затрачены почти одинаковые суммы; при этом Моссиликат израсходовал на ремонтно-строительные работы 67% общей суммы своих затрат, Мосстеклофарфор, наоборот, затратил 65% на ремонт и приобретение нового оборудования.

Моссиликатом было затрачено на восстановительные работы 7,4% основного капитала на 1/I—23 г., Мосстеклофарфором—3,9%.

Основные капиталы по ст. недвижимого имущества и оборудования трестов других отраслей промышленности по балансам на 1/I—23 г. составляли:

	В золотых рублях.		
	Недвиж. имущ.	Оборудование.	Всего.
Мосдрев	436.622.—	397.668.39	834.290.39
Москож	1.996.790 95	1.058.700.42	3.055 491.37
Моссельпром	14.304.115.45	9.286.501.32	23.590.616.77
Мосполиграф	2.951.210.—	2.646.508.35	5.597.718.35

Наиболее крупной работой, произведенной Мосдревом, является восстановление сгоревшего в 1919 г. лесопильного з-да № 1 на общую сумму около 50.000 руб. золот. Москож затратил 52.000 на ремонт оборудования Кож. з-да «Труженик»; в настоящее время производятся крупные ремонто-строительные работы на ф-ке бывш. Динг, в помещениях которой будут сконцентрированы 4 обувные фабрики; работы еще не закончены. Значительные суммы были затрачены на ремонт фабрично-заводских построек и оборудований Моссельпромом; кроме того были выполнены некоторые новые устройства: центральная вентиляция на табачной фабрике «Красная Звезда» (30.000), на Трехгорном пивоваренном заводе установлена новая холодильная машина, несколько электромоторов 50—80 л. с., новый умформер 70 л. с., в общем на сумму до 50.000 руб. Мосполиграф при посредстве своего механического завода произвел значительные работы по ремонту оборудования на сумму свыше 100.000 руб.

	В золотых рублях.		
	Строит. работ.	Ремонт оборуд.	Всего.
Мосдрев	38.288.11	29.229.87	67.517 98
Москож	73.358.86	84.486.22	157.845 08
Моссельпром	240.254.19	284.500.15	524.754.34
Мосполиграф	56.511.—	106.050.—	162.561.—

По сравнению со своим основным капиталом на 1/I—23 г. произведенные этими трестами затраты на восстановительные работы выражаются в следующих цифрах: Мосдрев—8%, Москож—5,2%, Моссельпром—2.2%, Мосполитраф—2,9%. При этом на строительные работы было израсходовано Мосдревом 57% полной суммы своих затрат, Москожем 46%, Моссельпромом 46% и Мосполитрафом 35%. Соответственно ремонту и возобновление оборудования в последовательном порядке трестов 43%, 54%, 54%, 65%.

Суммирование данных по всей промышленности Московской губернии, находящейся в ведении МСНХ, дает следующую таблицу:

В золотых рублях.

	Стоимость стр. и оборуд.	Затраты на восст.	Соотношение.
Текстильная промышленность	34.697 953.48	1.326.266.31	3,8%
Швейная	10.194.854.49	210.156.19	2,0%
Металлическая	15.956.431.58	520.209.86	3,3%
Химическая	9.832.858.84	835.653.84	8,5%
Силикатная	3.159.258.18	174.400.—	5,5%
Деревообделочная	834.290.39	67.517.98	8,0%
Кожевенная	3.055.491.37	157.845.08	5,2%
Пищевая и табачная	23.590.616.77	524.754.34	2,2%
Полиграфическая	5.597.718.35	162.561.—	2,9%
Итого	105.919.473—15	3.979.263—60	3,8%

На восстановление основного капитала было затрачено подведомственными МСНХ трестами, как видно из таблицы, около 4.000 тыс. р. з., что составляет 3,8% полной стоимости зачисленных в их основной капитал строений и оборудования. По отношению к основному капиталу наибольшие восстановительные затраты были произведены химическими и деревообделочным трестами, затем силикатными и кожевенным; наименьшие относительные затраты по пищевому и швейному трестам. По абсолютным цифрам наибольшая сумма на восстановление строений и оборудования израсходованы трестами текстильной промышленности; второе место принадлежит трестам химической промышленности; третье—пищевому тресту (Моссельпром) и четвертое—металлическим трестам.

В 1922—23 г. на ремонт зданий и новое строительство, а также на восстановление и ремонт оборудования были затрачены московскими трестами значительно большие суммы, нежели в предшествовавшем производственном году. В еще более обширных размерах работы такого рода будут производиться в наступающем строительном сезоне.

Торговля.

Настоящий обзор ставит своей задачей подвести итоги торговой деятельности Московской трестированной промышленности за два года ее существования в условиях новой экономической политики. Два вопроса естественно возникают, когда мы подходим к этой стороне народного хозяйства в современной форме русской общественно-государственной жизни: первый—как шла сама торговля, в каких формах, в каком направлении, и второй—как шло управление, регулирование этой торговлей призванными к тому органами. В соответствии с этим и обзор распадается на две части: в первой мы касаемся регулирования, во второй—самой торговли. Ясно, что вторая часть займет гораздо больше внимания и места, так как здесь придется иметь дело с целым рядом статистических данных, их анализом и выводами из них, т.-е. с тем материалом, который служит главным основанием и для регулирования.

Подходя к регулирующей деятельности МСНХ в области торговли подведомственных ему трестов и об'единений, считаем необходимым прежде всего указать на те чрезвычайные трудности, которые с самого начала стали на этом пути. Ведь ни одна сторона народного хозяйства не претерпела у нас такой коренной ломки, как именно торговля. В сущности до осени 1921 года, когда началось трестирование промышленности, в течение двух-трех лет торговля в России отсутствовала, будучи заменена карточной, пайковой формой снабжения населения всеми необходимыми продуктами. Лишь полулегально, на базарах, или совсем нелегально, тайком можно было покупать и продавать самые необходимые предметы насущнейших потребностей повседневной жизни. Совершенно ясно поэтому, какие неимоверные трудности встали и перед производственно-торгующими организациями и перед органами, ими ведающими, когда началась свободная торговля весной 1921 года. Прежние принципы торговли были в корне подорваны, а новых еще не могло быть. Организация трестов с их производственными, торговыми и хозяйственными составными частями еще не отлилась в определенные формы. Наконец, не было вначале твердой уве-

ренности в прочном существовании нового хозяйственного порядка ни у самих хозяйственников, ни тем более у населения,—ведь не раз приходилось высшим органам власти подтверждать, что этот порядок установлен «в серьез и надолго», пока это не было окончательно усвоено всеми. Если прибавить к этому, что всякого рода отчетность вначале совершенно отсутствовала и долгое время потом пребывала в хаотическом состоянии, то станет до очевидности ясным, что ни одна сторона нашей хозяйственной жизни не была так трудна для введения ее в правильное русло, как именно торговля.

Вполне понятно поэтому, что первое и довольно продолжительное время как сами торгово-промышленные организации, так и ведающие ими органы шли в своей работе почти ощупью, делая громадные усилия, чтобы уловить рыночную стихию, приспособиться к ней и уметь с ней обходиться.

Ко всему этому мы должны прибавить, что МСНХ ведь не был и не мог быть специальным органом регулирования торговли,—эта последняя функция вошла в круг его деятельности лишь в связи с основным заданием—управления промышленностью московских трестов и об'единений, подобно тому, как ВСНХ есть орган управляющий прежде всего и больше всего промышленностью во всероссийском масштабе, а не торговлей, которая находится в ведении специального учреждения—Комвнуторга.

Несмотря на все это, МСНХ все же уделял много внимания вопросам торговли, стремясь в этом направлении об'единить работу подведомственных трестов и направить ее по пути наибольших возможностей в осуществлении общегосударственных задач нашего времени.

Наметим те основные линии, по которым шла работа МСНХ в области регулирования торговли. Первое, с чего было начато,—это борьба с частным посредничеством. Целым рядом приказов по трестам был установлен порядок пользования частными посредниками: в сделках с госорганами обращаться к ним было запрещено совершенно, в остальных случаях сделки через них должны были санкционироваться двумя членами правления треста, наконец, установлен был предел для их вознаграждения—не более трех процентов.

Второе, на чем все время усиленно настаивал МСНХ, было стремление расширить торговые связи московских трестов с провинцией, форма этих связей намечалась различная в зависимости от характера продукции и всей обстановки на местах: в виде собственных отделений, представительств через госторги и кооперации, в 1923 году через коммивояжеров.

Третий путь, по которому действовал МСНХ в рассматриваемой области, это упорядочение самих форм и характера торговли. Здесь был предпринят ряд мер. Так с самого начала трестам неоднократно предписывалось продавать только свою продукцию и покупать предметы, нужные их производству. Затем МСНХ неуклонно настаивал на принципе централизации торговли, т.-е. сосредоточении всех торговых

операций, покупных и продажных, в правлении треста. Лишь в отдельных случаях, диктуемых экономической целесообразностью, трест мог разрешать входящим в его состав предприятиям частично делать самостоятельные закупки или реализацию продукции с точной регламентацией и сообщением об этом в МСНХ. В тех же целях предложено было трестам в апреле 1923 года, т.-е. раньше, чем это стало общепризнанным, перейти на червонное исчисление в установлении продажных цен, чтобы наметить устойчивую единицу для их измерения.

Четвертый круг работ МСНХ по регулированию торговли заключался в упорядочении торговых аппаратов трестов, как в смысле сокращения чрезмерно разбухших, так и вообще в смысле более целесообразного построения и выполнения ими своих задач.

Помимо этих четырех основных линий работы МСНХ по управлению торговлей, принимался еще целый ряд отдельных мер с той же общей целью выравнить, укрепить и развить торговую деятельность трестов. Так, в феврале 1923 года трестам предложено было обратить усиленное внимание на взаимное кредитование. В конце 1922—23 операционного года был поднят вопрос о товарных знаках трестов, чтобы приучить население и торговые круги к трестам. Затрагивались, наконец, и вопросы импортной политики, при чем МСНХ всегда держался определенной линии — поддержки своей родной промышленности: товары, которые могут производиться московскими трестами, или совсем не должны ввозиться в Россию, или ввозиться лишь в недостающем количестве.

Нельзя не отметить, что во всей своей работе по регулированию торговли МСНХ внимательно прислушивался к голосу самих трестов, учитывая их непосредственную связь с рынком, их практический опыт. Можно привести факты, которые отчетливо говорят о том, что практические требования жизни заставляют иногда отказываться от слишком прямолинейного проведения намеченных тенденций, казалось бы таких неоспоримых и полезных. Два таких примера можно привести из области рассматриваемых вопросов.

Так было упомянуто выше, что МСНХ вначале неукоснительно требовал от трестов, чтобы они торговали только своей продукцией.

Сохраняя в общем и целом в силе это требование, МСНХ в некоторых отдельных случаях сознательно допустил отступления от него именно в целях экономической целесообразности. Последняя требует иногда, чтобы торгующее предприятие рядом с своей продукцией имело и другие родственные ей товары, хотя бы и не своего производства. Это создает полный комплект разных предметов, которые могут быть использованы только совместно. Ясно, что это повышает интерес покупателя к данному предприятию, другими словами облегчает сбыт и своих товаров.

Такого рода отступления сделаны были для Мосполиграфа, Моссельпрома, Технотканя и друг. И дальнейший опыт подтвердил пра-

вильность такого отступления: тресты определенно выиграли в сбыте своих товаров и в усилении своих денежных средств.

Нечто аналогичное было с розничной торговлей. Вопрос о ней имеет целую историю.

В начале общее мнение хозяйственников довольно дружно остановилось исключительно на оптовой торговле, оставляя розничную частным предприятиям и главным образом кооперативам. Однако, довольно скоро обнаружилось, что кооперативный торговый аппарат в стране еще очень слаб, в огромном большинстве мест совершенно отсутствует, и розничная торговля в значительно большей ее части сосредоточилась у частного предпринимателя. Создалось явно ненормальное положение—обслуживание непосредственного потребителя вырвалось из рук государственных и общественных хозяйственных органов. Помимо упомянутого отрыва, это явление скрывало в себе еще и другое отрицательное следствие—создавалась благоприятная почва для укрепления и расширения частного капитала. Это положение станет еще более ясным, если добавить на основании приводимых ниже статистических данных, что и в торговых оборотах трестов частные предприятия заняли в первый год новой экономической политики очень заметный процент—33.

Все это вместе взятое заставило госорганы несколько внимательней отнестись к розничной торговле. Некоторое влияние в этом же направлении оказал и кризис сбыта 1921—22 операционного года, и в результате розничная торговля начинает все больше входить в круг торговой деятельности наших трестов.

И это надо признать вполне целесообразным при всех современных условиях хозяйственной жизни страны. Этот род торговли диктуется трестам прежде всего отмеченной выше слабостью кооперации. Кроме того, имея дело непосредственно с потребителем, государственная промышленность скорее и вернее усваивает характер потребностей населения, строя затем в соответствии с этим и свою производственную работу. Затем, ведая и оптовой и розничной торговлей, тресты могут сильнее влиять на рыночные цены, на соотношение оптовых и розничных цен, оздоровляя розничную стихию и умеряя спекулятивные стремления частного капитала. Наконец, розничная торговля может быть полезной для трестов и как некоторый источник денежных средств, пополняющий кассу и дающий возможность удовлетворить хотя бы небольшие, но неотложные расходы.

Этими замечаниями мы и закончим первую, небольшую часть нашего обзора,—о регулирующей деятельности МСНХ в области торговли, и перейдем ко второй, большей—о самой торговле трестов.

Уже говорилось в самом начале очерка о тех чрезвычайно тяжелых об'ективных условиях, при которых началась торговля трестов в 1921 году.

Теперь к сказанному раньше необходимо прибавить ряд черт, еще более отягчающих обстановку, в которой госорганам приходилось торговать. Тут прежде всего надо отметить страшный неурожай 1921 года, который захватил наиболее богатые хлебом районы и значительно ослабил покупательную силу населения, и так уже сильно потрясенную всеми событиями предыдущих лет. Нельзя не упомянуть также о том плачевном состоянии, в котором находился оборотный капитал, полученый трестами в начале их образования. Разного рода товары, оставшиеся трестам в наследие от главков и центров, были частью в таком состоянии и такого качества, что сбыть их представлялось делом очень трудным. Еще хуже с денежными средствами, которые были в совершенно ничтожном количестве: по всей московской трестированной промышленности немногим больше полпроцента от всего оборотного капитала—0,54 процента (751.086 золотых довоенных рублей от 139.110.072 таких же рублей по данным главной бухгалтерии МСНХ). По некоторым же отдельным трестам этот процент был еще значительно ниже—0,06 процент. или даже 0,03 проц. А падающая валюта еще больше уменьшила все эти средства. Неудивительно после этого, что тресты вынуждены были нередко продавать свои товары значительно дешевле себестоимости.

Такова была та обстановка, в которой происходило развертывание нашей трестированной промышленности и ее торговли в первое время новой экономической политики.

После этих общих замечаний остановимся несколько подробней на результатах торговой деятельности московской промышленности за 1921—22 операционный год. Хотя трестирование промышленности началось с октября 21 года, мы начнем свой анализ с января 22 года. Причина та, что тресты возникали ведь не все сразу: за три месяца 21 года, октябрь—декабрь, их было еще сравнительно немного, а данных об их торговле за это время еще меньше. Если взять январский оборот, выражающийся по всей московской трестированной промышленности в 4.934,6 тысяч товарных рублей по общетоварному индексу Госплана, за 100%, то последовательно обороты остальных месяцев будут представляться в следующем виде. Ниже приводим таблицу I.

Считаем необходимым предварительно заметить, что когда все эти обороты получались в свое время от трестов, то они для сравнимости переводились в товарные рубли по индексу Кон'юнктурного Института, так как госплановского индекса тогда еще не было. С появлением этого последнего обороты второго 22—23 операционного года стали выражаться в госплановских рублях. Поэтому для связи с 22—23 годом мы и обороты 21—22 операционного года перевели в госплановские рубли, пользуясь соответствующим коэффициентом между обоими индексами. Еще одно—обороты мы выражаем в тысячах рублей с десятыми долями тысяч, а процентное отношение—в целых числах для большей наглядности и отчетливости.

ТАБЛИЦА I.

Обороты трестов, подведомственных МСНХ, в тысячах тов. рублей (по Индексу Госплана) за 21—22 операц. год.

Название отраслей промышленности.	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.
1. Текстильн. промышл.	4.403,4	2.347,0	2.796,2	2.065,2	2.069,6	2.487,9	3.389,4	6.076,7	7.397,7
а) Хл.-бум. группа .	1.784,1	1.067,1	1.683,7	798,0	1.158,7	1.024,6	2.433	4.708,6	4.892,5
б) Обраб. шерсти . .	2.464,9	1.099,3	971,2	1.158,5	702,5	1.143,7	650,7	1.050,0	1.816,6
в) Смешан. группа. .	154,4	180,6	141,3	108,7	208,4	319,6	305,7	318,1	688,6
2. Пищевая.	392,6	482 9	475,0	443,6	510,4	620,3	712,2	789,1	1.244,5
3. Химическая. . . .	106,7	149,4	139,8	142,9	192,1	151,5	97,1	276,4	267,8
4. Силикатная	26,2	22,0	17,8	25,7	18,9	30,1	44,5	33,3	50
5. Деревообделочная.	5,7	11,5	12,1	5,1	13,0	20,0	12,8	12,4	13,7
6. Кожевенная. . . .	—	40,8	91,4	46,8	107,3	103,2	204,4	96,7	454,1
7. Полиграфическая . .	—	—	—	94,0	116,6	155,1	290,5	276,4	516,1
8. Швейная.	—	—		—	—	83,4	61,9	107,6	429,5
9. Металлическая . . .	—	—	—	—	—	62,4	63,0	110,1	145,4
Вся промышлен. .	4.934,6	3.053,6	3.532,3	2.823,3	3.027,9	3.713,9	4.875,8	7.778,7	10.518,8

Движение оборотов по отраслям промышленности за 1921—22 операционный год:

1. Текстильн. промышл.	100	53	64	47	47	57	77	138	168
а) Хл.-бум. группа	100	60	94	45	65	57	136	264	274
б) Обраб. шерсти .	100	45	39	47	29	46	26	43	74
в) Смешан. группа	100	117	92	70	135	207	198	206	446
2. Пищевая.	100	123	121	113	130	158	181	201	317
3. Химическая. . . .	100	140	131	134	180	142	91	259	251
4. Силикатная	100	84	68	98	72	115	170	127	191
5. Деревообделочная.	100	201	213	89	228	353	225	218	241
6. Кожевенная. . . .	—	100	224	113	263	253	501	237	1113
7. Полиграфическая .	—	—	—	100	124	165	309	294	549
8. Швейная	—	—	—	—	—	100	73	129	515
9. Металлическая . . .	—	—	—	—	—	100	101	177	233
Вся промышлен. . .	100	62	72	57	61	75	99	158	213

Из приведенной таблицы видно, что оборот по всей московской промышленности, начиная с февраля, в течение полгода падает, претерпевая наибольшее понижение в апреле месяце, когда оборот составлял лишь 57% январского. Эта слабость и падение торговых оборотов об'ясняются всеми теми тяжелыми условиями, в которых протекало начало торгово-промышленной деятельности трестов и о которых было упомянут выше. Один только недоуменный вопрос может подняться здесь—почему январь 22 года дал значительно более высокий оборот, чем последующие 6 месяцев. Нам представляется, что об'яснение этого факта надо искать с двух сторон. Прежде всего совершенно ясно, что, когда весной 21 года началась свободная торговля, население, получив возможность покупать продукты открыто, без опасности быть задержанным, употребляло все усилия, чтобы приобрести необходимое, но вследствие слабости покупательных средств скоро выдохлось. А во-вторых, в конце зимы и весной наш крестьянин всегда слабеет, так как прошлогодний урожай приходит к концу, а до нового еще далеко, и он совершенно неизвестен.

По отношению к таблице I в части ее процентных чисел может быть сделано замечание, что они не отвечают точно действительному положению вещей, так как количество трестов в разные месяцы различно. Совершенно верно. Но, во-первых, наибольшее число трестов и наиболее крупных уже действовало с января; так что значительная масса оборотов протекала одинаковое число месяцев. А во-вторых, если даже при большем числе трестов в месяцы после января обороты все же сокращались, то, значит, отмеченная выше тенденция сжатия торговли, кризис сбыта не только верно уловлен, но еще несколько смягчен; на самом же деле он должен был чувствоваться острее.

Нужно, однако, отметить, что кризис сбыта в это время охватил не все отрасли московской промышленности. Больше всего он коснулся текстильной индустрии, как в ее хлопчато-бумажной группе, так и в шерстяной, особенно в последней, где он и задержался дольше. Самым трудным месяцем для текстильной промышленности в целом и для хлопчатобумажной был апрель, давший соответственно 47% и 45% января. Для шерстяной группы такими месяцами были май и июль—29% и 26% января. Вполне понятно сокращение оборотов именно по текстильной промышленности,—эта отрасль больше всего касается крестьянства, покупательная способность которого была особенно ослаблена неурожаем. Находит себе об'яснение падение оборотов и в силикатной промышленности, так как она в значительной части связана со строительством, которое в то время было ничтожным.

Остальные отрасли более благополучно пережили это время благодаря тому, что их покупателем был, с одной стороны, городской житель, более сильный в денежных средствах, чем крестьянство, а с другой—госорганы.

Начиная с июня мес., застой в сбыте сглаживается. Рынок в виду хорошего урожая проявляет оживление. Оборот по всей московской

промышленности, начиная с июня, из месяца в месяц увеличивается, давая к концу операционного года значительное повышение январского оборота. Так, оборот августа составляет 158% января, а сентября—213%. Исправляется положение и в текстиле: август 138%, сентябрь—168%.

От характеристики движения оборотов перейдем к другим сторонам торговли трестов.

В 1921—22 операционном году обращает на себя внимание большой процент товарообменных сделок, составляющих за весь год около 1/3 общего продажного оборота—32%. С одной стороны, это было результатом общей слабости в денежных средствах; а с другой—промышленность, желая обеспечить себя от потери на падающих дензнаках, проявляла вполне понятное стремление получить товарный эквивалент вместо падающих бумажных денег.

Покупные операции, относя товарообмен соответственно к покупке и продаже, составляют около 50% от продажного оборота—49,5. Приведенное выше соотношение между покупными и продажными операциями в довоенное время был бы низким. Принимая же во внимание, что в большинстве случаев сырье, топливо и вспомогательные материалы в известной своей части промышленность получила при трестировании в качестве оборотных средств, нужно признать этот процент высоким. Об'ясняется это, очевидно, тем, что торговля многих трестов в первое время шла весьма своеобразно: приобретали не только необходимые для производства продукты, но и совершенно иные товары—ходовые для оборота и получения средств. Большой товарообмен способствовал развитию этого ненормального, хотя тогда и вынужденного слабостью средств, явления.

Касаясь распределения товарооборота за год по контрагентам, нужно указать, что государственный капитал, сосредоточивая в своих руках наиболее крупные промышленные и торговые предприятия, занимает в товарообороте всей московской трестированной промышленности больше половины—55 проц., оставляя 12 проц. кооперативному капиталу и 33 процента частному.

Нельзя не обратить внимания на крайне слабое место кооперативной торговли в сделках с госорганами и рядом—на очень значительный процент участия в торговле частного капитала. Любопытно, что совершенно иную, крайне незначительную роль играет этот частный капитал в промышленности. По данным арендного управления МСНХ участие частного капитала в промышленности составило лишь 6 процентов трестированной промышленности по числу занятых рабочих и еще меньше—4,2 процента по мощности оборудования. Явление вполне понятное: область торговли в первый период нэпа гораздо больше давала возможностей наживаться путем различных операций, чем производство.

Эти возможности открывались особенно благодаря тому хаотиче-

скому состоянию, в котором находился рынок и цены в первый период нэпа, и тем дефектам трестов, которые были отмечены выше: ничтожность оборотных средств, громоздкость и неподвижность торгового аппарата, а подчас и недостаточное понимание руководителями трестов и их сотрудниками общественно-государственных интересов и задач.

В заключение обзора 21—22 г. приводим данные об удельном весе различных отраслей промышленности в торговле. Так как не все отрасли промышленности и тресты в них возникли в одинаковое время, то об удельном весе целесообразно судить не по общим оборотам за 21—22 год, а по среднему месячному обороту.

ТАБЛИЦА II.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.	Число мес. торговли в 21—22 г.	Оборот за эти месяцы.	Средний месячный оборот.	Удельный вес.	Какое занимает место.
1. Текстильн. пром.	9	33033.1	3670,3	71,3%	1
а) Хлопч.-бумажн.	—	19550 3	2172,2	42,2%	
б) Обраб. шерсти	—	11057,4	1228,6	23,9%	
в) Смеш. текст.	—	2425,4	269,5	5,2%	
2. Пищевая промышлен.	9	5670,6	630,1	12,2%	2
3. Химическая.	9	1523,7	169,3	3,3%	5
4. Силикатная.	9	268,5	29,8	0,6%	8
5. Деревообделочная.	9	106,3	11,8	0,2%	9
6. Кожевенная.	8	1144,7	127.2	2,5%	6
7. Полиграфическая	6	1448,7	241.4	4,7%	3
8. Швейная	4	682.4	170,6	3.3%	4
9. Металлическая	4	380.9	95,2	19%	7
Вся промышлен	—	44258.9	5145,7	100%	—

Две отрасли промышленности занимают доминирующее положение в московской индустрии: текстильная и пищевая. Особенно велик удельный вес текстильной—71,3%, т. е. почти ¾ всей московской промышленности. Поэтому и упомянутый выше кризис сбыта, захвативший как раз эту отрасль, переживался московским трестированным хозяйством в целом с большими затруднениями.

Во второй год новой экономической политики московская промышленность вступает при гораздо более благоприятных условиях. Хороший урожай 22 г. создал достаточно емкий рынок для индустриальных товаров. Сама промышленность, имея за собой уже годовой опыт работы, приняла более рациональные организационные формы; отчетливей наметилась торговая политика, и соответственно начал перестраиваться торговый аппарат в сторону большей подвижности, большего охвата рынка.

В результате получается значительное расширение торговых операций и более здоровое направление торговли.

Ниже приводим таблицу III о торговых оборотах московской тре-

Таблица III).*

Обороты по отраслям промышленности трестов, подведомственных МСНХ, в тыс. товарн. руб. по индексу госплана
за 1922—23 операционный год.

Наименование трестов.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
1. Текстильн. пром. . .	6.888,3	5.509,0	7.669 4	7.387,1	10.177,7	14,065,7	5.463,1	9.051,0	16.721,2	21.377,0	18.838,8	12.996,2
а) Хлоп.-бум. груп.	4.804,0	3.323,0	4.892,4	5.373,5	6.249,7	9.050	3.697,8	6,497,5	12.163,7	8.638,7	13.090 8	10.736,5
б) Шерстяная » . .	1.540,9	1.379,1	1.636,2	1.313,0	2,709,3	3.888.2	1.364,7	2.118,4	2.996,0	10.255,6	4.488,0	1.304,5
в) Смешанн. » . .	543,4	806,9	1.140,8	700,6	1.218,7	1.127,5	400,6	435,1	1.561,5	2.482,7	1.260,0	955,2
2. Пищевая	1392,0	1191,2	1933,9	1220,6	1452,7	1811,3	1725,6	1565,1	2350,9	1885,3	2337,8	2736,0
3. Химическая. . . .	458,3	188,2	432,2	244,7	416,4	697,9	1.175,3	854,8	749,8	985,2	346,0	704,7
4. Силик.-толевая . .	95,2	49,2	91,6	78,4	129,4	140,6	201,4	275,9	241,9	243,8	207,6	135,5
5. Деревообделочная. .	16,2	17,4	18,1	9,4	18,5	26,5	46,7	59,5	21,6	16,5	69,5	26,8
6. Кожевенная . . .	331,7	327,8	210,2	171,6	167,5	192,0	289,5	204,3	408,1	165,0	243,8	223,2
7. Полиграфическая .	162,0	636,0	387.0	278,0	707,0	854,0	713,0	856,0	254,0	1.005,0	1.076,0	584,0
8. Швейная	241,9	605,9	499,6	288,2	919,1	490,1	226,8	472,8	596.7	654,0	751,1	701,3
9. Металлическая . .	184,2	101,5	153,5	233,5	600,2	303,1	556,7	360,3	720,6	728,1	1.274,4	975,1
Вся промышлен. . . .	9.769,8	8.626,2	11.395,5	9.911,5	14.588,5	18.581,2	10.398,1	13 699,7	22.064,8	27.060,9	25.145,0	19.082,8

Движение оборотов по отраслям промышленности за 1922—23 операционный год.

1. Текстильн. пром. .	100	80	113	107	148	204	79	131	243	311	274	189
а) Хлоп.-бум. гр. .	100	69	102	112	130	188	77	135	253	180	273	224
б) Шерстяная » .	100	90	106	85	176	252	89	136	194	666	291	85
в) Смешан. » .	100	149	210	129	224	208	74	80	287	457	232	176
2. Пищевая	100	86	193	88	104	130	124	112	169	136	168	197
3. Химическая	100	41	94	53	91	152	256	187	164	215	76	154
4. Силикатно - толевая	100	52	96	82	136	148	217	290	254	256	219	142
5. Деревообделочная.	100	107	112	58	114	164	288	367	133	102	429	165
6. Кожевенная .	100	99	63	52	51	58	87	62	123	50	74	67
7. Полиграфическая . .	100	393	239	172	436	527	440	528	157	620	664	360
8. Швейная	100	251	207	119	380	203	94	196	247	270	311	290
9. Металлическая . .	100	55	83	127	326	165	302	196	391	395	643	529
Вся промышлен. . . .	100	88	117	102	149	190	106	140	226	277	257	195

*) Данные этой таблицы несколько отличаются от цифр вводной статьи сборника, т. к. в эту таблицу вошли последние дополнительно полученные от трестов сведения об оборотах их иногородних отделений.

стированной промышленности за 22—23 операционный год по отраслям промышленности.

Анализ III таблицы прежде всего убеждает нас в определенном росте торговых оборотов за второй год новой экономической политики. Сравнивая их в целом за весь год с оборотами 21—22 г., находим, что они поднялись больше, чем в 3 раза: 190,3 миллионов товарных рублей по индексу Госплана против 59 милл. таких же рублей. При этом сравнении учтено, что данные 21—22 г. охватывают только 9 месяцев.

Далее, вполне благополучную картину представляет движение оборотов всей промышленности в целом по месяцам: лишь один месяц, ноябрь 22 г. дает некоторое, весьма незначительное понижение сравнительно с начальным месяцем второго операционного года—октябрем (который, надо заметить, был почти равен самому высокому месяцу прошлого года—сентябрю); остальные же месяцы показывают рост, особенно значительный в последнюю треть года, с июня по сентябрь.

Что касается динамики оборотов по различным отраслям промышленности, то здесь на первый взгляд получаются довольно значительные отступления от общей благополучной картины.

Однако при более внимательном и детальном рассмотрении этих отступлений для них находятся соответствующие об'яснения. Таково прежде всего положение кожевенной промышленности. В ней только один месяц, июнь, дает повышение оборотов начального месяца операционного года—октября 1922 г., составляя от последнего 123%; остальные же месяцы показывают сокращение, доходящее в июле до 50%. Чтобы разобраться в положении дела, необходимо затронуть торговые обороты Москожи за оба операционных года.

В Москоже движение оборотов за все это время имело следующий вид. В самом начале ее торговли, с февраля 22 года, ее обороты бойко растут в течение полугода вплоть до июля: с 40,8 тысяч товарных рублей по индексу Госплана до 204,4 тысяч таких же рублей. Затем в большинстве следующих месяцев обоих лет устанавливается с некоторыми колебаниями равновесие около июльской цифры с тенденцией за два последние месяца, август—сентябрь, к повышению—243,8 и 223,2 т. тов. руб. Но два момента резко нарушают эту картину: осень 22 года, с сентября по ноябрь, и июнь 23 года, когда обороты делают огромные скачки вверх—454,1—327,8 т. тов. руб. и 408,1 т. тов. руб. А так как один из месяцев этих скачков, октябрь 22 г., есть начальный месяц 22—23 операционного года, то и получилась уже отмеченная выше картина падения оборов в этом году. Между тем эти скачки имеют свое специфическое происхождение, выходящее из обычного русла торговли Москожи: октябрь—ноябрь 22 г.—месяцы усиленной сдачи полученных ранее армейских заказов, как обувных, так и шорно-седельных; а июнь 23 г.,—сдачи обуви Центросоюзу по генеральному договору, заключенному весной. В результате этого об'яснения бросающееся сначала в глаза сокращение оборотов Москожи в 22—23 операционном году

отпадает. Все же можно высказать пожелание, чтобы указанное выше равновесие оборотов около июльской цифры 22 г. более определенно нарушилось в сторону развития, расширения торговли Москожи.

Есть еще две отрасли промышленности, где торговые обороты претерпевают частичную заминку, это химическая и силикатно-толевая. Но здесь явление другого порядка, не вызывающее никакой тревоги. Дело в том, что понижение оборотов в этих отраслях падает на месяцы поздней осени и зимы—с ноября по январь, и для химической и февраль. Явление это находит себе объяснение в сезонности продукции силикатно-толевых объединений и части продукции химической. Силикатно-толевая промышленность связана со строительством, которое к концу осени и зимой естественно замирает, оживляясь весной и летом. Нечто аналогичное представляет химическая промышленность в части своей продукции—хозяйственное мыло, парфюмерия, клей. Все эти товары зимой в меньшем сравнительно ходу, чем весной и летом.

И таблица III отчетливо подтверждает вышеуказанные соображения: силикатно-толевая промышленность с февраля, а химическая с марта дают значительное повышение оборотов до конца года.

Помимо общего оживления торговых оборотов московской промышленности в 22—23 операционном году, можно отметить и другие положительные стороны в самом характере торговли за это время. Так определенно падают товарообменные сделки: вместо 32% общего продажного оборота 21—22 г., они в 22—23 г. составляет только 14,7%. Это сокращение товарообменных сделок нельзя не признать оздоравливающим торговлю, так как именно в этого рода операциях, необычных для денежного хозяйства, скрывается особенно много возможностей потерпеть убыток в виде просчетов в расценке, получения несоответствующего нуждам треста товара и т. д.

Нужно, однако, признать, что при всех современных финансово-хозяйственных условиях в виде недостатка оборотных денежных средств трестов, неустойчивости цен, слабого кредита и т. д. ждать окончательного исчезновения товарообменных операций невозможно, да и не целесообразно.

Соотношение покупных операций с продажными выразилось в заметно большем проценте, чем в предыдущем году—59 вместо 49,5; увеличение вполне нормальное, так как некоторые запасы сырья и топлива у трестов в начале их возникновения к новому операционному году, разумеется, были использованы, и естественно пришлось больший процент вырученых от продажи средств пустить на приобретение необходимых трестам для производства материалов.

Некоторые достижения сделаны в составе контрагентов. Заметно понизилась доля частного контрагента—с 33% в 21—22 г. до 20,7% в 22—23 г. Выросли несколько кооперация—с 12 до 15,4 и госорганы с 55—63. Появляются, вернее—стали учитываться, смешанные общества; но роль их еще весьма незначительна—всего 0,9%.

Все же нельзя не признать, что одна из важнейших задач торго-

вой политики—шире, теснее связаться с кооперацией, как проводником государственных товаров непосредственно потребителю, осуществляется чрезвычайно медленно: за целый год лишь на 3% лишних продано было кооперации по сравнению с прошлым годом. И частный торговец попрежнему занимает второе после госорганов место.

Касаясь причин этого явления, надо в первую голову отметить тот же дефект кооперации, которым страдала и сейчас еще страдает и государственная промышленность—недостаток денежных средств. К этой основной причине присоединяются и другие: слабая еще сравнительно сеть кооперативных организаций в стране, недостаточная подвижность их аппаратов и т. п.

Чтобы закончить сравнение торговли за 22—23 операционный год с предыдущим 21—22 годом, приведем данные об удельном весе в торговых оборотах различных отраслей промышленности за этот год.

Перед сравнением этой таблицы с аналогичной ей II таблицей необходимо отметить, что метод определения удельного веса каждой отрасли промышленности в этих двух таблицах несколько расходится: в 22—23 г. за основание для определения удельного веса берется годовой оборот, а в 21—22 г.—средний месячный. Причина различия та, что не все отрасли промышленности работали весь 21—22 год, а одни 9 месяцев, другие 8, третьи 6 и т. д. Поэтому единственно возможным для сравнения был месячный оборот. Ясно, что для параллелей с 22—23 годом это никакого значения не имеет, ибо в обоих случаях взяты однородные величины.

ТАБЛИЦА IV.

НАЗВАНИЕ ТРЕСТОВ.	Годовой оборот в тыс. тов. руб. по индексу Госплана	Удельный вес отрасл. пром. в торг. 6% по всей пром.	Какое место заним.
1. Текстильная промышленность	136.144,5	71,5	1
а) Хл.-бум. группа	88.517,6	46,5	—
б) Шерстяная группа	34.993,9	18,4 } =71,5	—
в) Смешан. „	12.633	6,6	—
2. Пищевая	21.603,4	11,4	2
3. Химическая	7.253,5	3,8	4
4. Силикатно-толевая	1.890,5	1,0	8
5. Деревообделочная	346,7	0,2	9
6. Кожевенная	2.934,7	1,5	7
7. Полиграфическая	7.512	3,9	3
8. Швейная	6.447,5	3,4	5
9. Металлическая	6.191,2	3,3	6
Вся промышленность	190.324,0	100	

Переходя к сравнению таблиц IV и II, находим некоторые изме-

нения. Правда, попрежнему во главе Московской трестированной промышленности идут текстильная и пищевая отрасли, но с разными тенденциями: первая—к увеличению своего удельного веса, хотя и незначительному—71,5%, вместо 71,3; вторая, наоборот, к уменьшению—11,4% вместо 12,2. Из других отраслей, упавших в своем удельном весе, отметим кожевенную: 1,5% вместо 2,5 и полиграфическую—3,9% вместо 4,7.

Почему это произошло? Нам представляется, что главной причиной здесь является конкуренция частного капитала, который именно в этих трех отраслях—пищевой, кожевенной и полиграфической—нашел себе наиболее широкое применение. Очевидно, перед всеми тремя названными отраслями Московской трестированной промышленности стоит серьезнейшая задача по отстаиванию и укреплению своих позиций как путем повышения качества своих товаров, так и, главным образом, понижением цен.

Что касается отраслей, заметно увеличивших свое относительное значение в Московской промышленности, то здесь приходится отметить силикатно-толевую, давшую 1% вместо 0,6%, и металлическую, давшую 3,3% вместо 1,9%. Об'яснение надо искать в увеличившемся за это время строительстве, открывающем и в дальнейшем хорошие перспективы для рассматриваемых ветвей промышленности.

Данные за 22—23 год дают возможность осветить еще некоторые стороны торговой деятельности московской трестированной промышленности. Так прежде всего можно отметить систематический рост кредитных операций. Более полные сведения по этому вопросу имеются во втором операционном полугодии, начиная с апреля.

Ниже приводим таблицу V с динамикой кредитных оптовых сделок по отраслям промышленности с апреля по сентябрь 23 года.

ТАБЛИЦА V.

Кредитные сделки в процентах к общему обороту.

Название трестов.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь
1. Текстильная пром. . .	48	61,4	66,5	75,5	59	74,7
а) Хл.-бум. группа . .	30,3	52,7	57,2	50,5	50,6	73,7
б) Обработка шерсти .	58	83,4	82	34,2	67	81,5
в) Смешан. группа . .	83	54,1	86	85,3	32,7	74,8
2. Пищевая	93,5	96,2	—	94,2	97,7	98,2
3. Химическая	79	13,2	78	86,3	65,2	59,2
4. Силикатно-толевая . .	63	67,6	90	77,7	76,2	62,1
5. Деревообделочная . . .	—	—	—	—	—	—
6. Кожевенная	52	12,8	38	31,4	38,8	43,9
7. Полиграфическая . . .	15	24,5	15	22,8	40	—
8. Швейная	48,5	36,2	20	44,8	51,7	52
9. Металлическая	За весь период 48 процентов.					
Вся промышлен. . . .	50,2	53,6	65	69,7	68,8	69,7

Из таблицы V можно сделать два вывода. Во-первых, кредитные операции обнаруживают определенную тенденцию к росту: в апреле они составляли 50,2% от общего оборота, а затем, систематически увеличиваясь, доходят в сентябре до 69,7%. Во-вторых, по своему отношению к обороту они начинают играть весьма серьезную роль, близкую к довоенному времени. Все это, несомненно, говорит об оздоровлении и укреплении рыночных отношений. Из отдельных отраслей промышленности больше других пользуется кредитными сделками пищевая, за полгода в пределах 93,5% и 98,2. Слабее всех полиграфическая, максимальный процент кредитных сделок которой за 5 месяцев не превышает 40, а минимальный опускается до 15.

Имеются за 22—23 операционный год данные об оптовой и розничной торговле. Здесь наблюдается определенная картина: со второй половины года растет розничная торговля трестов. Если весной, в марте—апреле, процент розницы от общего оборота составлял 6—7, то к концу года, за август—сентябрь, он доходит до 14—15. Слабее всего идет розничная торговля в металлической отрасли московской промышленности, где она не превышает 2%, и сильнее всего в пищевой, где процент ее от общего оборота за последние месяцы превышает 40. Оценку этого явления мы дали в первой части обзора.

Весьма интересным является вопрос о торговых связях московской трестированной промышленности с провинцией. В этом отношении 21—22 операционный год был очень плохим: торговля с провинцией была совершенно ничтожна, товары в огромном большинстве выбрасывались на московский рынок, что, конечно, создало крайне неблагоприятную рыночную кон'юнктуру, как в смысле цен, так и в смысле самого сбыта, способствуя обострению того кризиса, о котором упоминалось выше.

Новый 22—23 операционный год сделал в этом отношении заметные успехи, особенно во второй его половине. Данные за апрель—сентябрь дают определенную картину роста продаж провинциальным покупателям. В апреле на провинцию приходится 10% всего торгового оборота, с мая по август этот процент несколько повышается, с колебаниями от 12,9 до 18,8%, а в сентябре, последнем месяце операционного года, торговые обороты с провинцией делают очень большой скачек вверх, составляя уже почти треть от общего оборота—30,1.

Нельзя не отметить, что этот сентябрьский скачек связан с довольно значительным понижением общих торговых оборотов за этот месяц по сравнению с двумя предыдущими, и тресты естественно стремятся поддержать падающий сбыт усиленными сделками с провинцией. Во всяком случае рост связей с иногородними покупателями несомненен. Отметим попутно, что четыре отрасли московской трестированной промышленности больше других завоевывают провинциальный рынок: пищевая, текстильная, швейная и химическая в части мыла и парфюмерии.

Продают ли что-нибудь московские тресты за-границу?

Совершенно отрицательного ответа на этот вопрос дать нельзя. Так,

например, некоторые текстильные товары находят себе сбыт в восточных странах, как Хива, Бухара, Персия; моссельпромовские папиросы — в Дании.

Однако, все это в чрезвычайно скромных размерах. Следует ли думать о расширении сбыта фабрикатов за границу? Нам представляется, что следует. Конечно, для русской промышленности в целом заграница важна, как покупатель сырья в разных его видах. Индустрия же наша имеет громадный рынок внутри страны, и сюда должно быть направлено внимание и работа.

Однако, не лишне иметь и иностранных покупателей наших фабрично-заводских товаров, как в целях развития нашей промышленности и хозяйственных связей с другими народами, так и в целях более безболезненного переживания периодов застоя сбыта внутри страны. И такой иностранный рынок русская индустрия могла бы иметь в большом масштабе в странах Востока, куда пойдет целый ряд товаров: текстильные, металлические, парфюмерные и др. А русский табак и папиросы и конфекты могут пойти и на Запад.

От торговой деятельности московских трестов перейдем к их торговым аппаратам. Предварительно оговариваемся, что мы располагаем здесь данными только о 24 трестах, непосредственно подчиненных МСНХ, так как 9 крупнейших текстильных трестов, находившихся раньше в двойственном подчинении МСНХ и ВСНХ, теперь отошли целиком к ВСНХ. Однако, торговые обороты, рассмотренные выше, охватывают и эти 9 трестов, так как материалы можно было получить в ВСНХ.

С организационной стороны торговые аппараты московских трестов имеют в настоящее время следующий вид. Общим руководящим центром торговых операций трестов является торговый (иначе коммерческий) отдел, иногда слитый непосредственно с правлением треста. Здесь ведется исключительно оптовая торговля.

Только 7 трестов из 24 ограничиваются одним торговым отделом без каких бы то ни было других торговых органов. Большинство же имеют при коммерческом отделе подсобные части.

Рассматривая эти вспомогательные торговые органы отдельно по Москве и провинции, получаем следующую картину.

В Москве такими подсобными торгующими аппаратами являются, главным образом, магазины, в огромном большинстве розничные, частично же и оптово-розничные. 14 трестов из 24 имеют в Москве 58 магазинов. Что касается их оборотов, то приведенные выше данные о процентном отношении розничной торговли к оптовой, с апреля по сентябрь от 6 до 15%, относятся почти целиком на эти магазины, так как иногородняя розничная торговля в отделениях и магазинах весьма незначительна по своей величине.

Из отдельных отраслей промышленности четыре идут впереди других в смысле развития магазинной торговли: пищевая, швейная,

полиграфическая и химическая в части парфюмерии, мыла и некоторых других хозяйственных предметов.

Весьма интересным является вопрос о накладных расходах по этим магазинам. К сожалению, данные об этом менее всего полны и ясны, а спешность, с которой издается настоящий сборник, не позволяет выяснить точно всех деталей и составных элементов этих расходов. Все же можно установить те пределы, в которых вращается содержание магазинов, включая сюда все расходы по ним. Само собой разумеется, что в оптово-розничных магазинах эти расходы меньше, не превышают 5% от оборота. Значительно выше они в чисто розничных магазинах: здесь минимальные цифры составляют 7,5—10% от оборота, средние 13—18, а максимальные 23,5—28. Как бы разнообразны ни были индивидуальные особенности товара, района, сезона,—все же нельзя не признать, что процент расходов по содержанию магазинов в большей части средних цифр и целиком в максимальных весьма велик, превышая довоенную норму в наибольших своих величинах больше, чем вдвое. Ясно, что эти высокие накладные расходы ложатся лишним бременем на продажные цены, затрудняя сбыт, и что здесь предстоит серьезная и настойчивая работа по удешевлению аппарата, а за ним и товаров.

Летом 23 года в Москве возникает своеобразная форма государственной розничной торговли—мелочная торговля через киоски и лотки. И те и другие создаются исключительно в пищевой отрасли промышленности—в Моссельпроме.

Киоски начали работать в июне, лотки на месяц позже—в июле. Данные с июля по октябрь дают очень интересную и поучительную картину. В июне действовало 26 киосков, в июле 53, в августе и октябре по 71, в сентябре в связи с всероссийской селько-хозяйственной выставкой несколько больше—85. Что касается оборотов киосков, то они сразу заняли довольно видное место в торговле Моссельпрома и удерживают его до последнего времени. По отношению к общим работам Моссельпрома обороты киосков с августа по октябрь представляют устойчивую долю в 10,5—10,7%. Июль дает еще более высокую цифру—12.3%; но это об'ясняется значительным понижением общих июльских оборотов Моссельпрома по сравнению с июньскими и августовскими.

Еще любопытнее с лотками. Число их неуклонно и сильно растет, выражаясь с июля по октябрь в следующих цифрах: 76—360—790—1.130. Соответственно растут и обороты, занимая все больший процент от общих оборотов треста и в октябре даже обгоняя киоски: 1,2—4.5—7,7—13,7.

Если взять киоски и лотки вместе, то за октябрь, когда лотки достаточно развернулись, общие обороты мелочной торговли Моссельпрома превысили обороты 18 розничных магазинов: последние дали 20,4% от общего оборота, а киоски и лотки 24,4%.

При таком солидном удельном весе мелочная торговля дает вполне

удовлетворительную картину по современным условиям и в отношении накладных расходов. По киоскам все расходы не превышают 10% их оборота, по лоткам 13, тогда как расходы по магазинам того же треста составляют уже 16—17%. Все приведенные данные о киосках и лотках весьма определенно говорят о том, что не только розничная, но и мелочная торговля заслуживают внимания государственной промышленности, конечно, в соответствующих ее отраслях, могущих дать подходящую продукцию для такой торговли. Помимо развития оборотов, притока наличных средств, мелочная торговля может одновременно служить и хорошей рекламой для распространения товаров треста.

Из других методов торговли трестов в Москве можно отметить два вида оптовой продажи—через представительства и агентов. Но и то и другое имеются у 3—4 трестов и по отношению к торговым оборотам составляют совершенно незначительную величину, что и понятно при наличности в Москве правлений трестов с коммерческими отделами.

Переходим к провинции. Здесь наблюдаются три формы сбыта трестами своих товаров: 1) своими отделениями (сюда мы относим и магазины), обычно об'единяющим опт и розницу, 2) через представительства и 3) через коммивояжеров; оба последние аппарата имеют дело только с оптом.

Большее значение в смысле сбыта имели до последнего времени иногородние отделения и представительства, которые и возникли раньше коммивояжеров.

Что касается иногородних отделений, то их имеют 6 трестов, принадлежащих к 6 различным отраслям промышленности: текстильной, швейной, пищевой, металлической, химической и полиграфической. У всех 6 трестов—21 отделение; больше всего у Жиркости (мыло и парфюмерия), Москвошвеи и Мосполиграфа. Район, охватываемый всеми 21 отделениями этих трестов, весьма обширен: тут и северные губернии, и центральные, и приволжские, и южные с Украиной и Крымом, и Средняя Азия, и Сибирь. Обороты их в процентном отношении к общим оборотам трестов представляют весьма колеблющуюся величину. В то время, как иногородния отделения Машинотреста дают всего 1% от общего оборота, Моссельпрома даже 0,5%, Москвошвей своими иногородними отделениями делает от 29,3% до 46,5% общего оборота.

Также разнообразно и содержание иногородних отделений—от 1,9—2% к обороту до 40,6 и 53,4.

Последние цифры настолько велики, что тресту, очевидно, приходится или чрезмерно повышать продажные цены или терпеть убыток на этих отделениях, покрывая его более доходной работой других аппаратов, что в некоторых случаях и имеет место. Ясно, что здесь нужно принять какие-то решительные меры вплоть до закрытия подобных торговых органов. Никакие ссылки на то, что такие отделения необходимы в качестве рекламы, что убыток от них с лихвой покрывается прибылью других торгующих единиц этого же треста, не могут быть

признаны убедительными. Лишь временно, в короткие организационные периоды могут допускаться подобные явления при твердой уверенности в возможности покрытия убытков дальнейшей работой того же аппарата. Иначе станет неизбежным повышение продажных цен, вредное для всего сбыта данного треста.

Переходя к иногородним представительствам, отметим прежде всего, что они имеются у 7 трестов, из которых 3 металлических, 2 текстильных (технические ткани и трикотажные товары), 1 химический (мыло и парфюмерия) и 1 толевый. Район еще шире, чем у отделений, в частности включает Кавказ и Закавказье, Бухару и Хиву. Всех представительств 45, больше всего у металлической отрасли промышленности—18. Подавляющее большинство представительств принадлежит госорганам, весьма небольшое число кооперации и частным предпринимателям: по 3—4. Обороты представительств в процентах к общему обороту колеблются от 5 до 17; больше других в металлических трестах. Расходы по содержанию выражаются двояко: или в виде скидки с прейскурантных цен от 7—8 до 20% или в виде комиссионного вознаграждения от 2% с оборота до 5—8—10—15. Нельзя не указать и здесь, что процент вознаграждения в большей его части слишком велик, совершенно неизвестный довоенному времени.

Наконец, третья форма иногородного сбыта—через коммивояжеров. Для трестов МСНХ это наиболее молодая форма, начинающая развиваться в самое последнее время. Однако, она уже достаточно зарекомендовала себя по нескольким трестам, делая до 30% всего их оборота при вознаграждении от 1% до 5% с проданной суммы. Таким образом есть все данные полагать, что эта форма иногороднего сбыта станет в недалеком будущем одной из самых значительных и распространенных среди московских трестов: она и дешевле других, и обладает большой подвижностью, и делает крупные обороты.

Какой же общий вывод можно сделать из рассмотрения торговых аппаратов московских трестов?

Наиболее отчетливо обрисовываются два положения: дороговизна большинства этих аппаратов и их разнообразие. Что касается первого, то здесь не может быть двух мнений—конечно, нужно всячески удешевить торговый аппарат, чтобы сократить накладные расходы, понизить цены товаров и тем самым обеспечить им более широкий сбыт.

Второе положение способно вызвать споры: разнообразие торговых аппаратов многим может показаться проявлением своего рода анархии, вредной для дела, и как вывод—заманчивая идея: создать твердую, однообразную форму торговли для всех видов государственной промышленности.

Мы не держимся такого взгляда. Наоборот, упомянутое разнообразие кажется нам единственно правильным, как совершенно необходимое приспособление государственной торговли к сложным и многообразным формам общественного спроса на различные товары. Весь

вопрос в том, чтобы это приспособление было живым и умелым, чтобы каждая форма торгового аппарата была максимально использована сообразно ее индивидуальным особенностям в каждом отдельном случае. Все тут надо учесть: и личный состав работников, и расходы по содержанию, и возможность завоевания того или иного рынка, и, наконец, конкуренцию с другими однородными госорганами.

Подведем итоги торговой деятельности московской трестированной промышленности за два года новой экономической политики.

Все приведенные выше данные в целом создают определенное впечатление значительных достижений. Мы видим развитие оборота, расширение рынка с увеличивающимся охватом провинции в самых ее отдаленных углах, сужение роли частного капитала в торговле трестов, укрепление кредитных связей, наконец, сокращение товарообменных сделок. Все это, несомненно, положительные явления, говорящие об оздоровлении торговли.

Однако, под этой выгодной внешностью скрывается целый ряд серьезнейших дефектов, мешающих торговле занять то место в жизни страны, которое должно принадлежать ей в развитом меновом хозяйстве.

Попытаемся установить эти дефекты. Самый острый, самый больной вопрос в нашей торгово-промышленной жизни в настоящее время — это вопрос цен. И понятно, ибо ничто так не стимулирует сбыта, не расширяет рынка, а вместе с ним и промышленности, как именно дешевая цена, вполне доступная покупательной силе населения, конечно, и при вполне доброкачественном товаре. Что с ценами в нашем народном хозяйстве дело обстоит плохо, что они очень высоки—факт общеизвестный. Слишком много говорили и писали о расхождении цен индустриальных и сельско-хозяйственных товаров в сторону огромного превышения первых, о страшных «ножницах», о том, что сближение этих ножниц—основная, важнейшая задача ближайшего времени,—чтобы распространяться здесь об этом. Вопрос ясен: пусть полное восстановление довоенных соотношений цен индустриальной и сельско-хозяйственной продукции невозможно, вследствие коренного изменения обоих этих отраслей хозяйства и всего общественно-экономического состояния страны,—все же несомненно, что сюда должны быть направлены громадное внимание и работа.

Ясно, что ценообразующие факторы лежат в целом ряде различных сторон общественно-хозяйственной жизни: тут прежде всего само производство с потреблением сырья, топлива, большей или меньшей нагрузкой; затем заработная плата, всякого рода налоги и т. д. Дело калькуляции подробно и полно осветит все детали этого сложного вопроса.

В данном очерке нас интересует место торговли в создании высоких рыночных цен: повинна ли она в том тяжелом положении, о котором упоминалось выше.

Ответ, к сожалению, должен быть утвердительным — да, повинна.

Самый факт систематического повышения продажных цен вплоть до последних месяцев 1922—23 операционного года можно установить путем сравнения торговых оборотов обоих истекших лет с выработкой за эти же годы.

Выше было указано, что обороты 1922—23 года выше оборотов 1921—22 больше, чем в три раза—190,3 миллионов товарных рублей по индексу Госплана и 59 миллионов таких же рублей. Что же касается выработки готовых изделий за оба эти года по сравнению с довоенным временем, то разница во много раз меньше—всего на 11,5%: выработка московской трестированной промышленности за 1921—22 год составляла 27% довоенной, а в 1922—23 году—38,5%. К сожалению, мы не располагаем достаточными данными о количествах и видах реализованной за эти оба года продукции и продажных ценах; но все же можно сделать два определенных вывода: с одной стороны—московские тресты в 1922—23 году сбывали и остатки предыдущего года, а с другой—продажные цены товаров в 1922—23 г. были значительно выше, чем в 1921—22. Речь идет, конечно, не о падающих дензнаках, а о более устойчивом товарном рубле. Даже с переходом на твердое червонное исчисление в марте-апреле 1923 г. это повышение уже червонных цен не остановилось.

Нечего и говорить, что приведенное сопоставление значительно умаляет отмеченное выше расширение торговых оборотов в 1922—23 г.: очевидно, что это расширение заключалось не целиком в увеличении массы проданных товаров, а в значительной степени и в простом повышении продажных цен.

Переходя к тем сторонам торговли, которыми она принимала печальное участие в повышении цен и создании «ножниц», считаем возможным твердо установить две таких стороны: высокие накладные расходы по содержанию разного рода торговых аппаратов и чрезмерную накидку на прибыль.

Первое положение было достаточно освещено и подкреплено соответствующими данными выше. Заметим только, что эти данные относятся к последнему времени, едва ли они были лучше раньше, скорей—наоборот.

Что же касается слишком высокой прибыли, то этот вывод сам собою вытекает из того изменения цен на индустриальные товары, которое было у всех на глазах минувшей осенью.

Резко выразившийся этой осенью кризис сбыта заставил тресты и другие торгующие госорганы понизить цены на большинство промышленных изделий. И понижение было в процентном отношении не малое: в среднем 10—15, а в некоторых случаях до 30—45%. Повышения цен после этого не было, жалоб со стороны трестов на убыточность тоже. Не ясно ли, что и при таком заметном понижении цен тресты продолжают торговать с прибылью.

А отсюда и дальнейший вывод, что набрасываемая трестами к себестоимости прибыль была (а может быть и теперь еще есть) слишком высока, значительно превосходя нормальный ее уровень и повышая продажные цены.

Что бы ни приводили руководители трестов в об'яснение повышенной прибыли в виде стремления покрыть убытки тяжелого 1921—22 года, обезопасить себя от потерь на падающем курсе бумажного рубля и т. д.,—нельзя не признать такого положения крайне ненормальным, а такую торговую политику близорукой, ведущей к задержке в сбыте и в конце-концов подрывающей промышленность. Осенний кризис лучше всего подтверждает правильность такого вывода.

Мы не хотим этим сказать, что торговля была главной виновницей кризиса,—здесь действовал очень сложный комплекс разносторонних народно-хозяйственных явлений. Но несомненно одно, что в торговле раньше и заметнее всего обнаружились симптомы этого грядущего кризиса. Ведь рынок и рыночные цены—самый чуткий барометр, показывающий то или другое состояние менового хозяйства.

Строго говоря, уже с конца 1922 года показались признаки возможного застоя сбыта в дальнейшем. Я говорю о знаменитых «ножницах», начавших раздвигаться еще с осени 1922 года и продолжавших это движение до конца 1922—23 операционного года с весьма маленькими остановками. Весной 1923 года это было уже предметом обсуждения XII партийного с'езда и печати. Вот тогда же и надлежало всем торгово-промышленным организациям и особенно стоящим наверху регулирующим органам задуматься над этим расхождением цен, уловить возможность опасной перспективы и предпринять решительные меры к ее предупреждению или во всяком случае к ослаблению, и прежде всего—понизить цены.

Что это можно было сделать — доказывает осень 1923 года. Почему же не сделано было раньше? Наоборот, цены продолжали расти. Об'яснение есть. Вспомним общую картину движения оборотов трестов за 1922—23 год. Она с ничтожными колебаниями представляет расширение торговли вплоть до июня. Создавалось впечатление, что рынок принимает товары и по высоким и все повышающимся ценам. Упущено было из виду, что это движение товаров носило в значительной степени характер междуведомственный, если можно так выразиться, т.-е. между трестами, синдикатами, госорганами и т. д., и лишь в малой доле доходило до потребителя. В частности это движение, или вернее—передвижение, облегчал уже довольно развитой тогда кредит. Лишь с августа началось понижение торговых оборотов, сначала небольшое, а в сентябре уж и значительное—17,4 миллиона товарных рублей по индексу Госплана против 27 милл. таких же рублей июля и 25,1 милл. августа.

Замечательно, что ведь это были уже месяцы реализации урожая, и все-таки сбыт пал. Однако, и этого показателя госорганам было мало. Лишь в октябре, когда кризис пошел еще значительно глубже, когда

поднялись бесчисленные дискуссии по этому вопросу,—цены под всеобщим давлением были понижены.

Как это ни печально, но надо признать, что и торгово-промышленные организации и регулирующие их деятельность органы не проявили во всем этом достаточной чуткости рыночной конъюнктуры и решительности в мерах предупреждения наметившегося государственно-экономического осложнения. Мы считаем гораздо более правильным и полезным для дела признаться в своих промахах, чем закрывать на них глаза или даже просто умалчивать о них, а тем более затушевывать. Такое признание—один из серьезнейших залогов успеха в дальнейшей работе: на ошибках учатся.

Какие же можно сделать из всего изложенного выводы в качестве руководящих мотивов для торговой деятельности московских трестов в дальнейшем? Ведь в этом, по нашему мнению, главная цель настоящего очерка и всего сборника в целом: использовать опыт прошлого для избежания ошибок в последующей работе. Мы учимся прежде всего и больше всего путем эмпирическим.

Первое, на чем необходимо сосредоточить внимание и к чему приложить усилия, это всемерное и неуклонное сокращение всякого рода торговых надбавок к производственным ценам; тут и умеренная прибыль, и удешевление торговых аппаратов и рекламы, и просто решительное отбрасывание всего обременяющего цены—в виде излишнего легкового транспорта, дорогой обстановки коммерческих отделов, магазинов и т. д. Надо твердо и постоянно помнить, что мы очень бедны, и всякие лишние расходы чрезвычайно обременяют еще не окрепшее наше народное хозяйство. Конечно, это должна помнить не одна торговля, но и она.

Вторая забота госорганов—создать чуткий и подвижной торговый аппарат, могущий улавливать конъюнктуру рынка, как в смысле движения цен, так и в смысле выяснения требований общественного спроса на тот или иной род и вид товаров, и не только улавливать, но и своевременно предпринимать соответствующие изменения в своем деле, чтобы таким образом предупреждать могущие быть осложнения.

Третья задача, стоящая перед торговлей московской трестированной промышленности, заключается в возможно большем овладении провинциальным рынком во всех его отдаленных углах, пользуясь для этого разными методами в зависимости от всех условий жизни той или другой местности.

Ко всему сказанному считаем уместным сделать два дополнительных замечания, уже выходящих из рамок нашей темы, но имеющих огромное, первостепенное значение для правильного разрешения проблемы торговли в целом. Прежде всего необходимо отметить, что те торговые надбавки к ценам, о которых мы говорили выше, далеко не

исчерпывают всего вопроса о роли торговли в повышении цен, поскольку это касается отдельных торгующих единиц. Главное здесь в другом—в тех многочисленных промежуточных инстанциях, через которые проходят промышленные товары, прежде чем они дойдут до потребителя, особенно до крестьянина, самого крупного и важного у нас покупателя. Ведь каждая из этих передаточных ступеней несет свои торговые расходы и получает прибыль; поэтому индустриальные товары по дороге в деревню обрастают таким количеством всех этих надбавок, что цена их превосходит фабрично-заводскую себестоимость уже не на несколько процентов, а в несколько раз. Повторяем, этот вопрос шире рамок нашего исследования торговли московских трестов, так как он касается организации торговли вообще в масштабе всей страны. Но мы сочли целесообразным напомнить об этом и попутно высказать пожелание, чтобы и наши тресты внимательней учитывали это обстоятельство в установлении своих торговых связей с теми или другими контрагентами, всячески стремясь миновать излишних посредников, хотя бы они были государственными или кооперативными организациями.

Второе замечание еще более общего характера. Мы хотим сказать, что не в самой только торговле, как таковой, лежит прочный залог ее успеха. Ведь торговля лишь часть народного хозяйства в целом, а без здорового, прочного целого не может быть таким и его часть. Поэтому, по нашему глубочайшему убеждению, совершенно необходимо, чтобы все ветви хозяйственного организма страны были в полном соответствии между собой; индустрия и сельское хозяйство, торговля и кредит, финансы и налоги, транспорт и т. д.—все должно быть строго и соразмерно согласовано, об'единено тесным сотрудничеством, общими задачами нашего государственного капитализма. Только при таких условиях и торговля станет на должную высоту и даст те результаты, которых от нее требует сложившаяся у нас форма общественно-государственной жизни.

Всесоюзная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка о московской промышленности.

I.

Всесоюзная Сельско-хозяйственная и Кустарно-промышленная выставка в Москве, которая по замыслу своему должна была выявить производительные силы и динамические возможности нашего сельского хозяйства, его технические нужды и экономические потребности, в то же время должна была послужить **серьезным экзаменом для нашей госпромышленности.** Это нашей промышленностью было вполне осознано и она принимала на выставке живейшее участие.

Выставка должна была показать, на сколько теперешнее развитие промышленности может способствовать под'ему сельского хозяйства: где, в какой мере и в каких формах она может помочь крестьянству и облегчить его хозяйственное положение.

Выставка должна была дать свой компетентный отзыв о тех достижениях, которых нашей промышленности удалось добиться за период нэпа. Но при этом, однако, выставка должна была дать оценку достигнутых успехов не только с внешней стороны, т.-е. насколько имеются определенные технические усовершенствования, насколько удалось улучшить качество продуктов и т. д. Она должна была также оценить хозяйственное значение достигнутых успехов, т.-е., как они отражаются в калькуляции, насколько они сокращают необходимые затраты машинной и человеческой энергии, уменьшают расход материалов и увеличивают производительность труда; одним словом, насколько достигнутые успехи уменьшают себестоимость продукции и делают ее более доступной основному потребителю в стране—крестьянству.

Поэтому Всесоюзная с.-х. и кустарно-промышленная выставка, в лице своих экспертных комиссий и жюри, при оценке выставленных на ней многочисленных экспонатов, должна была подходить к ним не только с внешней, так сказать, с точки зрения товароведа, но главным образом, с экономической стороны, путем всестороннего генетического изучения продукта и его движения к потребителю. Она должна была мысленно заглянуть в глубь предприятия, проанализировать самую организацию производственного процесса, его техническую постановку,

рассмотреть организацию торговли и всех связанных с ней накладных расходов и только тогда лишь определить, насколько ценны качества того или иного экспоната, насколько важны успехи того или иного предприятия, принимающего участие на выставке и их значение для сельского хозяйства.

В особенности такой экономический подход был нужен при оценке тех экспонатов, которые составляют предмет потребления широких масс населения, как мануфактура, изделия швейной, кожевенной, пищевой промышленности и т. д.

И действительно.

В протоколах экспертной комиссии по швейной промышленности мы читаем, что экспертная «**Комиссия все свое внимание должна обратить на то, что имеет прямое отношение к смычке... Надо**—говорится дальше в протоколах—**иметь в виду рабочее и крестьянское платье, проз и спец-одежду».**

По вопросу, чем же должна руководствоваться комиссия при ее оценке экспонатов, с чего она должна исходить, мы читаем дальше, что

«при оценке экспонатов решили установить следующие градации оценки:

а) Калькуляция:
   1) Затраты трудчасов.
   2) нормы материалов и прикладов.

б) Форма:
   Покрой или стиль костюма.
   Соответствие материалов и прикладов

в) Точность работы:
   1) Прочность пошивки.
   2) Удобство костюма».

Такой же, если не еще более глубокий подход, мы встречаем в работе экспертных комиссий по кожевенной, текстильной и др. отраслях промышленности, где при оценке экспонатов, помимо выше перечисленных моментов, принимались также во внимание степень налаженности «правильной постановки производства и хозяйства на предприятиях», «отбор наиболее жизненных предприятий», проведение концентрации и % загрузки предприятий, правильность организации технического контроля и «хозяйственного учета» (см. дальше отзыв о кожпромышленности).

Из приведенных цитат видно, насколько глубоко и всесторонне производилась оценка экспонатов на Всесоюзной выставке. **Тем более ценным становится ее компетентный отзыв о достижениях и недостатках того или иного предприятия или производства, тем интереснее будет привести отзыв Всесоюзной Выставки о Московской промышленности.**

II.

Нужно сказать, что на сей раз Москва очень отличилась во всех отношениях. Не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве она получила самое большое число наград, как высших так и прочих.

К сожалению, в нашем распоряжении нет полного комплекта протоколов, из которых могли бы видеть конкретный ход экспертизы и анализ экспонатов всех отраслей промышленности, но те материалы, которые имеются, да и то количество наград, которое выпало на московскую промышленность, позволяют смело утверждать, что **московская промышленность по количеству, качеству и хозяйственному значению достигнутых ею успехов идет в первом ряду.**

Начнем с швейной промышленности, по которой имеется более полный материал.

В соревновании по швейной промышленности, кроме московского треста «Москвошвей», принимали также участие «Петроодежда», «Всероссийский Швейный Синдикат», «Опытно-техническая фабрика» бывш. Альшванг (Москва) и Швейные тресты: Казанский, Нижегородский и Харьковский. В результате соревнования «Москвошвей» получила 66 баллов, «Опытно-техническая ф-ка» 48, а Петроодежда только 47. Таким образом «Москвошвей» обогнал следующего за ним в ряду соревнователя на целых 18 баллов (38%). Как видно из вышеприведенной цитаты из протоколов эксперной комиссии по швейной промышленности, в экспертизе последней первенствующее значение имеет затрата рабсилы, расход материалов, форма покроя, соответствие материалов и точность работы в смысле прочности пошивки и удобства. И вот во всех этих моментах «Москвошвей» отличилась больше всех других.

В особенности «Москвошвей» отличается по массовому производству. Тут он занимает первое место, как по качеству продукта, так и по его экономичности. что мы видим из следующего:

«Заключение экспертной комиссии по премированию экспонатов на сельскохозяйственной выставке в павильоне швейсиндиката».

9-го октября, 1923 года.

Рубашки ночные „Гейша"	Москвошвей . . . . 1-ое место. Петроодежда. . . . 2-ое „
Мальсоны	Москвошней . . . . 1-ое „ Петроодежда. . . . 2-ое „
Сорочка зефир с прост. вор.	Москвошвей . . . . 1-ое „ Петроодежда. . . . 2-ое „
Косоворотки русские	Москвошвей представил две вещи. Петроодежда „ „ одну „ Признаны одинаково хорошими.
Толстовка парусиновая	Москвошвей представил две вещи. Петроодежда „ „ одну „ Признаны одинаково хорошими.
Гарнитуры дамские. . . .	Москвошвей две штуки лучшего качества вне конкуренции. Петроодежда одну штуку хорошую.
Воротнички и манжеты	Москвошвей отличные без соревнования.

Фуражки форменные	Москвошвей . . . 1-ое место. Петроодежда . . . 2-ое „
Шлемы зимние и летние	Москвошвей . . . 1-ое „ Петроодежда . . . 2-ое „
Шляпы мужские	Москвошвей . . . 1-ое „ Петроодежда . . . 2-ое „ И вообще все головные уборы Москвошвея признать на 1-ом месте.
Шлемели армейские	Москвошвей Петроодежда } одинаково удовлетворительно.
Массовое дамское пальто	Москвошвей лил. зим. ф. № 3. „ алек. „ „ „ курс. деми „ } 1-ое место. Оп. техн. серо-син. зим. 2-е. Петроодеж. топ. зим. „ кор. „ „ деми. } 3-ье. По замыслу и твор. признать первенство за Москвошвеем. По работе неплохие Опыт. техн. и Петроодежда.
Брезентовое пальто	Москвошвей работа 1-ое место. Покрой хорошо. Опыт. технич.—хорошо. Петроодежда 2-ое место.
Плащ-палатка и спортивно-вещевой мешок без соревнования Москвошвей	Признать оригинальными по замыслу и применимыми как в крестьянском обиходе, так и в гражданском.

Преимущественно значительный успех «Москвошвея», в смысле экономии затраты рабсилы, был достигнут, благодаря усовершенствованию техники и превосходной организации производственного процесса, где с начала до конца проведен принцип строгого распределения труда.

Насколько по системе следует признать значительным успех «Москвошвея» в этом отношении можно наглядно убедиться при сравнении норм выработки в кустарном производстве и в «Москвошвее», проверенными и зафиксированными экспертной комиссией на Выставке.

Норма выработки и времени по представленным экспонатам Московским Об'единением предприятий «Москвошвея».

НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	Норма выработки кустарным способом, установлен. Профсоюзом.	Фактич. расход времени в предприятиях «Москвошвея».
Костюм мужской массового производства.	30 ч. 51 м. 25 с.	11 ч. 48 м.
Костюм мужской конфекц.	47 ч. 05 м.	42 ч. 23 м.
Пальто мужск. деми-сез. массового производства	21 ч. 20 м.	10 ч. 12 м.
Пальто мужское деми-сез.	48 ч.	43 ч. 12 м.

	Норма выработки кустарным способом, установлен. Профсоюзом.	Фактич. расход времени в предприятиях Москвошвея.
Пальто мужское зимнее на вате массового производства	25 ч.	12 ч. 11 м.
Пиджак ватный	16 ч.	8 ч. 16 м.
Костюм крестьянский [1]). хл.-бум. ткани массового производства	—	6 ч. 38 м.
Платье женское крестьянское ситцевое	—	6 ч. 20 м.
Шинель красноармейская массового производства	16 ч.	5 ч. 12 м.
Пальто дамское деми-сез. массового производства [2])	21 ч. 20 м.	13 ч. 57 м. 34 с.
Пальто дамское зимнее массового производства	24 ч.	20 ч. 21 м. 36 с.
Пальто брезентовое (дождевик)	4 ч.	3 ч. 25 м.
Сорочка мужская—фантазия, с 2-мя пристяжными воротниками	3 ч. 12 м.	2 ч. 9 м.
Косоворотка русская	1 ч. 58 м. 40 с.	1 ч. 14 м.
Толстовка парусиновая [1])	2 ч. 45 м. 40 с.	2 ч. 10 м.
Шлем красноармейский зимний и летний	1 ч. 27 м. 16 с.	— 50 м.
Фуражка форменная	2 ч. 8 м.	50 м. 20 с.
Шляпа мягкая мужская касторовая	2 ч. 8 м.	1 ч. 27 м.

Судя по приведенным данным следует признать, что «Москвошвей» вполне заслужил полученную им 1-ю премию «за быстроту исполнения, прекрасное качество работы и покроя гражданского, мужского и дамского платья, белья и головных уборов».

Вслед за «Москвошвеем» идет московское об'единение кожевенной промышленности — «Москож», которому тоже присуждены дипломы I-й и II-й степени, как видно из следующей выписки из протоколов экспертной комиссии.

ПО КОЖПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Почетный диплом I-й степени.

1. **«МОСКОВСКОМУ ОБ'ЕДИНЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ КОЖЕВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ—за правильную постановку производства и хозяйства на предприятиях треста, выразившуюся в отборе наиболее жизненных предприятий с доведением их до полной производительности и до выпуска отличного качества фабрикатов, а также за организацию химического контроля и заводского учета».**

2. **«ТРОЕКУРОВСКОМУ ГОСКОЖЗАВОДУ № 6 МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА (бывш. замшево-лайковое Торг. Т-во И. А. КОЗЛОВА)— за превосходное качество оленьей замши и хороший, по современным условиям, шеврет».**

---

[1]) Производство новое, раньше не производ.

[2]) Расход времени, в зависимости от фасона.

3. «ШОРНО-СЕДЕЛЬНОЙ ФАБРИКЕ «ПРОЛЕТАРИЙ» МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА (б. ф-ка Прод. Войск. Хоз. И. ЩЕТИНИНА)—за превосходные шорно-седельные изделия».

4. «ОБУВНОЙ ФАБРИКЕ № 16 «УНИВЕРСАЛЬ» МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА (б. Торг. Дом М. СЛУЦКИЙ и С-ья)—за превосходную гражданскую обувь».

5. «КОЖЕВЕННОМУ ЗАВОДУ «ТРУЖЕНИК» МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА и его техническому руководителю А. И. ЖЕМОЧКИНУ — за сохранение превосходного качества подошвы, глянцевого полувала, сыромята и сыромятного раскроя и высокого качества приводного ремня и ременного чепрака».

Почетный диплом II-й степени.

1. «ОБУВНОЙ ФАБРИКЕ «ПРОЛЕТАРСКАЯ СИЛА», МОСКОВСКОГО КОЖЕВЕННОГО ТРЕСТА (бывш. 1-я Рижская механ. ф-ка ЯКОБСОН, Л. Г.)—за очень хорошую гражданскую и рабочую обувь».

2. «ОБУВНОЙ ФАБРИКЕ «ПАРИЖСКАЯ КОММУНА», МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА—за очень хорошую гражданскую обувь».

3. «ОБУВНОЙ ФАБРИКЕ «МЕРКУРИЙ», МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА (бывш. РЕНКЕЛЬ и К-о)—за очень хорошую гражданскую обувь».

4. «ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЕХАНИЧЕСКОЙ ФАБРИКЕ ИМ. ТОВ. СВОБОДИНА МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА (бывш. Моск. Военн.-Пром. К-та) — за очень хорошую армейскую обувь».

5. «I-й ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФАБРИКЕ ДОРОЖНО-ЛЮДСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ «ТРУДАРТКОЖ», МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА—за очень хорошие изделия из кожи».

6. «ФАБРИКЕ «ПОСАДЧИК», МОСКОВСКОГО КОЖЕВЕННОГО ТРЕСТА (бывш. КОКУШКИНА)—за очень хорошие вытяжки».

7. «ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЕХОВОЙ ФАБРИКЕ «ПРОЛЕТАРСКИЙ ТРУД» МОСКОВСКОГО КОЖЕВЕННОГО ТРЕСТА (бывш. СОРОКОУМОВСКОГО с С-ми)—за очень хорошую выделку, окраску и скорняжную обработку мехов».

Почетный диплом III-й степени.

1. «ЗАВОДУ «ХРОМИУМ» (б. ГВОЗДЕВА), МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА—за хорошее качество хромовой замши и такового же выростка».

2. «МОНТАЖНОМУ МЕХАНИЧЕСКОМУ ЗАВОДУ МОСКОВСКОГО КОЖТРЕСТА—за хорошее изготовление частей обувных машин».

И тут в отношении кожевенной промышленности мы видим такой же глубокий и всесторонний подход экспертных комиссий к оцениваемым экспонатам; и тут московская промышленность получает I-ю премию, как за «сохранение превосходного качества» продукции, так и за лучшую

организацию производства, усовершенствование техники, увеличения производительности, полную нагрузку и правильную постановку хозяйственного учета, который в общей сложности дает значительное удешевление себестоимости продукции.

В постановлении комиссии буквально так и говорится, что Москожи присуждается I-я премия **«за правильную постановку производства и хозяйства на предприятиях, выразившуюся в отборе наиболее жизненных предприятий с доведением их до полной производительности и до выпуска отличного качества фабрикатов, а также за организацию химического контроля и заводского учета».**

Мы не будем останавливаться подробно на характеристике отдельных достижений кожпромышленности, как мы это для примера вынуждены были сделать в отношении швейной промышленности, ибо полагаем, что формулировка экспертной комиссии, приведенная выше, достаточно говорит сама за себя.

—

В особенности заслуживает внимания и должен быть отмечен тот успех, который имела Москва в наиболее **важной для крестьянского рынка** отрасли промышленности—**текстильной промышленности** (хлопчатобумажное, шерстяное и др. производства). Здесь Москва была представлена крупнейшими в СССР трестами, в состав которых входят наиболее мощные прядильные и ткацкие, как Орехово-Зуевский, Богородско-Щелковский, Серпуховский, наиболее известные ситценабивные: бывш. «Прохоровская м-ра» и б. «Циндель», Моссукно и Камвольный тресты.

Не будем подробно останавливаться на всех поистине выдающихся достижениях Московской промышленности, которые были отмечены экспертными комиссиями на Выставке как в области организации восстановления производства и его усовершенствования, так и в области улучшения качества продукта, его удешевления. Место не позволяет также подробно останавливаться на успехах отдельных предприятий, хотя здесь есть много поучительного. Укажем только, что по хлопчато-бумажному производству Московской промышленности пришлось выдержать соревнование с такими мощными об'единениями, как «Петротекстиль», «Тверская мануфакура», «Иваново-Вознесенский», и «Александровский» тресты и, несмотря на это, первенство все же осталось за Москвой.

Всего по хлопчато-бумажному производству было выдано три премии 1-й степени и **все три достались Московской промышленности,** а именно:

1. **«Московскому хлопчато-бумажному тресту—за ВЫДАЮЩИЕСЯ ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СИТЦЕПЕЧАТАНИЯ, ОКРАСКИ И ОТДЕЛКИ ХЛОПЧАТО-БУМАЖНЫХ ТКАНЕЙ** и за работу технического персонала в направлении крупного улучшения в производстве»;

2. «Красно-Пресненскому хлопчато-бумажному тресту—за ВЫДАЮЩИЕСЯ ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СИТЦЕПЕЧАТАНИЯ, ОКРАСКИ И ОТДЕЛКИ ХЛОПЧАТО-БУМАЖНЫХ ТКАНЕЙ и за работу технического персонала треста, достигнувшего крупного улучшения в производстве»;

3. «Богородско-Щелковскому хлопчато-бумажному тресту—за ВЫДАЮЩИЕСЯ ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОТБЕЛКИ И ОТДЕЛКИ ОДЕЖНЫХ ТОВАРОВ И ПРИМЕНЕНИЯ В СИТЦЕПЕЧАТАНИИ АЛИЗАРИНО-ПУНЦОВОГО с вытравкой, и за работу технического персонала, достигнувшего крупного улучшения в производстве».

Итак, мы видим, что **крупкой Московской хлопчато-бумажной промышленности было присуждено всероссийское первенство—за ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗАСЛУГИ»,** как в области технического усовершенствования, так и в отношении лучшей организации.

Кроме трех указанных трестов, получивших 1-ю премию, остальным трем крупным хлопчато-бумажным трестам Моск. губ. были присуждены премии 2-й степени, а именно:

1. «СЕРПУХОВСКОМУ ХЛОПЧАТОБУМАЖНОМУ ТРЕСТУ—за ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ СИТЦЕПЕЧАТАНИЯ, КРАШЕНИЯ И ОТДЕЛКИ ХЛОПЧАТО-БУМАЖНЫХ ТРЕСТОВ, БЛИЗКИХ К ДОВОЕННОМУ УРОВНЮ и за работу технического персонала, достигнувшего улучшения в производстве»;

2. «ЕГОРЬЕВСКО-РАМЕНСКОМУ ХЛОПЧАТО-БУМАЖНОМУ ТРЕСТУ—ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОТДЕЛКИ И ОТБЕЛКИ ВЫПУЩЕННЫХ БЕЛЬЕВЫХ ТОВАРОВ, В СИТЦЕПЕЧАТАНИИ ЯРКИХ АЗИАТСКИХ ТОВАРОВ, ПРИБЛИЖАЮЩИХСЯ К ДОВОЕННОМУ УРОВНЮ и за достижения в производстве технического персонала».

3.«ОРЕХОВО-ЗУЕВСКОМУ ХЛОПЧАТО-БУМАЖНОМУ ТРЕСТУ—ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В ОСНОВНОМ ПРЯДИЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И, В ОСОБЕННОСТИ. ЗА ПОЛНУЮ И НАУЧНО-ПРОВЕДЕННУЮ РАЗРАБОТКУ НОВОГО СОРТА ТУРКЕСТАНСКОГО ХЛОПКА имени ДАВРИЦКОГО, за приближение в выработке хлопчато-бумажных товаров к довоенному уровню. Итак, по шести крупным хлопчато-бумажным трестам Московской промышленности, при получении 1-й и 2-й премии.

Но и менее крупные тресты отмечены при соревновании на выставке.

В первую очередь следует отметить трест «Техноткань», который был отнесен в I-ю категорию за то, что в

«Тресте «Техноткань»—фабрики, входящие в трест, сохранили методы работ и качество фабрикатов».

В отношении же производства «Техноткань», был отнесен в I-ю и частично во II-ю категорию, как видно из доклада под'комиссии по экспертизе экспонатов трестов, вырабатывающих вспомогательные материалы и технические ткани.

Последний относительно производства «Технотканн» гласит следующее:

«Разбить все производство на 3 группы—Технических тканей, принадлежностей текстильных и третья—специально берд и ремиз.

По первой группе:

Учитывая, что «Технотканью» достигнуты большие успехи в производстве этих тканей и в некоторых из них, например, в производстве клеенок, изделия «Технотканн» действительно близки к довоенным, но что, с другой стороны, по целому ряду производств изделия настоящего времени еще значительно уступают довоенным, комиссия пришла к заключению, что трест «Технотканъ» должен быть отнесен во II-ю категорию».

Аналогичное постановление было вынесено в отношении треста «Обновленное Волокно».

«Трест «Обновленное Волокно» отнести к II категории по нижеследующим данным: как достижение, отмечается значительное увеличение потребления угаров сравнительно с чистым хлопком в уточной пряже своей выпрядки в последний год работы треста. Делаются попытки применения основы из угарной пряжи, крученой из утка. В этом направлении выпущены интересные сорта товаров.

Отмечается разнообразие в ассортименте товаров угарным утоком № 12.

Имеются сорта однородного типа с ходовыми хлопчато-бумажными сортами, вполне отвечающие своему назначению и обращающим на себя внимание качеством и внешним видом. Сукно вигонь и молескин—сукно по качеству хороши, но по отделке не вполне соответствуют сорту. Имеется вигоневый уток с примесью искусственных шерстяных угаров. Набивные подкладочные бумазеи: прима, марин, лама, по качеству приближаются к довоенному, но по цене выше соответствующих сортов других об'единений с более чистым утком. Имеется вигоневый трикотаж и сукно полушерстяное. Применяемые краски преимущественно непрочные.

Заметна работа технического персонала.

Отмеченные в заключениях комиссии дефекты уже приняты во внимание трестами «Обновленное Волокно» и «Технотканъ». В этом отношении Всесоюзная Выставка принесла громадную пользу для дела организации промышленности.

Мы, как уже вскользь упомянули выше, не имеем полных сведений о других хлопчато-бумажных трестах. Поэтому мы можем только отметить, что из других хлопчато-бумажных трестов был отмечен «Пестроткань», которому присужден диплом признательности.

Не менее значительный успех выпал на долю **МОСКОВСКОЙ ШЕРСТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**, представленной на Выставке обоими Московскими трестами «Моссукно» и «Камвольный». И тому, и другому присуждена 1-я премия:

1. «ТРЕСТУ «МОССУКНО»—за **ВЫДАЮЩИЕСЯ ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВЫРАБОТКИ ШЕРСТЯНЫХ ИЗДЕЛИЙ, ДОСТИГАЮЩИЕ ДОВОЕННОГО УРОВНЯ** и за работу технического персонала».

2. «**КАМВОЛЬНОМУ ТРЕСТУ**«—**ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ВЫРАБОТКИ КАМВОЛЬНЫХ ТКАНЕЙ, БЛИЗКИЕ К ДОВОЕННОМУ УРОВНЮ** и за работу технического персонала».

И тут отмечается приближение к довоенному и удачная организационная работа.

Перечисляя все отмеченные по Выставке достижения Московской промышленности, мы считаем нужным указать и на те дефекты, которые там были указаны, так как они не менее ценны для дальнейшего усовершенствования работы Московских трестов.

Мы это уже сделали в отношении «Техноткани» и треста «Обновленное Волокно»; такие же указания были сделаны на Выставке и в отношении единственного в России трикотажного треста «Московское об'единение трикотажных фабрик».

В отношении «Мострикоба» вынесено следующее постановление:

По IV категории.

«б. трест «Мострикоб» отнести в IV категорию по нижеследующим данным: трикотажные изделия: носки, чулки, фуфайки, платки, перчатки из бумажной пряжи или одинарной или крученой среднего качества. Окраска и отбелка производится на своей ф-ке. Крашение пряжи в черный цвет прочными красками, цветные непрочными субстантивными. Отбелка удовлетворительная.

Угарные платки, одеяла тканные рисунков среднего качества по ассортименту и по качеству далеко не достигают довоенного уровня. Ассортимент кружев хорош, но сорта и пряжа старые. Вырабатываются швейные нитки из средних номеров пряжи. Из шерстяных трикотажных изделий имеются перчатки и платки. Вырабатывается эластичная лента для подвязки и мужские помочи».

Таким образом из текстильных трестов только один был отнесен в IV категорию.

Причины отставания «Мострикоба» в общем поступательном движении московской промышленности по пути к восстановлению довоенных отношений кроются в об'ективных условиях. Прежде всего—в отсутствии на рынке необходимых сортов пряжи и красителей.

В последнее время с получением египетского хлопка возобновилась выработка высших номеров пряжи, что даст возможность «Мострикобу» повысить свой ассортимент.

Наконец мы укажем, что в отношении слабо развитой в Московской губернии пеньковой промышленности было вынесено постановление о награждении дипломом 3-й степени.

«Льно-Пенько-Джутовое Московское об'единение за веревки высокого качества».

В общем, если взять средний балл, тогда окажется, что московская текстильная промышленность в своей восстановительной работе далеко опередила другие районы.

Перейдем сейчас к отраслям промышленности, перерабатывающих продукты сельского хозяйства, пищевой, мыловаренной и лакокрасочной, представленных на Выставке трестами «Моссельпром», «Жиркость» и «Лакокраска».

Остановимся, в первую очередь, на **кондитерской промышленности.**

Всего работающих кондитерских фабрик в об'единении Моссельпрома имеется две: бывш. 1) Эйнем и 2) Абрикосовых. В соревновании с этими на выставке вступили, с одной стороны, Московские кондитерские ф-ки (Центросоюза—бывш. Леновых, МСПО и др.), а с другой—Питерские и провинциальные фабрики и кустари.

И тут—также первые премии достались обоим предприятиям, Моссельпрома, а именно:

1) **«КОНДИТЕРСКОЙ Ф-КЕ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»** (бывш. Эйнем) Моссельпрома **за отличные качества шоколада и других высших сортов кондитерских изделий, за ВОССТАНОВЛЕНИЕ КРУПНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЗА НАЧИНАНИЯ В ДЕЛЕ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ КОНДИТЕРСКОГО ПРОИЗВОДСТВА».**

2) **«КОНДИТЕРСКОЙ Ф-КЕ имени БАБАЕВА** (быв. Абрикосовых)— **ЗА ОТЛИЧНОЕ КАЧЕСТВА МАРМЕЛАДА, ПАСТИЛЫ, ГЛАЗУРОВАННЫХ ФРУКТ, хорошие качества всех других кондитерских изделий И ЗА ВОССТАНОВЛЕНИЕ КРУПНОГО ПРОИЗВОДСТВА».**

В пивоваренной промышленности I-я премия досталась:

«Трехгорному пивсваренному заводу Моссельпрома— ЗА БЫСТРОЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ КРУПНОГО ПРОИЗВОДСТВА и за достигнутые, несмотря на массу затруднений в снабжении завода сырьем, хорошие результаты—постановку производства сухих медицинских дрожжей».

Это же следует сказать и о дрожжевой промышленности, где 1-я премия досталась:

Дрожжевому заводу Моссельпрома (бывш. Гивартовского)—за высшие качества прессованных дрожжей и образцовое ведение дела».

В отношении **табачной промышленности** позиции Москвы, стяжавшей в других отраслях 1-е место, оказались немного слабее. Участвовало на Выставке три Московских табачных ф-к—«Дукат», «Ява» и «Красная Звезда», с которыми вступили в соревнование табачные ф-ки «Петротабтрест», «Украинского табачного треста», «Донская табачная фабрика» и др.

Из трех Московских фабрик премии 1-й степени удостоились только одна, а именно:

«Фабрике «Дукат» Моссельпрома—ЗА ПАПИРОСЫ ПОД ТОРГОВЫМИ МАРКАМИ «ЧЕРВОНЕЦ», «ДУКАТ», «№ 42», «НЮ», «ПРИВЕТ

С ВЫСТАВКИ». «ШУТКА» и «ИРА»—превосходной выработки, превосходной, механически изготовленной, гигиенической и хорошего вкуса».

Заслуги других двух фабрик тоже были отмечены по Выставке и они удостоились наград 2-й и 3-й степени, а именно диплом 2-й степени был присужден:

«Фабрике Моссельпрома «Ява»—за папиросы под торговыми знаками «Посольские», «Английские», «Мурсал» и «Ява»—за хорошую гигиеническую выработку и хороший вкус».

Диплом 3-й степени достался:

«Фабрике «Красная Звезда» Моссельпрома—за папиросы под торговыми марками «Кибари», «Октябрь» и «Реклама» хорошей гигиенической выработки и вполне удовлетворительного вкуса».

Следует также указать, что Московская табачная промышленность заняла 1-е место в организации ремонта и изготовлении частей оборудования для табачных фабрик. В этом отношении 1-я премия была присуждена:

«Фабрике «Дукат» в Москве за части к табачным машинам, хорошие закалки, точно отработанные, высокого качества».

Кроме указанных еще было отмечено Московское макаронное производство.

Диплом III-й степени:

Был присужден макаронной фабрике Моссельпрома (бывшей Динг) за хорошее качество макарон.

По группе пищевой промышленности был отмечен также трест «Лакокраска», которому присужден диплом 3-й степени.

«Тресту «Лакокраска»—за высокое качество продуктов и восстановление производств».

К разбираемой группе отрасли промышленности относится и жиро- и костеобрабатывающее производство, которое на выставке было представлено трестом «Жиркость». За последним было признано первое место и ему досталась единственная премия 1-й степени, которая была присуждена по данному производству.

Диплом первой степени был выдан

«Тресту по жировой промышленности—«Жиркость»—за отличные качества вырабатываемых на заводах: 1) «Красный Мыловар» (бывш. Ширмер)—хозяйственные мыла. 2) «Новая Заря» (бывш. Брокар), и «Свобода» (бывш. Ралле)—туалетные мыла и парфюмерные изделия».

На выставке были также отмечены значительные успехи московской **металлической промышленности.**

Так, например, Машинотресту были присуждены:

«1. Почетный диплом I-й степени за отличное изготовление станков на заводе «Красный Пролетарий».

2. Почетный диплом II-й степени за хорошее качество и налаженность на заводе «Красный Пролетарий» токоров и колунов.

3. Почетный диплом II-й степени заводу «Мельнично-Ткацких Оборудований» за мельничный постав и наждачную обойку, за безукоризненно исполненные предметы и поддержку завода на должной высоте производства в тяжелых условиях.

4. Почетный диплом III-й степени за изготовление на заводе «Красный Пролетарий» горизонтального двигателя типа «Дизель» в 50 сил».

Кроме того, было произведено экспертной комиссией весьма успешное испытание насосов на заводе «Борец», но официальных данных об означенной экспертизе у нас пока не имеется».

Из металлической промышленности был награжден также и московский арматурный завод.

Особенно следует отметить успехи московской **строительной промышленности,** из которой тресту «Москватоль» присуждена вторая премия, а тресту «Мосселикат» тоже диплом 2-й степени.

«за удачно подобранные коллекции вырабатываемых и ископаемых строительных материалов, фабрикаты их, изделия из них и за выяснение широкого применения их в сельском строительстве и крестьянском обиходе».

Организовавшийся сравнительно незадолго до открытия выставки трест «Водоканал» был вознагражден дипломом признательности за **«водопроводные и канализационные работы на всесоюзной выставке».**

Наконец, следует остановиться на деревообделочной промышленности, которая участвовала на выставке в общем павильоне «ЦУЛПА».

Согласно постановления экспертной комиссии всесоюзной сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, опубликованного в выставочной газете «Смычка» (№ 55, от 20 октября с. г.), Мосдреву присужден ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМ ТРЕТЬЕЙ СТЕПЕНИ,

«за выставленные образцы массового производства конторской, больничной, школьной и театральной мебели, паркетное производство, строительных деталей, ящиков, а также диаграммы, характеризующие ход работ и жизнь заводов».

III.

Подводя итоги ко всему сказанному, мы на основании авторитетнейших заключений экспертных Комиссий Всероссийской Сельско-хозяйственной и Кустарно-промышленной Выставки, можем смело подтвердить сделанный нами в самом начале вывод о том, «что **Московская промышленность по количеству, качеству и хозяйственному значению достигнутых ею успехов идет в первом ряду».**

В особенности мы рады это отметить **по отношению к тем отраслям промышленности, которые наиболее важны для крестьянского рынка.**

Из приведенных заключений экспертных комиссий мы уже видели:

1. Что по **швейной промышленности**—Москва занимает 1-е место;

2. что **по Кожевенной промышленности**—из 14 московских заводов, 5 удостоились первой премии, 7 предприятий—второй премии и 2 предприятия—третьей премии.

3. Что по **Хлопчато-бумажному производству**—Москва занимает 1-е место; все три премии первой степени, которые были присуждены Выставкой, достались московским трестам. Всего из 6 московских крупных хлопчато-бумажных трестов—3 получили первую и 3 вторую премию.

4. По **Шерстяному производству** обоим московским шерстяным трестам присуждена первая премия.

5. По **Пищевой промышленности,** (по имеющему всероссийское значение), кондитерскому производству первенство было присуждено Московской промышленности, которой достались все премии первой степени и т. д. и т. д.

Мы с особым удовлетворением можем констатировать, что по признанию Выставки, Москва отличается, не только **высоким качеством своей продукции,** которое уже **«равняется»** или **«близко к довоенному уровню».**

При внимательном изучении, как самих экспонатов, так и всего производственного процесса, при подробнейшем анализе, как технической постановки, так и организационного и хозяйственного руководства, экспертные комиссии присудили Московской промышленности большинство первых и вторых премий «за выдающиеся достижения» в области техники производства, «за научно-проведенные» усовершенствования «и научную организацию» новых производств, «за отбор наиболее жизненных предприятий», доведения их «до полной производительности», «за организацию технического контроля и заводского учета».

Все это убеждает нас в том, что **Московская промышленность находится на правильном пути к своему восстановлению, вселяет в нас уверенность в том, что не так уж нам долго осталось ждать, когда Московская промышленность и по качеству и по количеству достигнет довоенного уровня.**

Вопросы регулирования труда в московской промышленности.

По мере восстановления экономической жизни страны, по мере развития промышленности и расширения производства, вопросы организации промышленного труда начинают привлекать к себе все больше и больше внимания. Эти вопросы за последнее время стали пользоваться широким интересом, как теоретиков-экономистов, так и хозяйственников-практиков, а также наиболее передовых и сознательных рабочих на предприятиях.

И это вполне понятно.

Поскольку речь идет о государственной промышленности, об'единенной общей идеей разумной организации и плановой деятельности, устремленной к наивысшим достижениям техники и организационного искусства, естественно, что по мере технического налаживания производственного процесса, проблема правильной организации труда в самой широкой ее постановке должна выдвигаться на первый план.

Недаром у нас за последние годы возникает большое количество разных организаций, учреждений и научно-практических институтов, посвященных разработке вопросов правильной организации труда, рационального его использования и расходования.

Государственная важность этой проблемы, имеющей первостепенное и местами даже решающее экономическое значение, в данное время признана и официально тем, что она включена в круг основных задач и является чуть ли не главнейшей задачей реорганизованного НКРКИ, создавшего для этого целый ряд специальных органов.

Касаясь проблемы организации труда, мы должны указать, что последняя вмещает в себе обширный ряд вопросов, который и методологически и по существу распадается на две основные группы, разработка, разрешение и осуществление которых лежит в совершенно различных плоскостях.

Во-первых, укажем на группу вопросов техники, энергетики и гигиены труда, которые в основе своей являются предпосылками дальнейшего увеличения производительности труда.

Тут мы имеем стремление на основе современных данных биофизических наук подвергнуть и живую **человеко-машину** такому же всестороннему изучению, как это до сих пор практиковали по отношению к **мертвым** механизмам и орудиям производства.

Сюда, следовательно, относится разработка методов более совершенного **технического применения живой двигательной силы** (правильность движений, установки и т. п.) лучшего сохранения ее энергии и работоспособности, установления коэфициентов ее изнашиваемости (утомляемость) и точного выяснения условий ее восстановления (нормы и смены работы и охрана, питание, санитарно-гигиенические условия) и т. д., и т. д.

Как велико бы ни было значение этих вопросов, разработка которых заслуживает полного поощрения и всемерной поддержки всех хозяйственных органов, все же следует признать: 1) что в этом отношении у нас нет еще прочного опыта и точных знаний для того, чтобы эти вопросы стали предметом государственного регулирования, и 2) что, вообще говоря, они сами по себе не могут стать предметом государственного регулирования. Их разрешение зависит от общего материального и культурного уровня, от развития техники и соответствующих научных дисциплин, успехов лабораторных работ, исследований и опытов.

Другое дело вопросы **экономики труда,** установления норм выработки, поощрения и развития производительности труда, уменьшения ее валового расхода на единицу продукта путем лучшей организации коллективного трудового процесса и установления более нормальных соотношений между квалифицированным и неквалифицированным трудом, правильной организации управленческих аппаратов, их штатов и, наконец, вопросы заработной платы, правильного построения тарифов и сдельных расценков, имеющих в данном случае решающее значение.

Плановое регулирование этих вопросов в государственно-организованной промышленности не только возможно, но не будет преувеличением, если скажем, что такое регулирование и с хозяйственной и тем более с политической точки зрения не менее важно, чем регулирование производства и торговли.

Первый период нэпа, период развязывания хозяйственных сил, мало способствовал «регулированию» вообще и, в частности, по вопросам экономики труда. Новые условия, созданные рынком, еще не были достаточно осознаны, требовалась величайшая осторожность, «спуск на тормозах», движение ощупью. Поэтому, чем важнее была та или иная отрасль промышленности, тем позже можно было ее переводить на нэповские рельсы, на хозрасчет. Производственные планы и все вытекающие отсюда нормы строились по старым расчетам. В этих условиях говорить о регулировании не приходилось. В этом отношении еще

много остается впереди, но кое-что тем не менее уже сделано, кое-какие достижения бесспорно уже имеются и о них стоит говорить.

В данной статье мы в общих чертах изложим работу по регулированию труда в московской промышленности, вернее, в промышленности, подведомственной Московскому Совету Народного Хозяйства.

В первую очередь остановимся на основном вопросе экономики труда—на заработной плате.

При этом для того, чтобы больше оттенить индивидуальность достижений Московской промышленности, мы, где это возможно будет, постараемся сравнивать московские данные и их сопоставлять с всероссийскими данными, а также данными Петроградской губернии [1]), которая в довоенное время шла в отношении заработной платы даже впереди Москвы.

II.

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В МОСКОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Принципы регулирования заработной платы в Московской промышленности, как и вообще государственного регулирования зарплаты, определялся необходимостью сохранения, собирания и восстановления квалифицированной рабочей силы в важнейших отраслях промышленности и приведения реальной зарплаты в соответствие с достигнутой производительностью труда, ориентируясь при этом на довоенные соотношения.

При старой экономической политике производительность труда сокращалась, докатившись в начале 1921 г. до своего минимума—18% довоенных. Но тем не менее производительность труда к тому времени все же была выше уровня заработной платы, которая, по исчислениям С. Г. Струмилина, следовала на почтительном расстоянии от фактической производительности.

Естественно поэтому, что с переходом при новой экономической политике на хозрасчетную работу повсюду должно было последовать всеобщее повышение заработной платы.

Но, как уже было указано выше, не все отрасли промышленности могли быть одновременно сняты с госбюджета и переведены на хозяйственный расчет, не все с одинаковой легкостью могли приспособиться к рынку, который к тому времени существовал только в ковычках или, вернее, еще не существовал и только начал зарождаться.

Конечно, булочные могли по тому времени легче, чем, скажем, машиностроительный завод приспособиться к «рынку» и черпать от него необходимые дополнительные средства для поднятия зарплаты.

---

[1]) Данныя по России и Петроградской губ. заимствованы нами из материалов Особой Комиссии, назначенной высшими органами в сентябре 1923 г. для обследования зарплаты, частично опубликованных в «Экономич. Обозрении» № 10 Статистики Труда п. 8.

И вот мы видим, что в пищевой, табачной и т. п. отраслях промышленности заработная плата с началом нэпа быстро начинает повышаться, в то время, как у металлистов, текстильщиков, химиков и печатников, в наиболее государственно важных отраслях, в которых сосредоточена наиболее квалифицированная рабочая сила, заработная плата значительно отстает.

Еще в январе 1922 г. заработная плата московских рабочих в товарных рублях составляла:

В среднем по всем производствам	8,82
У пищевиков	16,36
,, металлистов	8,60
,, текстильщиков	8,36
,, химиков	8,03
,, кожевников	7.67
,, швейников	5,14
,, печатников	9,30

Таким образом булочники получали почти в два раза больше, чем высококвалифицированные металлисты, почти в два раза больше, чем средняя плата по всем производствам, в то время как все прочие профессии, за исключением печатников, получали меньше среднего по всем производствам.

Картина, нужно сказать, далеко не утешительная.

Чтобы представить более ясным всю несуразность этого положения, мы позволим себе привести данные, характеризующие довоенные соотношения в заработной плате отдельных профессий, и сравнить их с тем, что у нас получилось в январе 1922 г. Так, если принять среднюю заработную плату по всем производствам московской промышленности за 100%, тогда зарплата отдельных профессий составляла:

	В 1913 г.	В январе 1922 г.
Пищевая	84	185
Металлическая	132	98
Печатники	125	105

Приводимые соотношения с достаточной наглядностью и определенностью показывают, до какой степени в тогдашних условиях ненормально складывалась заработная плата. Но эта ненормальность была «стихийной» и явилась неизбежным результатом общих условий перехода к нэпу.

Устранить эту ненормальность в тогдашних условиях логически мыслимо было только или путем запрещения повышения зарплаты у пищевиков, или путем соответственного повышения зарплаты и в остальных отраслях.

Но запрещать повышение зарплаты у пищевиков, когда она еще не достигла удовлетворительного уровня, было бы величайшей нелепостью.

Наоборот, любую возможность повышения зарплаты рабочих, которая предоставлялась рынком, всячески следовало приветствовать.

Осталось, поэтому, только повышать соответственно зарплату в отставших: металлич., текстильн., химическ. и т. д. отраслях, их подтянуть, что до утверждения в них начал хозяйственного расчета, до их самоупрочения на рынке было фактически невозможно.

В таких условиях говорить сколько-нибудь серьезно о государственном регулировании зарплаты было бы сверхнаивностью.

Осталось только выжидать и постепенно по мере восстановления и укрепления основных отраслей промышленности подтягивать и выравнивать в них заработную плату в соответствии с основными задачами нашей хозяйственной политики.

Этот руководящий принцип и был с самого начала положен в основу регулирования зарплаты.

Если присматриваться ближе к движению зарплаты промышленных рабочих в Москве с января 1922 г. принятого за 100%, тогда общая тенденция этого движения предстанет перед нами с очевидной наглядностью.

ТАБЛИЦА № 1.

Движение заработной платы Московских рабочих в % к январю 1922 г. принятому за 100%.

	По всем производствам.	Металлисты.	Текстильщики.	Химики.	Печатники.	Швейники.	Кожевники.	Пищевики (без табачников).
Январь	100	100	100	100	100	100	100	100
Февраль	108	102	92	130	128	145	114	79
Март	122	148	107	121	133	174	172	61
Апрель	91	119	74	117	80	156	108	52
Май	131	148	107	148	139	147	243	88
Июнь	147	165	115	161	132	163	151	104
Июль	147	184	114	173	125	192	131	100
Август	149	166	104	206	140	170	166	95
Сентябрь	189	229	142	230	181	256	263	113
Октябрь	188	226	128	203	220	297	210	105
Ноябрь	205	271	126	269	235	281	263	110
Декабрь	223	265	188	247	243	255	289	114
1923 г.								
Апрель	230	269	168	235	289	241	243	147
Июль	273	290	180	242	328	—	—	128
Сентябрь	264	319	170	263	352	404	402	137

Из этой таблицы мы видим, что за 1922 год заработная плата московских рабочих по всем производствам в среднем увеличилась на 123%. Но у пищевиков, достигших уже к январю 1922 г. удовлетворительной платы, рост за год дал только 14%. Зато у металлистов при-

рост зарплаты за год дал 165%, на 43% больше среднего, у химиков 147%, печатников—143%, швейников—155 и у кожевников—189%.

Немного отстали текстильщики, что об'ясняется существованием у них сверх официальной еще разных видов скрытой зарплаты, которые обыкновенно не поддаются учету и в статистике зарплаты не фиксируются.

Эта же основная линия красной нитью проходит через всю тарифную работу 1922—1923 хозяйственного года.

Выдвигаются вперед значительно отставшие швейники и кожевники; а в отношении же остальных рост заработной платы принимает более равномерный характер. Так прирост зарплаты в %% к октябрю 1922 г. за период октябрь 1922 г.—октябрь 1923 г. составляет:

У металлистов	35%
,, печатников	29%
,, химиков	35%
,, пищевиков	31%

Тут у нас нет тех резких расхождений в росте зарплаты, которые мы видели выше в течение 1922 года. Текстильщики тоже немного подтянулись: у них прирост зарплаты за этот период составляет 63%.

Охарактеризовав в общих чертах основные принципы и линию направления регулирования зарплаты, мы можем перейти к изложению и анализу достигнутых результатов, на основании фактического движения зарплаты.

Но прежде, чем перейти к изложению фактического материала, мы хотели бы коснуться еще одного вопроса, который, будучи сам по себе не особенно значительным, имел, однако, в свое время весьма важное и почти-что принципиальное значение.

Мы говорили о средствах выдачи зарплаты.

До новой экономической политики заработная плата выдавалась главным образом натурой.

Натурвыдачи, помимо их прямого неудобства для рабочих, скрывают в себе, с одной стороны, возможность искусственного сокращения зарплаты, а с другой, лишают возможности точного учета зарплаты. Но тем не менее, на первых порах нэпа в виду неорганизованности рынка и общей неуверенности, которая царила тогда везде и всюду, сразу покончить с натуральной выдачей зарплаты нельзя было и ее приходилось ликвидировать постепенно.

Можем с удовлетворением констатировать, что Москва с этой задачей справилась не хуже, чем общим направлением движения зарплаты.

ТАБЛИЦА II.

% натуральных выдач к общей сумме заработной платы по отдельным производствам.

Месяцы 1922 г.	Металлисты.	Текстильщики.	Химики.	Пищевики.	Табачники.	Кожевники.	Швейники.	Печатники.
Январь	64,4	74,6	71,5	10,3	—	57,4	54,9	49,7
Февраль	43,0	39,4	27,4	20,0	—	32,9	46,	33,1
Март	40,8	61,9	6,7	32,8	—	39,1	30,3	19,5
Апрель	47,7	68,8	28,5	34,9	—	29,8	20,1	21,9
Май	34,2	57,7	8,6	26,0	16,0	13,2	32,6	15,7
Июнь	26,9	38,5	6,1	10,6	24,1	16,8	35,0	13,6
Июль	26,7	34,3	6,1	14,8	9,7	—	10,2	10,6
Август	24,5	23,5	3,3	8,2	12,3	—	2,8	13,4
Сентябрь	10,7	20,2	2,5	8,7	14,3	—	—	7,5
Октябрь	1,9	19,5	0,6	9,3	27,6	—	—	5,9
Ноябрь	7,1	23,	1,	5,7	32,	—	0,9	4,8
Декабрь	0,9	12,0	0,1	2,3	19,4	—	8,8	2,3

Из приведенной таблицы мы видим, что еще в январе 1922 г. натуральная часть зарплаты составляла в среднем больше половины всей суммы, а по основным отраслям московской промышленности — еще больше: так у металлистов 64,4%, у химиков 71,5%, у текстильщиков 74,6%.

ТАБЛИЦА III.

Денежная часть заработной платы в % к общему заработку промышленных рабочих в 1922 г. и в 1923 г.

По Москве и России.

Месяцы.	По 20 губер России.	Гор. Москва.	Петроград. губ.	Провинция.
Январь	19,3	37,8	31,9	13,2
Февраль	27,1	49,9	45,0	17,8
Март	33,2	61,9	61,8	20,1
Апрель	25,6	48,4	51,1	14,9
Май	38,9	69,1	65,3	22,9
Июнь	44,6	75 5	73.5	28,5
Июль	57,3	77,6	77,5	45,3
Август	68,6	79,7	80,0	58,8
Сентябрь	70,5	85,6	82 1	61,9
Октябрь	68,5	93,4	77,6	58,0
Ноябрь	68,8	94,8	90,4	66,8
Декабрь	79,1	94,6	88,0	70,6
1923 г.				
Январь	78,9	93,1	93,0	73,1
Февраль	80,3	96,8	88,4	75,6
Март	79,3	97 6	92,2	78,6
Апрель	79,3	97,4	90 9	75,3
Май	84,9	97,7	93,7	79,3
Июнь	84,1	98,2	95,8	78,9

Начиная с января, % натуральных выдач по всем отраслям неизменно сокращается; в средине 1922 г. % натуральных выдач в среднем не превышает уже 20%, а к концу 1922 г. выдачи зарплаты натурой практикуется уже в очень скромных, а по некоторым отраслям в самых незначительных размерах (менее одного процента у металлистов и одна десятая процента у химиков).

В общем Москва быстрее справилась с этой задачей, чем другие районы. Это видно из таблицы III, в которой приводятся сравнительные данные по Москве, Петроградск. губ. и по всей России (см. стр. 7).

Сравнивая кривые роста денежной части зарплаты, мы видим, что Москва далеко обогнала провинцию, идет впереди Петроградской губернии.

В общем выдача зарплаты натурой в данное время по Москве может считаться почти ликвидированной.

Обратимся теперь к рассмотрению динамики фактической зарплаты за период нэпа (январь 1922 г. по сентябрь 1923 г.), общее представление о которой дает таблица IV, которая воспроизводит движение фактически выплаченной зарплаты в товарных рублях по средним месячным индексам.

ТАБЛИЦА № IV.

Фактически выплаченный в течение месяца заработок на 1 рабочего в фабрично-заводских предприятиях г. Москвы

(в переводе на товарные рубли по средне-мес. индексу).

Месяцы.	Металлисты.	Текстильщики.	Химики.	Пищевики.	Табачники.	Кожевенники.	Швейники.	Печатники.	По всем произ.
1922 г.									
Январь	8,60	3,36	8,03	16,36	нет сведений.	7,67	5,14	9,30	8,82
Февраль	8,79	7,70	10,45	12,87		8,71	7,45	11,83	9,51
Март	12,70	8,97	9,69	9,89		13,22	8,92	12,35	10,72
Апрель	10 22	6,17	9,37	8,48		8,30	4,01	7,45	7,99
Май	12,75	8,98	11,85	14,44	18,51	18,63	7,55	12,94	11,56
Июнь	14,22	9,60	12.89	17,06	25,12	11,61	8,40	12,25	12,98
Июль	15,83	9,50	13,88	16,28	26,53	10,03	9,87	11,58	12,97
Август	14,23	8,66	16,56	15,53	33,97	12,76	8,75	13,05	13,13
Сентябрь	19,66	11,90	18,50	18,45	32,80	20,17	13,16	16,80	16,69
Октябрь	19,40	10,66	16,31	17,11	32,58	16,44	15 27	20,44	16 59
Ноябрь	23,28	10,52	21,56	17,93	28,79	20,19	14,43	21,83	18,10
Декабрь	22,73	15,72	19,84	18,68	37,18	22,14	13,08	22,60	19,67
1923 г.									
Январь	19,71	15,94	17,82	19,32	25,62	17,05	12,00	24,25	18.55
Февраль	23,28	16,38	17,68	20,12	32,11	19,32	14,60	26,91	20,45
Март	24,51	14,11	25,04	23,01	37,12	25,75	15,40	28,10	22,13
Апрель	23,17	14,04	18,87	24,05	33,02	18,65	13,39	26,76	20,35
Май	21 52	14,41	21,56	19,88	36,04	25,05	18,55	25,41	20,55
Июнь	24,93	14 96	19,48	20,91	69,03	37,60	23,61	30,51	24,07
Июль	30,15	20,53	22,27	21,71	15,02	38,08	20,91	37,87	25,88
Август	21,47	12,37	18,40	17,40	28,29	20,57	11,47	25,85	18,46
Сентябрь	27,47	14,25	21,13	22,31	35,79	30,85	21,42	32,75	23,34
Октябрь	26,26	17,37	22,07	23,36	35,45	31,44	24,33	26,33	23,43

В этой таблице мы приводим полностью сумму фактически выплаченной заработной платы, включая также и натуральную ее часть.

Мы взяли фактически выплаченную зарплату, которая, конечно, не всегда совпадает с причитающейся заработной платой. В фактическую выдачу зарплаты могут быть включены, как задолженность по прошлому, так и авансы в счет будущего заработка, что обыкновенно имеет место, в особенности перед праздниками. В марте и декабре 1922 г., в марте 1923 г. мы на самом деле видим некоторый скачек заработной платы, который всецело следует отнести за счет авансов, перед праздниками.

Тем не менее мы взяли не причитающуюся зарплату, а фактическую выдачу потому, что она легче поддается точному учету и поэтому по ней имеются более полные данные.

Для устранения влияния как авансов, так и задолженности, которые обыкновенно значительно увеличивают заработную плату перед праздниками и, наоборот, искусственно ее снижают в после праздничные месяцы для того, чтобы получить более стройную картину динамики реальной зарплаты, мы ниже в таблице IVa даем движение зарплаты по четвертям года.

ТАБЛИЦА IVa.

Движение фактически выплаченной зарплаты в течение месяца в фабрично заводских предприятиях гор. Москвы.

По четвертям года.

В товарных рублях по среднему месячному индексу.

	Металлисты.	Текстильщ.	Химики.	Пищевики.	Табачн.	Кожевники.	Швейники.	Печатники.	В среднем по всей промышлен.
1922 года.					Нет сведений.				
Январь—Март	10,03	8,34	9,39	13,04		9,87	7,17	11,3	9,68
Апрель—Июнь	12,33	8,25	11,37	13,33	21,82	12,86	6,95	10,88	10,84
Июль—Сентябрь	16,57	10,02	16,31	16,75	31,10	14,32	10,66	13,81	14,28
Октябрь—Декабрь	21,80	12,30	19,24	17,91	32,85	19,49	14,26	21,62	18,12
1923 года.									
Январь—Март	22,50	15,48	20,18	20,82	31,62	20,71	14,00	26,42	20,38
Апрель—Июнь	23,21	14,47	19,97	21,61	46,03	27,10	18,51	27,56	21,66
Июль—Сентябрь	26,36	15,72	20,60	20,47	26,37	29,83	17,93	32,16	22,56

Из приведенной таблицы о движении зарплаты по четвертям года мы видим прямолинейное движение зарплаты вверх. Только у пище-

виков и швейников за последние 2-е четверти истекшего операционного года мы замечаем колебания зарплаты, которые вызваны отпусками. Поскольку мы учитываем в наших таблицах фактическую выдачу, вполне естественно, что табачники, например, в июне перед отпусками, получившие значительные авансы, дают большой скачек зарплаты, повысившийся в этот месяц до 69,03 тов. рубля. В июле же, когда были отпуска, наоборот зарплата падает до 15,02 тов. руб. Соответственно средняя месячная зарплата табачников за III четверть 1922—23 операционные года (апрель-июнь) составляет 46,03, а за IV четверть (июль-сентябрь) падает до 26,37.

То же самое имело место и у швейников.

Во всех прочих отраслях промышленности наблюдаем беспрерывный рост зарплаты.

Этот рост зарплаты стал возможным только благодаря общему укреплению промышленности и улучшению кон'юнктуры на рынке.

Для полного анализа и оценки движения зарплаты с точки зрения кон'юнктурной динамики, т.-е. для установления и выявления нормальных соотношений между общехозяйственной кон'юнктурой и динамикой зарплаты, нам необходимо выяснить, на какие периоды приходятся наиболее значительные колебания в зарплате. Для того мы приводим в таблице V прирост зарплаты за каждую четверть в % к предидущей четверти, принятой за 100%.

ТАБЛИЦА V.

Изменения зарплаты по кварталам

в % к предыдущей четверти = 100.

	Металлист.	Текстильщики.	Химики.	Пищевики.	Табачники.	Кожевенники.	Швейники.	Печатники.	В среднем по всей промышленн.
1922 года:									
I четверть	100	100	100	100	нет свед.	100	100	100	100
II »	123	99	121	104	100	130	97	95	112
III »	134	121	152	126	142	111	150	130	141
IV »	131	123	118	106	105	136	125	157	129
1923 года:									
I четверть	103	126	104	116	96	106	98	123	111
II »	103	93	99	103	145	131	132	104	106
III »	114	108	103	95	55	110	97	116	105

Рассматривая таблицу V, мы видим, что наиболее интенсивное увеличение зарплаты совпадает с общим хозяйственным под'емом,

наступившем летом 1922 г., когда мы пережили относительную стабилизацию цен и быстрый рост торговых оборотов, продолжавшихся до ноября.

Общий под'ем хозяйственной кон'юнктуры за III и IV четверти 1922 календарного года дал возможность значительно увеличить заработную плату; как раз на это полугодие падает наибольший рост зарплаты—41% и 29%.

Осенняя заминка в сбыте, наступившая в ноябре 1922 г., не благоприятствовала дальнейшему росту зарплаты. За I четверть 1923 г. прирост зарплаты составляет уже 11%; в дальнейшем рост зарплаты еще больше замедляется, и за последние две четверти 1922—23 календарного года повышение зарплаты соответственно составляет 6 и 5%.

По отдельным производствам наблюдаются более значительные колебания роста зарплаты, причины которых, как мы вкратце уже упомянули выше, сводятся отчасти, к чисто случайным обстоятельствам и, отчасти, являются результатом общих экономических условий, в которых оперируют соответственные отрасли промышленности.

Замедление темпа роста зарплаты за II полугодие 1922—23 операционного года вызвано не только общими условиями, не только необходимостью строжайшей экономии во всем, в целях удешевления продукции. Наивно было бы думать, что, сталкиваясь с рынком, с его настоятельными требованиями более дешевых продуктов, наши хозяйственники, неся огромные перерасходы по производству из-за низкой нагрузки предприятий и недостаточной слаженности торгового аппарата, решили отыграться на заработной плате. Конечно, так думать смешно; но, к сожалению, некоторые именно так себе и представляют причины замедления роста зарплаты. Замедление роста зарплаты, которая, к слову сказать, к началу 1923 г. достигла сравнительно с довоенным (см. дальше таблицу VII) свыше 75%, главным образом, вызвано приостановлением и замедлением роста производительности труда. Мы на этом вопросе подробно останавливаться сейчас не будем, ибо мы еще к нему вернемся в следующей главе.

Мы только хотели отметить, что в современных условиях, вопрос об увеличении зарплаты всегда должен связываться, с одной стороны, с уже достигнутым абсолютным уровнем заработной платы, а с другой—с фактической валовой производительностью труда одного рабочего в среднем.

Кроме того, насколько речь идет о московской промышленности, которая должна на нашем внутреннем рынке выдерживать значительную конкуренцию со стороны промышленности других районов, уровень и рост зарплаты имеет свои границы, которые до известной степени определяются уровнем зарплаты в других районах. Не может же Москва на самом деле платить в два раза больше, чем Питер, хотя товар нужно продавать, если не дешевле, чем Питер, то во всяком случае не дороже.

Посмотрим, однако, соотношения зарплаты в Москве, Питере и провинции.

Об этом говорит нам таблица VI, которая характеризует движения заработной платы за 1921—22 г. и за первые три квартала 1922—23 года.

Таблица VI.

Сравнительные данные о среднем месячном заработке промышленных рабочих в товарных рублях.

		1922 год			1923 год		
		Январь	Август	Декабрь	Январь	Июнь	Сентябрь
По всем производств.	По России	5,79	8,92	1 ,69	11,30	12,64	—
	По Москве	8,82	13,13	19,67	18,55	24,07	23,34
	По Петрогр. губ..	6,67	14,27	18,91	19,08	21,54	—
Металлисты.	По России	6,91	86,2	11,96	11,71	14,29	—
	По Москве	8,60	14,23	22,73	19,71	24,93	27,47
	По Петрогр. губ..	6,69	13, 4	19,35	20,44	23,89	—
Текстильщики.	По России	4,73	7,48	8,22	9,38	9,78	—
	По Москве	8,36	8,66	15,72	15,94	14,96	14,25
	По Петрогр. губ..	4,79	11,89	16,28	15,46	15,76	—
Химики.	По России	—	нет	свед.	11,95	17,68	—
	По Москве	8,03	16,56	19,84	17,82	19,48	21,13
	По Петрогр. губ..	7,64	19,76	20,86	19,39	18,54	—
Печатники.	По России	—	—	—	18,26	17,80	—
	По Москве	9,30	13,05	22,60	24,25	3 ,51	32,75
	По Петрогр. губ..	8,02	11,47	21,60	24,00	26,41	—
Пищевики.	По России	—	—	—	14,87	14,79	—
	По Москве	16,36	15,53	18,45	19,32	20,91	22,31
	По Петрогр. губ..	5,75	12,82	17,67	19,28	20,42	—

Из приведенной таблицы видим, что Москва далеко обогнала провинцию и идет впереди Питера по всем основным отраслям. Только в отношении текстильщиков Москва немного отстает от Питера. Но это отставание отчасти только лишь кажущееся, так как питерская текстильная промышленность не знает тех видов скрытой зарплаты, которые до сих пор еще применяются в Москве, хотя возможно рабочие не всегда их получают в том об'еме, в котором они расходуются хозорганами.

Напомним хотя бы о рабочих казармах, содержание которых обходится иногда свыше 50% от зарплаты. Тут и рабочие часто имеют причины быть недовольными «казарменной жизнью», справедливо указывая, что в вольных квартирах можно прожить дешевле, чем за 50% от своего заработка. Но и хозяйственник прав, когда неумолимая действительность заставляет его вносить в калькуляцию 50% от зарплаты на содержание домов-казарм.

Итак, повторяем, что Москва за исключением текстильщиков далеко ушла вперед Питера.

Разница будет еще значительнее, если вспомним, что до войны зарплата в Питере была выше, чем в Москве.

Поэтому, чтобы получить более полную картину о достижениях Москвы в области заработной платы, нам необходимо будет сравнивать теперешнюю фактическую зарплату с довоенной.

Это дает нам таблица VII, где мы даем сравнительные данные по Москве, Питеру и всей России. (См. на обороте).

Приведенная таблица является наглядным подтверждением тому, что не только абсолютно, в товарных рублях, но и относительно в отношении довоенного времени зарплата в Москве гораздо выше, чем в другом районе, в том числе по Петрограду.

Средний заработок промышленных рабочих за II четверть 1923 года составлял 6% к довоенной, по всей России 54,8%, по Петрограду 64,7, а по Москве 80,1, а в сентябре этот процент по Москве поднимается дальше, до 86,1%.

Такую же картину мы наблюдаем и в отношении отдельных профессий. Возьмем наиболее квалифицированные и важные отрасли промышленности: металлическую, химическую и полиграфическую. В то время, как в Москве за II четверть 1923 г. металлисты получают 69,5% от довоенной зарплаты, в Питере они получают только 52,2, а по России еще меньше—41,2%. Химики соответственно получают в Москве 83.3% довоенных, в Питере 68,1, а по России 62,1%; то же наблюдаем и у печатников, которые по Москве получают 80,9, в Питере только 69,4%.

Интересно отметить, что Москва, благодаря правильной тарифной политике с самого начала, сумела значительно придвинуть основные отрасли промышленности, в которых сосредоточена наиболее квалифицированная сила. В других же районах этот процесс подтягивания и выравнивания, повидимому, протекал куда менее организованно.

Возьмем для примера тех же металлистов и текстильщиков при среднем заработке по всем производствам в отношении довоенного равном за III квартал 1923 года 80,1, металлисты получают в Москве 79.0, а текстильщики 73,0% от довоенной зарплаты. В это же время в Питере же, при соответственном среднем заработке, равном за II квартал 64,7%, металлисты получают только 52,2%, а текстильщики 72,0. Другими словами, металлисты получают на 19,3% меньше среднего заработка по всем производствам $\left(64{,}7-52{,}2-12{,}5-\frac{64{,}7\times 12{,}5}{100}=19{,}3\%\right)$, в то время, когда текстильщики получают на 13% больше среднего заработка по всей промышленности. Такую же картину мы видим по всей России. Соответственный средний заработок равен 54.8% довоенных, металлисты же получают только 41,2%, когда текстильщики получают 52,8—на 29% больше, чем металлисты.

ТАБЛИЦА VII.

Средний заработок промышленных рабочих за период НЭПА, в % к заработку 1913 г.=100%.

Производ. группы по районам.	1 ая четверть.	2-ая четверть.	3 ая четверть.	4 ая четверть.	В среднем за год.	1 ая четверть.	2 ая четверть.	3-ая четверть.	Январь 1922 г.	Январь 1923 г.	Июнь 1923 г.	Сентябрь 1923 г.
	1922 год.					1923 год.						
По России [1]:												
В среднем по всем производствам	26,4	29,5	37,7	43,2	34,1	55,[illegible]	54,8		25,0	51,4	57,5	
В том числе металло обраб.	19,7	21,8	27,[illegible]	,1	25,1	39,1	41,2		18,5	35,5	43,3	
Текстильная	26,7	28,9	36,7	38,8	32,8	52,8	52,8		27,2	52,1	54,3	
Химическая	28,8	39,8	53,6	55,4	44,4	63,7	62,1		25,7	59,7	63,3	
По Петрограду.								Не сведений.				Не сведений.
В среднем по всем производствам	27,5	30,0	43,4	54,1	38,7	65,[illegible]	64,7		26 0	59,6	67,3	
В том числе металло обраб.	20,[illegible]	23,5	30,2	49,[illegible]	29,3	52,0	52,2		17,9	47,5	55,6	
Текстильная	29,7	36,9	48,4	64,[illegible]	44,9	73,8	72,0		26,7	68,7	70,0	
Химическая	35,1	42,7	67,0	64,2	52,4	71,2	68,1		28,5	67,3	64,4	
Полиграфическая	27,5	36,4	37,[illegible]	52,3	38,2	75,6	69,[illegible]		32,1	69,[illegible]	76,9	
Пищевая	44,8	36,2	50,2	78,5	53,7	91,7	8 ,9		51,1	86,[illegible]	91,6	
По Москве.												
По всем производствам	30,2	47 3	52,6	66,8	49,2	75,3	80,1	83,4	35,2	76,6	88,8	86,1
В том числе металло-обраб.	30,8	37,1	49,2	65,3	44,5	61,8	69,5	79,[illegible]	26,9	61,8	74,7	79,9
Текстильная	38,8	38,4	47,4	57,2	45,4	72,1	67,4	73	42,7	72,0	69,6	73,2
Химическая	41,2	49,4	70,8	80,3	60,5	84,2	83,3	89 5	32,7	87,2	84,7	91,9
Полиграфическая	32,8	32,6	43,3	63,3	44,0	77,4	80,9	91,4	25,1	30,3	90,0	94,3
Пищевая (включая табачников)	61,5	61,4	78,1	84,4	74,3	98,1	101,9	96,7	55,8	94,9	93,6	105,2

[1]) За 1922 год данные относятся к 20 промышленным губерниям, средние по которым почти совпадают в дальнейшем со среднимй данными по всей России. Это дает возможность использовать эти данны, как показательные для всей России.

Приведенные данные позволяют нам судить, как об уже достигнутых результатах, так о тех задачах, которые стоят перед нами в области установления более правильных соотношений в заработной плате по отдельным профессиям и о распределении соответствующих фондов заработной платы между отдельными отраслями промышленности.

Однако, для более полной оценки, для более правильного суждения о необходимых изменениях в распределении фондов зарплаты, в целях установления более правильных взаимоотношений в зарплате отдельных профессий нам необходимо еще сравнить довоенный и существующий в настоящее время уровень зарплаты по отдельным производствам, в отношении средней зарплаты по всей промышленности.

Об этом говорит таблица VIII.

ТАБЛИЦА VIII.

Средний месячный заработок промышленных рабочих по отдельным союзам в процентах к среднему заработку по всем союзам за 1922 и первую половину 1923 года.

Производственные группы.		1923 г.	В средн. за 22 г.	1923 год. 1-ая четв. (янв.-март).	1923 год. 2-ая четв. (апр.-июнь).
По всей промышленности		100	100	100	100
В том числе:					
Металлисты	По России	150,0	111,2	106,4	112,8
	По Москве	132,0	114,9	112,0	115,2
	По Петрогр. г.	134,4	101,1	106,1	108,5
Текстильщ.	По России	81,8	79,1	83,1	78,8
	По Москве	88,0	77,7	76,7	72,4
	По Петрогр. г.	70,3	81,2	78,8	78,3
Химики	По России	90,9	118,6	105,4	103,1
	По Москве	92,0	108,1	103,3	94,4
	По Петрогр. г.	90,0	121,3	97,3	94,4
Печатники	По России	131,8	—	158,6	142,7
	По Москве	125,0	106,7	126,7	114,1
	По Петрогр. г.	108,1	106,6	124,3	116,1
Пищевики	По России	72,7	—	126,5	115,4
	По Москве	84,3	121,9	114,0	108,0
	По Петрогр. г.	68,7	96,4	97,1	87,2

Приведенные данные заканчиваются июнем 23 года и в настоящее время являются немного устаревшими, но тем не менее они могут быть характерными еще и сейчас, насколько за время с июня м-ца значительных изменений в структуре распределения зарплаты не имели место.

Из этой таблицы мы видим, что в настоящее время у нас еще имеются значительные уклонения от довоенных соотношений, которые

отнюдь не могут быть оправданы соответствующими изменениями в удельном весе и значении соответствующих отраслей промышленности для нашего народного хозяйства в целом.

Так мы видим, что пищевики, в довоенное время получавшие значительно меньше средней зарплаты, в данное время еще везде получают гораздо больше средней по всем производствам. В особенности в провинции, где уклон от довоенных отношений достугает почти 59% $\left(\frac{115,4\times100}{72,7}\right)$, в Москве только 28%. Наоборот, у металлистов имеется значительный уклон в сторону понижения, который в провинции равен $100-\frac{112,8\times100}{150}=25\%$; в Петрограде этот уклон немного меньше, но все же составляет внушительный %, а именно $=100-\frac{108\times100}{134}$ $=20\%$, меньше всего понижательный уклон имеет место в Москве, где он был равен 13% $(100-\frac{115,2\times100}{132}=13)$. У печатников мы видим совершенно другую картину. В провинции и Петрограде они получают сравнительно выше довоенного, а в Москве, являющейся в настоящее время крупнейшим центром полиграфической промышленности, печатники находятся в одинаковом положении с металлистами и у них тоже видим отрицательный уклон, который выражается на сей случай в меньшем, чем у металлистов, размере и составляет только 9% $\left(\frac{114,1\times100}{125}=9\right)$.

Гораздо благополучнее обстоит дело у химиков, зарплата которых в отношении средней зарплаты тоже превышает довоенную норму.

Сделанные указания, полагаем, должны быть учтены в ближайшее время при перезаключении коллективных договоров.

До сих пор мы останавливались исключительно на разборе зарплаты по отдельным производствам, рассматривали только среднюю зарплату по каждому производству в целом. Это с точки зрения экономической, быть может, вполне верно. Однако, это еще не дает нам возможности судить о фактическом материальном положении отдельных групп рабочих. При значительном уровне среднего заработка, все же возможно, что большие группы рабочих получают гораздо меньше прожиточного минимума, благодаря неверной тарификации на местах, неправильной разбивки рабочих по разрядам.

Этот вопрос, имеющий весьма важное значение для выяснения, насколько правильно проводится тарифная политика на местах, может быть выяснена путем выяснения разбивки промышленных рабочих по размерам среднего заработка. Это дает нам таблица IX.

ТАБЛИЦА IX.

Группа промышленных рабочих по размерам среднего заработка в отдельных предприятиях в июне 1923 года.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ.		Получающие в процентах к стоимости бюджетного набора продукта = 100.					
		90—100	100—140	150—200	200—250	250—300	Св. 300
По всей промышл.	По России	6,4	36,9	27,8	17,8	7,3	3,8
	По Москве	—	12,9	27,7	32,8	16,7	9,9
	По Петрогр. губ.	0,4	9,1	32,1	32,2	20,0	6,2
По обраб. металла.	По России	1,8	18,9	35,5	25,4	13,1	5,3
	По Москве	—	—	14,2	19,6	50,5	15,7
	По Петрогр. губ.	—	—	22,7	31,8	40,5	5,0
Текстильн.	По России	9,3	66,4	21,1	3,2	—	0,1
	По Москве	—	39,8	58,5	1,7	—	—
	По Петрогр. губ.	—	29,0	62,4	8,6	—	—
Химическ.	По России	10,7	29,7	17,6	35,4	3,3	3,3
	По Москве	—	10,7	19,7	59,5	3,1	7,0
	По Петрогр. губ.	2,6	18,7	14,0	64,7	—	—
Пищевой.	По России	—	10,4	61,2	13,1	10,6	4,7
	По Москве	—	—	48,7	19,1	32,2	—
	По Петрогр. губ.	—	4,8	82,2	3,8	—	9,2
Кожевен.	По России	—	1,9	31,2	38,6	10,6	17,7
	По Москве	—	—	—	23,1	22,6	54,3
	По Петрогр. губ.	—	5,4	7,4	79,4	2,7	5,1
Полиграф.	По России	нет сведений.					
	По Москве	—	—	—	87,9	4,5	7,6
	По Петрогр. губ.	—	—	7,2	34,7	13,4	44,7
Швейная.	По России	нет сведений.					
	По Москве	—	15,7	35,7	24,0	13,6	11,0
	По Петрогр. губ.	—	37,4	37,9	8,1	16,6	—

На основании данных приведенной таблицы мы можем с удовлетворением констатировать, что к июню 23 г. в Москве уже не имеется таких групп рабочих, которые получили бы ниже минимума, т.-е. меньше 10 товарных рублей по бюджетному индексу. Получающие от 100 до 150% минимума в среднем составляют 12,9%, а получающие от 150% до 200% минимума—27,7%. Таким образом на группы, получающие от 100% до 200% госплановского минимума в Москве, падает 40,6%. Другими словами, около $^3/_5$ всех рабочих получают больше 200% госплановского минимума, т.-е. больше 20 товарн. рублей.

Если обратиться к отдельным производствам, мы увидим, что чем больше % квалифицированных рабочих, занятых в той или иной отрасли промышленности, тем больше в ней % высших групп, получающих больше 20 товарных рублей.

Так у металлистов группа рабочих. получающих меньше 15 товарных рублей, совершенно отсутствует. Процент рабочих, получающих от 15 до 2 0товарн. руб., составляет всего лишь 14,2%, от 20 до 25 товарн. руб.—19,6%, а от 25 до 30 руб. целых 50,5%. Кроме того, 15.7% получает свыше 30 товарн. руб. В Москве больше 66% металлистов в среднем получают больше 25 товарных рублей в месяц.

Аналогичную картину мы наблюдаем и в других отраслях с высококвалифицированной рабочей силой—у химиков и печатников. У химиков на группу. получающую от 20 до 25 товарн. руб., приходится 59,5%, а у печатников 87,9%. К группе, получающей от 25 до 30 товарн. руб., соответственно у химиков относится 3,1%, а у печатников 4,5%. Рабочих, которые получают по высшей группе больше 30 тов. руб., у химиков имеется 7%, а у печатников 7,6%.

Но больше всего рабочих к высшей группе (свыше 30 тов. руб.) отнесено в кожевенной промышленности. где на их долю приходится 54,3%. Это, несомненно, говорит о неправильности построения тарифов у кожевенников, о том. что там еще не подошли к вопросу о ликвидации результатов эпохи военного коммунизма, когда из-за низкой зарплаты сплошь-да-рядом рабочих переводили на 3—5 разрядов выше нормы.

То же самое следует отметить относительно печатников в Питере. где 44,7% получают больше 30 товарн. руб., в то время когда в Москве при более высоких основных ставках % печатников. получающих свыше 30 товарн. руб., как указано выше, достигает только 7,6%.

Безусловно. в Питере к тому времени вопрос о правильной тарификации еще не был поставлен с достаточной решительностью. Поэтому мы тут наблюдаем менее равномерное распределение рабочих по разрядам. Еще хуже дело обстоит в провинции, где 71,1% общего числа рабочих получает меньше 200% госплановского минимума (что в Москве равняется 20 тов руб.). Особенно остро стоит вопрос у текстильщиков, где на группу, получающих от 100 до 150% минимума, приходится 66,4% при 9,3%, получающих ниже минимума.

В общем Москва дает большой % рабочих в высших группах по размерам зарплаты, при чем в Москве мы наблюдаем более равномерное распределение рабочих по размерам зарплаты и меньше отклонили от средней зарплаты. Это потверждается следующей таблицей. (См. табл. 10).

В этой таблице приведены данные по Москве и Петрограду. Из них мы видим, что в Москве максимальная заработная плата гораздо выше, чем в Питере. Тем не менее, минимум зарплаты в Москве гораздо ближе к средней зарплате, чем в Питере. Исключение составляют только швейники и пищевики.

ТАБЛИЦА № 10.

Колебания заработной платы по предприятиям Москвы и Петроградской губернии в мае 1923 года.

Производственные группы.		В отношении к стоимости бюджетного набора продуктов = 100.			В процентах к среднему зараб.	
		Средний.	Максимальн.	Минимальн.	Максимальн.	Минимальн.
По всем произв.	По Москве	209,6	430,1	107,7	205,2	51,4
В том числе	По Петрогр. г.	211,9	288,9	100,3	136,9	37,5
Металлисты	По Москве	238,3	364,1	164,6	152,9	69,0
	По Петрогр. г.	220,6	288,9	163,3	131,0	74,0
Текстильщики	По Москве	158,0	201,4	107,7	127,5	68,2
	По Петрогр. г.	157,5	200,3	100,3	127,2	63,7
Химики	По Москве	185,3	273,2	144,5	147,4	78,0
	По Петрогр. г.	218,8	270,8	142,0	123,8	64,9
Печатники	По Москве	272,3	430,1	190,9	193,5	85,9
	По Петрогр. г.	209,5	269,6	137,7	128,7	65,7
Пищевики	По Москве	225,1	290,7	122,4	129,1	54,4
	По Петрогр. г.	164,2	190,5	114,7	116,0	69,9
Швейники	По Москве	206,0	244,0	149,7	118,4	72,7
	По Петрогр. г.	116,8	143,8	111,7	123,1	95,6
Кожевенники	По Москве	265,5	342,0	211,1	128,8	79,5
	По Петрогр. г.	220,5	284,0	152,8	128,8	69,3

Резюмируя вышесказанное, мы должны констатировать, что сравнительно с другими районами, в том числе Питером, Москва как абсолютно, так и в отношении довоенного времени добилась более высокого уровня заработной платы и более правильных соотношений в заработной плате между отдельными производствами, более равномерным ее распределением между отдельными группами рабочих внутри каждого производства в отдельности.

III.

НОРМАЛИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА.

В этом отношении основное значение имеют нормы выработки. Однако этими последними не исчерпывается вопрос о нормализации

труда и увеличении призводительности, не разрешается основной вопрос о валовом расходе живого труда, падающего на единицу продукции, об удельном весе расходов на труд в себестоимости последней. Не надо забывать, что нормы выработки касаются исключительно производственных рабочих и совершенно не относятся к непроизводственным рабочим и служащим. Таким образом, при самых максимальных нормах, при наивысшей производительности производственных рабочих, все же в конечном итоге расходование труда может быть гораздо выше нормального, если не будет установлено строгое соответствие между количеством производственных и непроизводственных рабочих, между рабочими и служащими. Именно в отношении непроизводственных рабочих и штатов служащих, как в управленческих аппаратах, так и на предприятиях, дело обстояло особенно неблагополучно. Поэтому в области нормализации труда, наряду с установлением и усовершенствованием норм выработки для производственных рабочих, наряду с установлением нормального соотношения между рабочими и действующим оборудованием, исключительное внимание пришлось обратить на упрощение и сокращение управленческих аппаратов в правлениях трестов и на предприятиях, на приведение в соответствие количества непроизводственных и производственных рабочих.

В этой области, имеющая огромное значение для правильной организации производства, Московская промышленность может констатировать ряд крупных успехов, на которых не лишне будет останавливаться более подробно.

а) Упрощение и сокращение управленческого аппарата в трестах.

Родившись в главкистских канцеляриях, наши тресты, по выделении из последних, перенесли в свои управленческие аппараты всю неукложесть бюрократического аппарата главков с их многочисленными управлениями и бесконечным числом отделов, подотделов, секций и т. п. с неимоверно разбухшими штатами.

В настоящее время может показаться прямо анекдотом, что в правлениях трестов количество административных подразделений исчислялось сотнями. Вспомним хотя бы Орехово-Зуевский трест, где число отделов, подотделов и т. д., достигло кругленькой цифры почти в 400 единиц. При таком количестве административных единиц с их завами, замами и т. п., разбухание штатов становится чем-то вполне естественным: параллелизм и путаница, волокита, неподвижность и бесконтрольность в работе—совершенно неизбежным.

Однако, чтобы покончить с «организационными анекдотами» потребовалось гораздо больше времени и сил, чем это необходимо с первого взгляда.

Сейчас, оглядываясь назад, нам многое кажется в более естественном свете, нам многое становится более понятным.

Как естественная реакция против «главкизма», наши тресты мысленно не допускали какой-либо активности со стороны регулирующих органов и с большим недоверием смотрели на всякую инициативу с их стороны. Всякое энергичное вмешательство со стороны регулирующих органов в деятельность трестов, хотя бы с целью устранения самых вопиющих проявлений организационного недомыслия и хозяйственной беспомощности, рассматривалось нашими трестами как «рецидив главкизма», заслуживающий самого сурового осуждения, как совершенно несовместимый с существом Нэп'а и положением о трестах.

Вот почему регулирующим органам на первых порах приходилось быть особенно «тактичными», вот почему нельзя было в корне пресечь и избежать штаторазбухания, вот почему потребовалось больше года на первоначальное организационное накопление, чтобы стало возможным приступить к планомерной работе по налаживанию трестовского административно-коммерческого аппарата.

Итак работа по упрощению аппарата и сокращению штатов в трестах могла быть начата только к концу первого года Нэп'а. Работа МСНХ в этом направлении осложнялась тем, что необходимо было преодолеть необычайное сопротивление трестов, которые на всякое упрощение аппарата, как уже подчеркнуто выше, смотрели, так, как будто этим якобы выражается недоверие к их организационным способностям и т. д.

Тем не менее в течение последнего года, после, правда, неоднократных реорганизаций и и перестроек, все же удалось значительно упростить и сократить аппараты московских трестов и привести их к некоторому единообразию и типичности, уклоны от которого допускаются только, поскольку этого требуют специфические условия производства и сбыта или расположение того или иного треста.

В нижеследующей таблице (XI) мы приводим сводку структуры управленческих аппаратов о московских трестах в том виде, в котором они существуют в настоящее время. (См. табл. XI на стр. 92).

Место не позволяет нам дать подробное сравнение с той структурой трестовского аппарата, которую мы имели, примерно, года полтора тому назад.

Ограничимся поэтому только некоторыми общими замечаниями.

Во-первых, укажем на то, что вместо упомянутых выше бесчисленных административных подразделений с неопределенными функциями в современной структуре аппаратов московских трестов, мы видим только 4 основных отдела (административный, производственно-технический, коммерческий и главная бухгалтерия) с точно и определенно разграниченными функциями; при этом указанные основные отделы, как правило, не знают больших подразделений. Обращает внимание также достигнутое сравнительное однообразие во внутренней структуре каждого отдела в частности. Только статистическая часть, по чисто техническим местным условиям, в двух случаях, в отступление от общего порядка прикрепляется к производственно-техническому отделу.

ТАБЛИЦА XI.

СВОДКА

СТРУКТУРЫ АППАРАТОВ ПРАВЛЕНИЙ ТРЕСТОВ.

НАЗВАНИЕ ТРЕСТА.	Число раб. занят. в предприят.	Сл. в Правл.		И З Н И Х.																							
					Секр. Дир. или Упр. Дел.								П. Т. О.					Коммерч. Отдел.						Х. Отд.		Гл. Бух.	
							В том числе							В том числе					В том числе								
		Всего.	В % к раб. предпр.	Всего.	Дир. или член Правления.	Адм. часть.	Канцел.	Хоз. часть.	Юр. бюро.	Стат. часть.	Всего.	Техноупр. п/отдел.	Кан. Бюро.	Т.-э. Бюро.	Стат. Бюро.	Страт п/отд.	Всего.	Н/отд. снаб.	П/отд. сбыта.	Обл. п/отд.	Фин. п/отд.	Скл. магаз.	Всего.	Матер. п/отдел.	Всего.	В т. ч. Касса.
1. Обновл. Волокно. . .	4.630	84	1,8	19	4	2	6	5	2	—	13	3	2	1	4	1	13	6	4	—	—	2	—	—	28	3
2. Мосдрев	769	31	4,0	11	2	1	5	2	1	—	4	3	1	—	—	—	5	3	2	—	—	—	—	—	11	1
3. Мостеклофарфор . . .	1.080	27	2,5	8	2	1	3	1	1	—	3	1	1	—	1	—	7	1	3	—	—	3	—	—	8	1
4. Моссередиром.	685	21	3,0	7	1	1	4	1	—	—	3	2	1	—	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	9	2
5. Моссиликат.	1.943	48	2,5	10	2	1	3	3	1	—	4	3	1	—	—	—	16	—	4	—	—	10	—	—	12	—
6. Машинотрест. . . .	5.075	65	—	34	3	2	11	9	2	7	8	5	2	—	—	—	19	8	8	—	—	[2])—	—	—	[1])—	—
7. Арматрест	745	20	2,7	6	2	—	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	6	2	3	—	—	1	—	—	5	2
8. Техноткань.	1.579	45	2,9	13	2	1	6	2	1	1	4	2	2	—	—	—	9	4	5	—	—	—	—	—	19	2
9. Льно-Джут.	3.860	68	1,8	19	3	2	6	5	1	2	5	2	2	—	—	—	15	9	3	—	—	—	—	—	19	2
10. Водоканал.	557	18	3,0	7	2	1	2	1	1	—	2	1	—	—	—	—	2	—	1	—	—	1	—	—	6	1
11. Москож	2.386	65	2,3	18	3	1	5	4	2	3	9	4	4	—	—	—	10	4	4	—	—	2	—	—	27	—
12. Москшвей	8.696	1122)	—	38	3	2	17	8	3	5	14	4	5	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	37	3
13. Нестроткань	3.304	58	1,8	18	3	2	6	3	1	3	7	5	1	—	—	—	15	2	3	—	—	5	—	—	16	1
14. Мострикоб.	4.235	66	1,5	21	4	1	6	5	1	4	12	5	3	2	—	—	10	4	4	—	—	—	—	—	19	2
15. Озерск. Об'ед	3.322	123	3,7	18	3	2	5	4	1	3	6	4	—	—	—	—	75	—	17	—	—	—	58	11	24	3
16. Мосполиграф). . . .	8.946	107	—	33	3	2	11	10	2	5	11	6	5	—	—	—	56	12	14	11	13	—	—	—	13	2
17. Жиркость	1.731	49	2.8	11	1	1	3	4	1	1	6	5	—	—	—	—	17	5	1	—	—	—	—	—	13	2
18. Мосхимоснова	714	21	3,0	7	2	1	2	1	—	1	3	2	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	8	1
19. Сукон. Куст	486	14	3,0	5	2	—	1	1	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
20. Москватоль.	195	24	12,3	8	2	1	2	2	—	1	3	—	—	—	—	2	4	—	2	—	—	—	—	—	6	1

[1]) По материалам Штатной Комиссии.

[2]) В большинстве трестов основные Отделы не имеют дальнейших административных подразделений. Приведенные в таблице подразделения (в целях большей сравнимости) поэтому имеют только условный характер и определяют только число лиц, выполняющих соответствующие функции.

Упрощение аппарата дало возможность в значительной мере сократить штаты, которые в отдельных случаях уменьшились в 2,5—3 раза (примером может служить Мосдрев, управленческий аппарат которого раньше составлял 10—12% от общего числа рабочих на предприятиях, а теперь оставлено только 4%).

Заслуживает внимания также опыт слияния правления треста с заводоуправлением одного из наиболее крупных предприятий (Арматрест, Москвательтрест).

В общем экономия в персонале управленческих аппаратов московских трестов составит в среднем около 50% и в отдельных случаях даже больше 50% первоначальных штатов, несмотря на беспрерывное развертывание торгового аппарата. В настоящее время штаты управленческих аппаратов в среднем составляют в выше перечисленных трестах (см. таб. XI) около 2% от числа рабочих на предприятиях, вместо 4—5% в прошлом. В среднем же по всей московской промышленности штаты управленческих аппаратов в трестах не превышают 1,5% от числа рабочих на предприятиях.

Говоря о достигнутых успехах в области упрощения аппаратов московских трестов, мы, однако, далеки от утверждения, будто московская промышленность в это отношении достигла уже полного совершенства. Безусловно и сейчас еще кое-где имеется не мало упущений, кое-где придется уже в ближайшее время провести более жесткое сокращение штатов, кое-где возможно будет слить правление треста с заводоуправлением одного из предприятий и т. д. Но все это будет уже частными исправлениями, деталями. В основном следует признать, что существующую структуру управленческих аппаратов московской промышленности удалось значительно упростить и приблизить к нормальному типу.

б) Упрощение аппаратов заводоуправлений и сокращение штатов непроизводственных рабочих на предприятиях.

В отношении упрощения аппаратов заводоуправлений и уменьшения числа непроизводственных рабочих, МСНХ, избегая кабинетно-бумажного творчества, неуклонно шел тем же опытным путем, что при упрощении аппарата в правлениях самих трестов, постепенно добиваясь нужного результата. Тут сложность работы по регулированию штатов, усугублялась тем, что предприятия работали с неполной нагрузкой и об'ективно необходимо было мириться с известным отступлением от нормы. Расстояние этого отступления очень трудно поддавалось точному учету и определению. Прежде всего потому, что и здесь мы имеем бесконечное разнообразие схем управления, которые очень трудно было сопоставлять между собою для получения какой-либо средней нормы. Разнообразие в условиях работы каждого фабрично-заводского предприятия в отдельности, с которыми нельзя не считаться, значительно осложняет создание упрощенной единообразной и типичной схемы построения заводоуправления.

Во-вторых, потому, что поскольку речь идет о фабрично-заводских предприятиях, самое понятие «служащего» и «непроизводственного рабочего» нуждается в точном определении, которое только еще нужно было предварительно установить. В одном месте, например, охрану заводов относят к служащим, в другом—к рабочим. В одном предприятии к производственным рабочим относят, скажем, всех рабочих занятых в производственном корпусе; в другом—в отношении последних допускают известные разграничения.

Пришлось поэтому начать с разработки примерной схемы заводоуправления, приспособленной к индивидуальным особенностям отдельных производств, предусматривающей различные градации загрузки, и установить примерное разграничение, кого по предприятиям следует относить к служащим, кого к рабочим, кого к производственным, кого к непроизводственным.

Регламентация схемы заводоуправления, несмотря на все затруднения, все же дала в результате известное упрощение аппарата, сделала возможным произвести сокращение штатов. Концентрация производства способствовала значительному сокращению числа подсобных рабочих.

В результате годовой работы удалось добиться значительного сокращения служащих и непроизводственных рабочих с доведением их числа до предельно возможного в настоящих конкретных условиях минимума. Последний был зафиксирован в специальном приказе № 215 по МСНХ от 21/XI 23 г., который последовал во изменение и дополнение ряда ранее изданных приказов, установивших разграничение служащих и непроизводительных рабочих и постепенное их сокращение.

В пункте I приказа № 215 мы читаем:

Всем подведомственным МСНХ трестам (предприятиям) установить следующий, максимально допустимый, % служащих на предприятиях и непроизводственных рабочих:

РОД ПРОИЗВОДСТВА.	% служащих.	% непроизводственных рабочих.
1. Хлопчат.-бум. производ.	6,8	23,0
2. Шерстяное „	8,0	25,0
3. Льняное „	4,6	19,0
4. Технических тканей	6,5	15,0
5. Трикотажное	8,5	25,0
6. Стекольное	5,0	46,0
7. Фарфоро-фаянсовое	9,2	28,0
8. Полиграфическое	7,0	10,3
9. Обойное	7,9	5,0
10. Швейное	8,3	12,0
11. Кожевенное	10,0	26,0
12. Обувное	8,0	14,5
13. Шорно-седельное	9,6	10,5
14. Табачное	7,7	26,0
15. Кондитерское	8,7	27,0

РОД ПРОИЗВОДСТВА.	% служащих.	% непроизводственных рабочих.
16. Хлебопечение	22,4	—
17. Колбасное		
18. Дрожже-винокурени		
19. Маслобойное	10,0	77,5
20. Мельнично-макаронное		
21. Пиво и фруктовые воды		
22. Основн. химическ.	11,0	40—45
23. Жиров. и костеобр.	11,6	40,0
24. Силикатно-толевое	7,7	33,0
25. Мебельное	8,0	17,0
26. Деревообделочное	8,0	30,0
27. Машиностроительн.	16,0	30,0
28. Арматурное	9,0	21,5

ПРИМЕЧАНИЕ I: Перечисленный максимальный % служащих относится только к служащим в предприятиях и исчисляется по отношению ко всему количеству рабочих, занятых в предприятиях.

ПРИМЕЧАНИЕ II: % непроизводственных рабочих исчисляется по отношению к общему числу производственных рабочих.

ПРИМЕЧАНИЕ III: Указанные предельные %% устанавливаются в среднем по всему данному тресту, при чем по отдельным предприятиям допускается колебание % в обе стороны.

ПРИМЕЧАНИЕ IV: Ввиду того, что Моссредпром и Водоканал имеют смешанное и специальное производство,—установить для них особые %%; по Водоканалу: служ.—13,0, непр. раб.—23,0; по Моссредпрому: служ.—10,0, непр. раб.—25,0.

Этот приказ не является чисто бумажным творчеством, которому обычно суждено оставаться на бумаге. Он фиксирует только тот результат, которых удалось фактически достигнуть за год работы по регулированию управленческих аппаратов, по сокращению штатов на предприятиях. Что это так, можно видеть из прилагаемой таблицы XII, которая дает нам картину сокращения штатов служащих за последний операционный год. Эта таблица позволяет нам также судить об абсолютном значении достигнутой экономии, благодаря сокращению штатов.

За последний операционный год в московской промышленности не наблюдается тот рост рабочей силы, который имел место в предшествующем 21—22 операционном году. Следовательно, сокращение относительного количества служащих в отношении к рабочим не может быть истолковано, как результат роста рабочей силы, благодаря которому относительный % служащих в отношении рабочих автоматически уменьшается. В данном случае сокращение % служащих очевидно есть результат регулятивных мероприятий и организационных достижений.

Из приведенной таблицы мы видим, что за 22—23 год, несмотря на продолжающееся развертывание торгового аппарата и складского хозяйства, % служащих в отношении к рабочим по всей промышленности в среднем сократился с 10% до 7,8, т.-е. на 23,5%. По отдельным производствам наблюдается еще более значительное сокращение % служащих. Так, в доминирующем в Моск. губ. хлопчато-бумажном производстве

ТАБЛИЦА XII.

Достигнутая экономия в связи с сокращением служащих на предприятиях трестов.

Наименование отраслей промышленности.	Общее число рабочих на 1/X—23 года	% служащих к рабочим на 1/X—22 г.	% служащих к рабочим на 1/X—23 г.	Общее число служащих на 1/X 22 г.: При сокращ. того же % на 1/X—22 г.	Общее число служащих на 1/X 22 г.: Фактич.	ДОСТИГНУТАЯ ЭКОНОМИЯ: Поскольку служащих стало меньше.	Средняя заработная плата одного служащего в черв. р.	При сохранении того же %, что на 1/X—22 года должно было быть выполнено.	Фактически выплачено.	Больше (+) меньше (—) по сравнению с тем, что должно быть выполн	% к тому, что должно быть выполнено
Хл.-Бум. Текстильн. промышл.											
1. Московский	9.141	8,[illegible]	[illegible]4	731	493	— 238	37,8	27 631,8	18.635,4	8 996,4	32 5
2. Серпуховской	11 [illegible]06	[illegible]	5 1	124	602	— 522	37 8	42 48[illegible],2	22.755 6	19.731,6	46 4
3. Пресненский	1[illegible] [illegible]11	6,6	6,2	1 [illegible]88	1 205	— 33	37 8	48.686,4	45.549,0	— 3 137,4	6,4
[illegible] Орехово-Зуевский	20.3[illegible]5	8,3	7,7	1 [illegible]	1.561	— 130	37 8	63 919,8	59.005,8	4 914,[illegible]	7,7
Богородско-Щелковской	25.[illegible]3[illegible]	8,[illegible]	7,0	[illegible]044	1 770	— 27[illegible]	37 8	77 264,2	66.906	10.357 2	13 4
6. Озерский	3.[illegible]	[illegible]2	6 8	[illegible]1	231	80	39 9	12 408,9	9.216,9	— 3.192,0	25 7
[illegible] Пестротк[illegible]	[illegible].115	8 1	8 8	2 2	273	+ 21	37 8	9.525,6	10.319,4	+ 793,8	+ 8,3
[illegible] Егор[illegible]	1 [illegible]	15 [illegible]	[illegible]5	14	37	— 53	61 0	8 820,0	5 4 1,0	3.3 9	37,8
Объединение [illegible]	5.248	9.8	7,5	544	393	— 121	37.8	19.429,2	14 855,4	— 4.57[illegible],8	
Всего	[illegible] 28	[illegible] 8	6,6	8.0[illegible]	6 615	—1.480		310 172,1	252.724,5	57.447,6	18 5
Шерстяная.											
1[illegible]. Моссукно	13 331	11,3	9,0	1.5[illegible]6	1 2[illegible]4	302	43,3	65 209,8	52 133,2	— 13 076,6	20 1
11. Камвольный	11 8[illegible]	11,2	[illegible],9	1.332	8[illegible]6	— 506	43 3	57.675,6	35.765,8	— 21.909,[illegible]	[illegible]8 0
[illegible]2 Суконный Куст	36[illegible]	[illegible],3	9,8	2[illegible]	[illegible]	+ 9	43 3	1.169,1	1.558,8	384,[illegible]	33,3
Всего	2[illegible] 5[illegible]5	11 2	8,1	2.305	2 066	— 799		108 445,5	78 292 8	— 30 152,7	27,8
Шелковая.											
1[illegible]. Шелковый	[illegible]	1[illegible],0	8,8	284	241	— 33	37 8	10.357,2	9 109,8	1.247,4	12 0
14. Трикотажный	[illegible].308	1[illegible] 5	6,9	453	259	— 193	37 8	17.055,6	9.790,2	— 7.295,4	42,7
1[illegible] Льно-джутовый	3.5[illegible]8	[illegible]	4,6	246	162	— 84	34 65	8 523,9	5.613,[illegible]	— 2 910,6	34 1
16 Техноткань	1.[illegible]2[illegible]	10[illegible]	6 6	1[illegible]0	101	28	43 3	6 884 7	4 373,3	2.511,4	36 5
Итого	136 401	[illegible],3	6 9	12.0[illegible]	9 44[illegible]	—2.647	—	461.469	359.903 9	— 191 565 1	22 1[illegible]
Химическая промышленность.											
1[illegible] Химоснова	[illegible] 2	1[illegible],8	15,4	62	59	— 3	51 17	3.172,5	3.019	133 5	4 8
18 Жиркость	1.8[illegible]	2[illegible]	4,6	337	215	— 175	48,16	18 637 9	10 354,4	— 8.283 5	44 4
Всего	2 [illegible]	19 8	12 5	449	274	— 175	—	21.810,4	13.373,4	8.437	38,7
Силикатная промышл.											
1[illegible] Стекло-фарфор	1.041	7 [illegible]	7,9	80	82	+ 2	39.13	3 139,4	3.208,6	+ 78 2	+ 2 5
2[illegible] 1-е об'единение Мосснлик	1.104	13 5	12 1	149	134	— 15	47.03	7.008,9	6.303 4	705 5	10 1
21. Москватоль	1[illegible]	[illegible]	7 5	20	15	— 5	39 13	782 6	586,9	195 7	25 0
Итого	2.344	10,0	9,8	249	231	— 18	—	10.921,9	10.098,9	— 823	7,5
Пищевая промышл.											
2[illegible] Моссельпром	8.255	14,3	10,6	1.180	877	— 303	49,0	57.820	42 973	+ 14.847	25 7
Кожевенная промышл.											
2[illegible] Москож	3.011	19,4	10,9	484	352	— 132	42,84	19.877,7	14.222,8	5.654,9	28,4
Деревообделочная промышл.											
2[illegible] Моссдрев	752	14,1	11,2	106	84	— 22	41,23	4.370,3	3.463,3	— 907	20,7
Полиграфическая пром.											
2[illegible] Мосполиграф	8.400	7,1	7,0	396	790	— 6	58,55	31.915,8	31 594 5	321,3	1,0
Металлическая промышл.											
26 Машинотрест	4.814	18,6	21,3	895	1.027	+ 132	58,73	32.563,3	60 315,7	+ 7.732 4	+ 14 7
2[illegible] Арматрест	[illegible] 730	17,1	9,0	125	66	— 59	48,52	6.065,0	3 202,3	— 2 862,7	47,2
Всего	[illegible]	18 [illegible]	9 [illegible]	1.020	1.093	+ 73	—	58.628,3	63 518,0	4.889 7	8,3
28 Москвошвей	8.629	14,7	9,3	1.268	806	— 462	56,7	71.895,6	46 425,6	— 25 470	35 4
Итого	1[illegible].58[illegible]	10,0	7,8	17.423	13.736	—3.692	-	754.318	596 738,4	— 1.575.796	20 7

с 11,2% до 8, = 27,7%; в льноджутовом с 7,0 — до 4 = 34,3%, в трикотажном с 10,5 до 6 = 42,9% и т. д. Общая сумма достигнутой экономии служащих выражается приблизительно в 157 тысяч, т.-е. около 2 миллионов золотых рублей в год. Говоря о сумме достигнутой экономии, мы считаем нужным оговориться, что они вычислены не на основании фактического заработка, а по предположенному среднему заработку, который на 8—10% ниже фактического заработка за октябрь. В виду этого указанную сумму следует считать приблизительной с точностью до 8—10%.

Для того, чтобы судить об абсолютной величине достигнутого в данное время % служащих, остается его сравнить с довоенным по Московской промышленности. Тут мы получаем следующее сравнение:

Еще большее значение имеет сокращение штатов непроизводственных рабочих, % которых в данное время уже равняется или близко подходит к довоенным нормам. Сокращение непроизводственных рабочих, которое широко было проведено в конце 22—23 опер. года, значительно повысило среднюю производительность, падающую на одного рабочего, уменьшило общее количество накладных расходов на труд.

Абсолютное значение достигнутой экономии характеризуется таблицей XIII. (См. табл. на стр. 99).

И здесь считаем нужным оговориться, что ввиду частых колебаний в отношениях между товарным рублем и червонцем, мы для наших исчислений в таблице XIII, как это уже отметили выше относительно табл. XII, взяли в основу среднюю зарплату в червонцах по каждой отрасли промышленности. Таким образом, приведенные нами цифры выражают среднюю величину зарплаты и имеют только приблизительный ориентировочный характер.

Итак, разбирая табл. XIII, обнимающую большинство производств с 95% рабочих, мы видим, что сокращение числа непроизводственных рабочих дало экономию в 17%.

В абсолютных цифрах достигнутая экономия только по перечисленным производствам достигает свыше 30 тысяч человек и около 1 миллиона червонных рублей в месяц.

Эти цифры достаточно говорят за себя и в подробных комментариях не нуждаются.

В) Нормы выработки и производительность труда.

Выше мы уже имели случай указать, что к моменту перехода к новой экономической политике производительность труда была крайне низкая, хотя она была относительно довоенного времени выше, чем заработная плата.

С ростом заработной платы естественно необходимо было постепенно повышать нормы выработки, с тем, чтобы она соответствовала достигнутому уровню зарплаты. Такого рода повышения норм по мере возможности неоднократно имело место. Однако, следует констатировать,

ТАБЛИЦА XIII.

Уменьшение расходов на рабочую силу при сокращении % непроизводственных рабочих.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВА.	Число рабочих на 1/X - 23 г.	% непроизводств. рабоч. к числу производственных		ДОСТИГНУТАЯ ЭКОНОМИЯ.					
				по количеству рабочих.			На сумму в червонных рублях:		
		на 1/IV - 23 г.	по приказу № 215 должно быть оставлено.	при сохранении стар. % непроизвод. рабоч. последн. должно было бы быть на 1/X—23 г.	по приказу должно быть оставлено.	Насколько будет сокращено.	средняя зарплата одного рабоч. в черв. руб.	получ. экономия в рублях.	получ. экономия в % к общей сумме зарплаты.
1. Хлопчатобумажное.	115.571[1]	41,5	23	38.983	21.611	17.372	27,9	484.678,8	15
2. Шерстяное.	25.595	42,8	25	8.765	5.120	3.645	27,9	101.695,5	14
3. Трикотажное.	4.308	56,6	25	1.947	860	1.087	27,9	30.327,3	25
4. Смешан. тканей.	5.060	32,7	20,7[2]	1.370	869	501	27,9	13.977,9	17
Итого по произ-вам текстильн. промышл.	150.534	—	—	51 065	28.460	22.605	27,9	630.679,5	15
5. Швейное.	8.629	37,0	12,0	2.849	924	1.925	38,0	73.150	23
6. Полиграфическое.	8.400	46,3	10,3	3.528	785	2.743	41,1	112.737,3	32
7. Машиностроительное	4.814	66,8	30,0	2.472	1.110	1.362	41,0	55 842,0	29
8. Основное химическ.	711	133,0	45,0	652	221	431	34,5	14.86 ,5	60
9. Жиро- и костеобрабатывающие.	1.859	89,3	40,0	1.188	532	656	34,5	22.632,0	35
10. Кожевенное.	845	43,0	26,0	288	174	114	49,0	5.586,0	13
11. Обувное	1.114	21,5	14,5	209	141	68	49 0	3.332,0	6
12. Шорно-седельное.	239	18,0	10,5	40	23	17	49,0	833,0	7
13. Деревообделочное.	356	47	30	127	81	46	37,8	1.7 8,8	13
14. Мебельное	295	23	17	58	43	15	37,8	567,5	5
15. Стекольное [2]	680	118	46	555	216	339	27,8	9 424,2	50
16. Фаянсовое [3].	361	48	28	136	80	56	27 8	1.556,8	15
Итого по всем производствам.	178.837	—	—	63.167	32.79)	30.377	—	937.948,1	17

[1]) Включая Егорьево-Раменский Трест.
[2]) Среднее по льноджутовому и производству технич. тканей.
[3]) % непроизводственных показан не на 1/IV, а на август месяц.

что за истекший хозяйственный год производительность труда не только не поспевала за ростом зарплаты, но и абсолютно в значительной мере отстала от уровня зарплаты. Причин тому много. Но на них останавливаться не будем, а пока займемся установлением самого факта отставания производительности от зарплаты.

Для этого могли бы привести в натуральных величинах по каждому производству в отдельности довоенную и существующую фактическую выработку в одну смену как на одного производственного, так и на одного рабочего в среднем. Это было бы наиболее точно, поскольку нас интересовало бы то или иное производство, но это лишило бы нас возможности сумматорных выводов по отдельным отраслям и тем более по всей московской промышленности в целом. Для нашей цели достаточно будет установить в % к довоенному времени валовую выработку в довоенных рублях и количество рабочих.

При сохранении 100% довоенной производительности, тогда при наличии 50% рабочих, продукция тоже должна была бы составить 50% от стоимости довоенной выработки. Если же она составляет, скажем, только 25%, отсюда следует, что производительность сократилась ровно на половину (вместо 50% только 25), т.-е. она составляет только 50% довоенной производительности.

Не будем вдаваться в методологические детали, насколько таким путем можно установить действительную производительность труда. Одно ясно, что с точки зрения экономической, с точки зрения установления соответствия между довоенным расходом зарплаты на единицу изделий и теперешним, этот метод будет наиболее правильным, ибо он дает нам возможность в конечном результате относительную выработку и падающую на нее зарплату.

Производя такое сравнение, мы получаем следующую таблицу (см. табл. XIV).

В этой таблице приведены данные о рабочей силе и стоимости продукции в 1913 г. не по всей Московской промышленности, а только тех предприятий, которые сейчас входят в трестированную промышленность МСНХ. Поэтому она имеет еще более показательный характер. Поскольку нас интересуют текущие практические вопросы зарплаты, мы для сравнения взяли последний месяц истекшего операционного года—сентябрь, который по всеобщему признанию является одним из наиболее высоких по производительности за весь прошлый год. С другой стороны, для сравнения с довоенным временем мы берем одну двенадцатую часть от выработки 1913 г., совершенно не учитывая летнего простоя фабрик, вследствие чего фактическая средняя месячная выработки, которая падает на рабочие месяцы, будет гораздо больше одной 12-й от годовой выработки. Таким образом—с одной стороны, берем самый высокий месяц прошлого года, а с другой—сознательно уменьшенную среднюю выработку 1913 г. Однако, что же получаем? Если сопоставить % продукции и % рабочих, мы получим следующий % выработки на рабочего:

Валовая продукция в довоенных рублях и среднее число рабочих ТАБЛИЦА XIV.
в сравнении с 1913 годом.

	За весь 1913 г.		За октябрь 22 г.		За сентябрь 23 г.		За октябрь 22 г. в %%% к 1913 г.		За сентябрь 23 г. в %%% к 1913 г.	
	Рабочие.	Продукц. в 1000 з. р.	Рабочие.	Продукц. в 1000 з. р.	Рабочие.	Продукц. в 1000 з. р.	Рабочие.	Продукц.	Рабочие.	Продукц.
1. Хлопчато-бумажная.	146.719	202.482	92.375	5.662	86.546	5.968	62,9	33,5	58,9	35,4
2. Шерстяная	27.340	54.357	22.613	2.061,7	23.220	2.430	82,7	47,9	84,9	44,8
3. Шелковая	25.255	19.484	3.078	179,7	2.528	119	12,2	11,0	10	47,3
4. Трикотажная	5.774	9.764	3.808	352,8	3.859	315	65,9	43 3	66,8	33,7
5. Льно-пенько-джут .	1.656	2.385	2.774	163,1	3.036	157	167,5	82	122,9	79,5
6. Технич. ткани . . .	1.503	5.186	1.473	199,8	1.420	151	92	46	90,8	34 9
Итого во всех текст.	208.307	293.658	126.202	8.619,2	120.609	9.140	61	35	57	33,3
7. Химическая	3.253	19.359	2.044	264,5	2.594	837	62,8	16,4	79,7	51,9
8. Пищевая	8.731	39.331	6.188	1.706,6	8.255	2.189	73,4	52	97,8	66,7
9. Силикатная	3.901	4.357	1.882	171,4	2.410	168,17	48,2	47,2	61,7	46 3
10. Кожевенная	2.882	12.933	2.450	669,7	3.011	831	85,0	62,1	104,1	77,1
11. Деревообделочная. .	—	—	769	41,5	752	134	—	—	—	—
12. Полиграфическая . .	5.957	8.374	6.293	345,4	8.400	403	105,6	49,5	41,0	57,8
13. Металлическая . . .	10.531	20·670	5·900	672,5	6.225	965	39,0	39,0	59,1	56
14. Швейная	—	—	10.414	915.9	18.629	820	—	—	—	—
Итого по всей Московской промышлен. .	743.268	398.732	151.728	12.490,8	152.258	14.667,17	62,3	37,6	66,1	46,6

ТАБЛИЦА XV.

Валовая выработка на рабочего в % к 1913 г. = 100.

Группы производств.	Октябрь 1922 г.	Сентябрь 1923 г.	В % к окт 1922 г.
1. Хлопчатобумажное	53	60	113
2. Шерстяное	54	53	104
3. Шелковое	90	73	81
4. Трикотажное	66	58	89
5. Льноджутовое	49	64	124
6 Технич. тканей	50	38	76
Итого по текстильной промышл.	57	64	111
7. Химическое	26	65	250
8. Пищевое	57	68	123
9. Силикатное	97	75	76
10. Кожевенное	73	74	101
11. Полиграфическое	47	41	89
12. Металлическое	69	94	136
Итого по всем производствам	59	70	118

Итак, средняя выработка на одного рабочего составляет 70% от 1913 г., у текстильщиков только 64, химическая—65%, пищевиков 68. Если принять во внимание сделанные оговорки, тогда следует с этого % еще скинуть по крайней мере еще 10—15%. Заработная плата везде выше производительности. В среднм в сравнении с октябрем 22 г. выработка увеличилась на 18%. Заработная же плата повысилась за этот период на 41%. По отдельным производствам темп отставания производительности от движения зарплаты еще больше. Так, у текстильщиков производиельность увеличилась на 11%, зарплата на 49%. В производствах полиграфическом, силикатном, шелковом, льняном и технических тканей заметно даже некоторое уменьшение производительности. Поскольку сравниваем два случайных месяца—делать на этом основании какие-либо частные выводы было бы рискованно.

Но все же вполне уместно будет сделать один общий вывод о замедлении темпа производительности, о том, что в предшествующую кампанию перезаключения коллективных договоров вопрос о производительности, о ее приведении в соответствие с достигнутым уровнем зарплаты должен будет занимать не последнее место.

IV. БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ.

а) В области заработной платы.

В этом отношении мы, в первую очередь, должны ясно и определенно ответить на вопрос, может ли Московская промышленность в ближайшее время пойти на значительное всеобщее повышение реальной зарплаты

и если да, то в каких пределах возможно это повышение? Нам здесь нет надобности распространяться насчет советского характера нашей промышленности, которая-де в противовес частно-капиталистической промышленности, вовсе не должна быть заинтересована исключительно во всемерной эксплоатации своих рабочих, а, наоборот, должна беспрерывно стремиться к повышению по мере своих сил и возможностей их материального и культурного уровня. В нашей общей экономической политике в настоящее время об'явлен решительный курс на повышение реальной зарплаты и ее страхование от всевозможных потерь. Повышение зарплаты, бесспорно, имеет огромное политическое и хозяйственное значение. Тем не менее, мы берем на себя смелость на поставленный вами вопрос о возможности огульного и значительного повышения зарплаты в Московской промышленности категорически ответить: нет.

Мы уже выше отметили, что еще в сентябре месяце средняя зарплата по Москве достигла 86,1% от довоенных, что в Москве уже имели 80,1% довоенных, когда в среднем по России уровень заработной платы едва достигал 54,8%, а в Питере 64,7%. К этому следует еще прибавить, что, за промежуток времени с сентября по январь, мы в Московской промышленности провели кампанию приближения сроков выдачи зарплаты к дням исчисления индексов. Вместо исчисления зарплаты по индексу на 1 число с выплатой 20—22, вместо исчисления на 15-е число с выплатой 5—7-го следующего месяца, было установлено исчисление на 15 и 1 следующего месяца, а в отдельных случаях, у текстильщиков, только на 1 число следующего месяца с выдачей аванса в размере 65% ставки за первую половину. Это изменение сроков исчисления несомненно отразилось на повышении реальной заработной платы. С другой стороны, при перезаключении колдоговоров в сентябре—октябре некоторым союзам, в том числе отставшим в своем приближении к довоенному уровню текстильщикам, удалось повысить основную ставку. Таким образом в данное время средняя заработная плата по Москве или уже достигла, или колеблется около 100% довоенного. Конечно, довоенный уровень зарплаты не может для нас быть идеалом. Безусловно необходима известная перегруппировка соотношений в заработной плате по отдельным производствам. Мы отлично помним, как жилось рабочим при Морозовых, Бахрушиных, Крыловых и т. д. Но, с другой стороны, при виде этих «страшных ножниц», о которых в последнее время так много принято говорить, мы не должны забывать, что и в довоенное время производительность технически отсталой русской промышленности и, следовательно, производительность русских рабочих стояла на крайне низком уровне сравнительно с заграницей; развитие нашей отечественной крупной промышленности было возможно преимущественно благодаря государственному покровительству, т.-е. благодаря тем же «ножницам», которые и тогда, не меньше чем теперь, тормозили развитие производительных сил деревни, сократили ее покупательную способность и т. д., чем в значительной степени об'ясняется общий отста-

лый характер нашей экономики. Отсюда сам собой ясно напрашивается вывод, что абсолютное повышение зарплаты возможно в меру повышения производительности труда.

Мы выше уже отметили, что в самый высокий по производительности сентябрь месяц валовая выработка на одного рабочего колеблется около 60% довоенных, т.-е. на две трети отстает от достигнутого уровня зарплаты, принимаемого нами для данного времени близким к 100% довоенных. В особенности мы должны категорически возражать против огульного повышения заработной платы в тех производствах, которые по уровню заработной платы сравнительно с довоенном ушли дальше всех, а по производительности труда отстают больше, чем другие. Поэтому в московской промышленности может быть речь только о дальнейшем выравнивании линии заработной платы, в том духе, как это проводилось до сих пор, мы должны говорить о дальнейшем подтягивании отставших в росте зарплаты отдельных производств и выдвигании тех из них, которые имеют большое государственное значение. При этом, однако, всякое повышение зарплаты должно быть поставлено в строгую зависимость от увеличения норм выработки, с таким расчетом, чтобы производительность труда не отставала и постепенно приближалась бы к достигнутому уровню зарплаты.

На ряду с выравниванием линии зарплаты по союзам, мы должны решительно поставить вопрос о выравнивании зарплаты по группам рабочих, по разрядам тарифной сетки. В этом отношении у нас господствует еще в полном смысле слова первобытный хаос, который ни с хозяйственной, ни с профессиональной, ни, тем более, с политической точки зрения не может быть оправдан. О том, что творится с сетками, наглядное представление дает следующая таблица (см. табл. XVI).

Приведенные в таблице отношения в сетке имели место до октября. За последнее время по некоторым колдоговорам достигнуты частичные изменения в соотношении тарифной сетки. Но и в настоящее время мы имеем по 24 трестам МСНХ около полутора десятков явных и несколько скрытых сеток. При наличии разных видов скрытой зарплаты, как оплата коммунальных услуг у текстильщиков, которая выдается не в зависимости от разряда, а в виде уравнительной для всех разрядов приплаты в размере определенного % от ставки 6-го разряда, фактически существующая явно в коллективном договоре сетка с ее соотношениями, сводится на нет. То же самое получается там, где существуют сверх законной зарплаты еще какие-то пайки (Моссельпром), которые тоже выдаются в уравнительном размере без всякого отношения к разряду и фактической зарплаты.

Было бы наивно думать, что это разнообразие сеток вызвано серьезными мотивами профессионального характера. Ибо тогда, чем же об'яснить существование внутри одного и того же профсоюза нескольких разных сеток? Тут уже все якобы «специфические» профессиональные условия пасуют, рассеиваются, как дым. Больше того, в одном и том же

Название треста.	РАЗРЯДЫ.																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Мосстеклофарфор	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	2,8	3,2	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	5,3	5,7	6,1	6,5	7,0
Моссредпром	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,4	2,8	3,3	3,8	4,3	4,8	5,3	5,9	6,5	7,2	8,0
Льно-Джут	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Суконный Куст	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3 0	3,5	3,7	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Водоканал	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,2	2,4	2,7	3,0	3,2	3,5	3,7	4,0	4,3	4,6	5,0
Мострикоб	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4 0	4,5	5,0	5,5	6,0	5,5	7,0	7,5	8,0
Мосдрев	1,0	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3,1	3,5	3,8	4,1	4,5	4,9	5,4	5,9	6,4	7,0
Моссиликат	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2.2	2,4	2,7	3,0	3,2	3,5	3,7	4,0	4,3	4,6	5,0
Москваголь	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	2,8	3.2	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	5,3	5,7	6,1	6,5	7,0
Москвошвей	1.0	1,2	1,5	1,8	2,0	2,2	2,5	2,8	3,2	3,4	3,7	4,0	4.3	4,7	5,0	5,5	6,0
Образцовая техн. крас.	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,2	2,4	2,7	3,0	3 2	3,5	3,7	4,0	4,3	4,6	5,0
Мосстрой	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,2	2,4	2,7	3,0	3,2	3,5	3,7	4,0	4,3	4,6	5,0
Арматрест	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,4	2,8	3,3	3,8	4,3	4,8	5,3	5,9	6,5	7,2	8,0
Жиркость	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	2,8	3,2	3,6	3,0	4,3	4,6	4,9	5,3	5,7	6,1	6,5	7,0
Мосхимоснова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Машинотрест	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8	2,0	2,4	2,8	3,3	3,8	4,3	4,8	5,3	5,9	6,5	7,2	8,0
	1,0	1,4	1,8	2,2	2,6	3,0	3,4	3,8	4,2	4,6	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Мосполиграф	1,0	1,3	1,6	1,9	2,2	2,6	3,0	3,4	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Москвошвей	1,0	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7	3,1	3,5	3,8	4,1	4,5	4,9	5,4	5,9	6,4	7,0
Егорьевск	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	5 0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Ткацкий трест	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1,2	1,4	1,6	1,8	2,2	2,5	3,2	3,5	4,0	4,3	4,8	5,1	5,5	5,9	6,4	7,0
Моссельпром	1,0	1,3	1,5	1,7	2,0	2,2	2,5	2,8	3,2	3,4	3 7	4,0	4,3	4,7	5,0	5,5	6,0
В табачной пром.	1,0	1,2	1,5	1,9	2,2	2,6	3,0	3,4	3,8	4,2	4,6	5,0	5,4	5,7	6,0	—	—
Водоканал	1,0	1,6	1,4	1,6	1,3	2,0	2.4	2.8	3 3	3,8	4,3	4,8	5,3	5,9	6,5	7,2	8,0
Обновленное волокно	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Пестроткань (Моск.-Клин.)	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Технотканъ	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Озерское	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Москвошвей (кожев.)	1,0	1,2	1,5	1,7	2,0	2,2	2,5	2,8	3,2	3,4	3,7	4,0	4,3	4,7	5,0	5,5	6,0
Москож	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моссредпром с хим.	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	2 8	3,2	3,6	4,0	4,3	4,6	4,9	5,3	5,7	6,1	6,5	7,0
С совработ.	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0
Егорьевский	1,0	1,3	1,6	2,0	2,4	3,0	3,5	3,7	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0

ТАБЕЛИ

Увеличение (+) или уменьшение (—) реальной зар

(в %/%% к сущест

ЦА XVII.

платы по отдельным разрядам при введении сетки ВЦСПС.

ующей зарплате).

Названия трестов.	Р А З Р Я Д Ы																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. Техноткань	—	9,26	+10,80	—10,98	— 6,34	—16,84	—19,70	—16,56	—12,94	— 7,66	— 8,72	— 9,67	— 8,93	5,68	5,95	—	—
2. Льно-Джут	—	— 7,70	— 6,25	10,00	— 8,33	—16,76	-20,00	— 16,29	—12,50	— 8,67	— 8,63	— 9,09	8,33	4 62	- 4,28	4,00	
3. Сукон. куст	—	—10,09	—10,00	-11,38	— 9,72	—16,77	-19,62	16,27	12,94	7,57	8,72	9,66	8,93	5,39			
4. Пострoткань	— 5,13	—10,06	— 8,54	—11,22	— 9,65	—16,6	—19,62	—16,27	—12,92	— 7,58	— 8,72	9,66	8,91	5,40	5,03	—	
5. Оверсное	—	—7,74	— 6,22	—10,00	8,30	16,66	20,00	—16,21	—12,50	6,66	— 8,00	— 9,09	8,30	4,62	— 4,29	- 4,00	
6. Машинотрест { с основ. раб.	—	—	+ 7,24	+ 12,50	+ 22,22	+ 25,00	+ 16,67	+ 10,71	+ 6,67	+ 10,53	7,01	4 17	3,77	5 66	+ 3,06		
6. Машинотрест { с подсоб.	+12,9	+ 14,6	+ 12,9	+ 14,6	+ 3,7	+ 18,2	+ 4,5	+ 22,7	+ 50,1	+ 36 5	21,9	89,5	31,0		+ 43,8		+ 55,7
6. Машинотрест { с консер. предпр.	+ 7,14	+ 12	+ 7,14	+ 12,50	+ 22,22	+ 25,00	+ 24,74	+ 19,23	+ 16,67	+ 31,25	+ 85,30	+ 38,88	+ 14,74		55.81		+ 60 00
7. Арматрест	—	—	+ 7,13	+ 12,50	+ 22,26	+ 25,00	+ 16,67	+ 10,73	+ 6,68	+ 10,53	6 98	4 16	3,77	5,0	+ 3,09		
8. Водоканал { с металлистами	—	—	+ 7,14	+ 12,50	+ 22,22	+ 25,00	+ 16,67	+ 10,71	+ 6,67	+ 10,53	7,00	4,17	3,77	5,68			
8. Водоканал { с строителями	—	—	+ 7,14	+ 12,50	+ 22,22	+ 25,00	+ 27,27	+ 29,17	+ 29,63	+ 40,00	+ 43,75	+ 42,86	+ 48,65	+ 55,00	+ 55,81	+ 56,52	+ 60,00
9. Мосстредпром	—	—	— 6,25	—10,00	8,35	—	—12,50	13,89	—12,50	- 2,32					9,83	+ 10,77	
10. Моссимоснова	—	— 7,7	— 6,25	—10,00	— 8,35	— 9,64	—12,50	13,89	12 50	2,32		2,04	3,77	8 80	+ 9,83	10,77	- 14,28
11. Жирмость	—	— 7,69	— 6,25	10,00	— 8,35	— 9,64	12,50	—13,89	—12,50	2,32		+ 2,04	+ 3,77	8,80	+ 9,83	+ 10,77	+ 14,28
12. Моссельпром { с табачн.	—	—	— 6,26	5,26	—	— 3,85	— 6,67	8,82	7,89				+ 1 85	- 8,77	+ 11,67		
12. Моссельпром { с пищев.	—	—	—	+ 5,88	+ 10,00	+ 13,64	+ 12,00	+ 10,71	+ 9,37	+ 23,53	+ 24,32	+ 25,00	+ 27,91	+ 31,91	+ 34,00	+ 30,91	+ 33,32
13. Моском	—	—	—	+ 5,88	+ 10,00	+ 13,64	+ 12,00	+ 10,71	+ 9,37	+ 23,53	+ 24,32	+ 25,00	+ 27,91	+ 31,91	+ 34,00	+ 30,91	+ 33,32
14. Мосполиграф	—	— 7,13	— 6,25	— 5,26	—	— 3,81	- 6,66	—14,43	—12,50	— 6,67	— 8,00	— 9,10	— 8,34	— 4,62	— 4,29	— 4,32	-
15. Мосиновинвей	—	—	— 6,25	— 5,26	—	—	— 6,67	—11,43	—12,50	— 6,67	— 8,00	9,09	— 8,33	- 4,62	— 4,28	— 4,00	
16. Мосстемлефарф					+ 4,76	+ 4,17	3,45	9,00	12,5	2,23		2,04	3,77	8,77	- 9,84	-	- 14,29
17. Мосдрев					+ 4,80	— 4,16	+ 3,73	—		13,5	+ 12,16	11 11	12,28	- 14,79	+ 13,56	+ 12,50	- -
18. Мосстрой				+ 12,50	- 22,22	- 25,00	+ 27,53	+ 29,15	+ 29,63	40 00	43,75	+ 42,87	+ 48,65	- 55,00	+ 55,82	+ 56,52	+ 60,00

тресте (Машинотрест) устанавливают три различные сетки. Ясно, что вопрос о сетке не может являться принципиальным. Тем не менее можно предвидеть, что вопрос о проведении единой сетки встретит сопротивление со стороны профсоюзов, хотя, как это ни странно, инициатива введения единой сетки исходит именно от союзов, и единая сетка установлена последним пленумом ВЦСПС. Возможно, что проведение новой сетки может встречать недовольство со стороны отсталых групп рабочих, которые могут подозревать в этом отношении какое-то покушение на сокращение реальной заработной платы.

Несмотря на это хозяйственникам придется всеми силами добиваться во что бы то ни стало проведения единой сетки ВЦСПС уже при ближайшей кампании перезаключении коллективных договоров

Мы говорим о единой сетке ВЦСПС, совершенно не вдаваясь в ее оценку. Возможно что и она нуждается в существенных поправках и дополнениях. Но нам важнее всего в данное время добиваться единства, а сетка ВЦСПС пока единственная проработанная сетка, которая имеет за собою Всесоюзный авторитет. Пусть, если ближайший опыт подскажет нам необходимость новых изменений сетки, эти изменения опять происходят одновременно повсюду и везде.

Мы уверены, что в ближайшую кампанию перезаключения коллективных договоров, нам удастся найти общий язык с профсоюзами и удастся убедить их в целесообразности введения имп же принятой сетки, если только сможем гарантировать, что с введением единой сетки не будет сокращен общий фонд заработной платы, не будет понижена реальная заработная плата отдельных значительных групп рабочих. В этом именно заключается вся трудность задачи перехода к единой сетке. Какие глубокие изменения в фактической заработной плате может вызвать механическое введение единой сетки ВЦСПС можно усмотреть из следующей таблицы (см. табл. XVII).

Из приведенной таблицы видно, что у металлистов, где имеется сетка с соотношением 1 : 8, введение новой сетки даст увеличение заработной платы от 3,77% 13-му разряду до 25%, шестому разряду. Наоборот у химиков и табачников, где имеется сетка с соотношением 1 : 7 и 1 : 6, введение новой сетки при соотношении 1 : 8, в основных рабочих разрядах влечет за собою уменьшение зарплаты от 6,25% для II разряда до 13,89%, для 8 разряда при этом же зарплата служащих выше 11 разряда увеличивается.

В общем введение новой сетки вызывает резкие колебания в зарплате отдельных групп рабочих от 3,09% до 25% в сторону уменьшния и от 2,04% до 60% в сторону увеличения.

Поэтому разрешение вопроса о введении единой сетки таким образом, чтобы не был изменен общий фонд зарплаты, с одной стороны, и чтобы не была снижена зарплата основных групп рабочих—с другой, представляет собою весьма трудную, но вполне разрешимую задачу. Ее следует, по нашему мнению, поставить в связь с разрешением другого не

менее важного вопроса о сроках выдачи заработной платы. В данное время у нас существует три срока выдачи зарплаты, удаляющихся от дня истечения индекса на 4, 5 и 7 дней. В ближайшую кампанию мы должны поставить вопрос о переводе зарплаты в червонное исчисление по дню исчисления индекса, т.-е. на 15-е и 1-е число каждого месяца. Принимая во внимание средний рост червонца за последние 3—4 месяца, это даст увеличение зарплаты на 13%, а если исходить из роста курса червонца за декабрь, перевод зарплаты в червонное исчисление на 15-ое и 1-е даст реальное увеличение зарплаты от 14 до 24,5%. Эта разница с избытком покрывает ту разницу, во всех тех случаях, когда введение новой сетки ВЦСПС приводит к уменьшению зарплаты, как, например, у текстильщиков, химиков, швейников и т. д. Легче в этом можно убедиться на конкретных примерах. Возьмем химиков (трест Мосхимоснова). У них основная ставка для 1 разряда 8 товарных рублей 50 коп. Что же мы получим, если введем новую сетку и одновременно с этим переведем исчисление на 15-е и 1-е число количество товарных рублей в червонцы? Лучше всего это сравнить возможно будет, если выразим в червонных рублях, как ту фактическую зарплату, которую рабочий того или иного разряда получает теперь, так и ту зарплату, которую он должен будет получать в том случае, если будет принято наше предложение. Тогда мы получим следующее:

Разряды.	Зарплата рабочего «Мосхимосновы» (в червонных рублях). Теперь.	При введении сетки в цене с переводом зарплаты в червонное исчисление по дню исчисления индекса.	Увеличение (+) или уменьшение (—).
1	12,07	13,51	+12,5
2	15,69	16,22	+ 3,3
3	19,31	20,27	+ 5,0
4	24,14	23,33	+ 0,8
5	28,97	29,33	+ 1,3
6	33,80	33,79	0
7	38,62	37,84	— 3,6
8	43,45	41,90	— 2,0
9	48,28	47,30	— 2,0
10	51,90	56,76	+ 9,3
11	55,52	62,17	+11,9
12	59,14	67,57	+14,3
13	63,97	74,33	+14,0
14	68,80	83,74	+22,0
15	73,63	90,55	+18,8
16	78,45	97,31	+24,3
17	84,49	108,12	+28,5

Приведенное сравнение ясно показывает, что наше предложение не приводит ни к резкому нарушению интересов отдельных групп рабочих, ни к уменьшению общего фонда заработной платы. Последний как будто еще немногим должен увеличиться. При переходе от сетки 1 : 4 к сетке 1 : 8 естественно высшие разряды должны выиграть. Но это не приводит к значительному увеличению общего фонда зарплаты, так как в данном конкретном случае в 10—13 разрядах имеется всего 11%, а в 14—17 разрядах и того меньше—29% рабочих и служащих. Только в 7—9 разрядах замечается понижение зарплаты от 2 до 3,6%. Но это, во-первых, компенсируется тем, что первые три разряда от новой сетки выигрывают от 12,5 до 3,3%, во-вторых, мы при исчислении разряда в зарплате при переводе на червонное исчисление взяли данные за рост последних месяцев, и если же взять тенденцию роста червонца, выявившуюся за декабрь-январь, тогда нужно будет предполагаемую зарплату, увеличить еще на 4—5%, чем и будет покрыта разница по 7—9 разрядам.

Возьмем другой пример, «Москвошвей». Введение новой сетки у швейников, тоже дает уменьшение зарплаты. Сейчас швейники получают 9 товарных рублей. Если сравним фактическую зарплату с той, которую они бы получали при нашем предложении, тогда получим:

Разряды.	Фактически получают (в червонных рублях).	Предполагается зарплата
I	12,15	14,31
II	15,64	17,17
III	—	—
IV	23,08	25,76
V	26,73	31,48
VI	30,37	35,77
VII	30,45	40,07
VIII	42,50	44,36
IX	48,60	50,08
X	54,67	60,10
XI	60,75	65,83
XII	66,82	71,55
XIII	72,90	78,70
XIV	78,97	88,72
XV	85,05	95,88
XVI	91,12	103,03
XVII	97,20	114,08

Итак, у швейников все без исключения разряды фактически выиграли, хотя не в одинаковой степени. У наиболее выпятившегося вперед девятого разряда реальное повышение заработной платы будет меньше, чем в низших разрядах. Но все же и 9-й разряд получает определенное повышение.

Таким образом во всех случаях, где сетка ВЦСПС приводит к пони-

жению заработной платы, это понижение вполне покрывается той разницей, которая получается от перевода зарплаты в червонное исчисление по дню исчисления товарного индекса.

Гораздо сложнее вопрос обстоит именно там, где введение новой сетки приводит к повышению средней зарплаты и требует увеличения общего фонда зарплаты % на 13—18, как у печатников, металлистов и друг. Если прибавить к этому повышение зарплаты вследствие перевода зарплаты на червонное исчисление по дню индекса, тогда общее увеличение зарплаты составит около 28—35%, что представляется совершенно невозможным в современных экономических условиях при общем отставании производительности труда. В особенности это невозможно для металлистов, живущих отчасти на госбюджете и производство которых, как, например, машиностроение, все еще имеет дефицит, покрываемый за счет государственной дотации. Ясно, что повышение в 35%, или даже 28% на заработную плату допускать ни в коем случае нельзя. С другой стороны, отказаться от единой сетки, в том или ином виде, или от перевода заработной платы по дню исчисления в червонцы, с точки зрения политической, тоже не представляется возможным.

Тут ясно, что за введение сетки и перевода зарплаты в червонцы должна быть дана соответствующая компенсация, отчасти в виде увеличения норм, отчасти в виде понижения основной ставки. Я предвижу, какие резкие возражения вызовет это наше предложение. Но, полагаю, что рабочие на местах нас скорее поймут, чем многие товарищи из профсоюзов.

Простой рабочий не разбирается в курсах, индексах и т. п. премудростях современных. Он реальное значение своего заработка проверяет более простым способом, чем все эти пересчеты. Он идет на рынок и прикидывает, что он может приобрести на свою последнюю получку. Если же в этой получке число червонных рублей фактически будет увеличено и покупать возможно будет больше, он остается более довольным, хотя количество товарных рублей в договоре будет меньше. В настоящее время ставка I разряда у металлистов составляет 9,12 товарных рублей.

Посмотрим, что реально получат металлисты, если ставку снизим до 8 руб. товарных, но одновременно введем сетку ВЦСПС с пересчетом на червонцы по дню индекса, тогда получим следующее (см. табл. на стр. 112).

Как видно даже при ставке в 8 рублей реальная заработная плата будет значительно повышена, что особого недовольства у рабочих не вызовет, если им как следует будет раз'яснена суть этого вопроса.

Отмахиваться тем, что, де, пересчет зарплаты в червонцы по дню опубликования индекса, не есть реальное повышение заработной платы, по меньшей мере было бы не серьезно. Это означало бы смахивать серьезный экономический и политический вопрос о зарплате к дешевой дематогии. Ибо для каждого серьезного человека ясно,

(В червонных рублях).

Разряды.	Фактич. зарплата.	Предполагаемая (при сетке ВЦСПС и в товарных руб.
I	12,95	12,76
II	15,53	15,26
III	18,12	19,08
IV	20,70	22,90
V	23,29	27,98
VI	25,90	31,80
VII	31,08	35,62
VIII	36,27	39,43
IX	42,74	44,52
X	49,22	53,42
XI	53,64	58,51
XII	62,17	63,60
XIII	65,64	69,96
XIV	76,41	78,86
XV	84,18	85,22
XVI	93,24	91,58
XVII	103,60	101,76

что хозяйственник при заключении коллективного договора считается не с количеством товарных руб., являющихся величиной чисто номинальною, а считается с тем, сколько фактически червонных рублей ему придется платить, сколько это составит по калькуляции. Точно так же профессионалист, договариваясь о заработной плате, у себя в уме прикидывает сколько товарных рублей запросить, принимая во внимание то или иное количество льготных дней, и темп обесценения рубля.

Поэтому, говоря о «страховке» реальной зарплаты, надо ясно и определенно ответить на вопрос есть ли это фактическое повышение зарплаты, возможно ли в таких пределах (35%) добиваться повышения зарплаты, позволяет ли это достигнутая производительность труда, или нет? Если нет, тогда необходимо там, где проведение сетки ВЦСПС дает значительное повышение зарплаты, которая еще больше увеличивается, благодаря пересчету-страховке зарплаты, предоставить хозяйственному органу соответствующую компенсацию в том виде, как мы об этом говорили выше. Никакие обходы этого вопроса в виде различных внутренних комбинаций в сетке и т. п. не могут содействовать благополучному разрешению этого вопроса. Тут необходима ясность прежде всего. Только тогда этот вопрос сможет быть разрешен, если обе стороны—и союзы и хозяйственники—будут в достаточной степени проникнуты его значением и необходимостью скорейшего его разрешения.

Следующий очередной вопрос в области зарплаты—это вопрос о ликвидации всех ее скрытых видов.

Решительно нужно бороться с еще существующими втихомолку (без регламентации в коллективном договоре и без включения в зарплату) различными пайками и выдачами предметов, своего производ-

ства, которые следует категорически воспретить, или включить в основную зарплату.

Сложнее обстоит вопрос у текстильщиков с оплатой коммунальных услуг, которые, как выше уже вскользь было упомянуто, выдаются всем рабочим и служащим от I разряда в размере 15—25% от ставки VI разряда. Включить ее полностью в основную зарплату—вещь невозможная: тогда бы фактически стали платить 17 разряду в 8 раз больше на коммунальные услуги, чем сейчас, 9 разряду—в 3,5 раза больше и т. д. Включить ее в сокращенном размере в основную ставку I разряда, значит, понизить зарплату первых трех-четырех разрядов. Однако и тут, в связи с общим разрешением вопроса о сетке и пересчете, этот вопрос может быть разрешен без особых затруднений в благоприятном для обеих сторон смысле.

Возьмем для примера трест «Пестроткань».

В данное время трест «Пестроткань» платит первому разряду 6 тов. руб. плюс 2,70 тов. руб. на коммунальные услуги. Предположим, что мы введем новую сетку ВЦСПС с пересчетом зарплаты в червонцы по дню исчисления индекса и установим ставку I разряда не 8,70, а 7,50 тов. руб. Сравним сейчас и посмотрим, что получается:

Реальную зарплату в червонных рублях теперь и при нашем предположении:

Разряды:	(в червонных руб.) Фактич. зарплата.	Предполагаемая.
I	11,74	11,92
II	14,17	14,35
III	16,60	17,84
IV	19,84	21,46
V	23,08	26,23
VI	27,94	29,81
VII	31,99	33,24
VIII	33,61	37,07
IX	36,04	41,74
X	40,09	50,08
XI	44,14	54,85
XII	48,19	59,62
XIII	52,24	67,39
XIV	56,29	73,93
XV	60,34	79,90
XVI	64,39	85,86
XVII	68,44	95,40

Итак, при достаточном желании весьма нетрудно будет раз навсегда покончить с вопросом о коммунальных услугах. Отдельно его разрешить почти не представляется возможным без больших скандалов. Но в общем порядке его гораздо легче разрешить. Как видно включение 1 р. 50 коп. коммунальных услугах в данном случае не только вполне гарантирует устойчивость зарплаты, но и даже представляет известное ее увеличение. Поэтому, считаем, что в ближайшую кампа-

нию перезаключения коллективных договоров, придется решительно отказаться от системы коммунальных услуг и от скрытых видов зарплаты и установить определенную доступную учету, точно зафиксированную в колдоговоре систему заработной платы.

Говоря о более правильном распределении заработной платы по разрядам, мы должны остановиться на вопросе о самом методе распределения рабочих по разрядам.

В годы низкой заработной платы, с целью искусственного ее повышения все старались своих рабочих фиктивно переводить на несколько разрядов выше. Сейчас с увеличением зарплаты пора от этого отойти. МСНХ уже второй год ведет борьбу за более правильное распределение рабочих по разрядам. Многого в этом отношении удалось добиться, но нельзя считать, что с этим вопросом уже покончено. Наоборот, очень многое еще осталось доделать.

Насколько неправильно сложилось распределение рабочих по разрядам в трестах МСНХ, видно из следующей таблицы (см. табл. XVIII).

Из последней мы видим, какие резкие колебания наблюдаются в распределении рабочих по разрядам, которые ни в коем случае не могут быть оправданы индивидуальными особенностями того или иного производства.

Так, напр., в Льноджуте в группу 1—10 разрядов включается 60,8% всех рабочих, а в Моссельпроме только 2,5%.

В группу 5—9 разряд: в Мосстрое 16,3%, в Москвошвее 84,9%, в 10—13 разряд: в Льноджуте 3,2%, в Мосполиграфе—целых 41,2%. Это ясно говорит о ненормальности в тарификации на местах.

Более подробный анализ показывает, что одна и та же категория труда по разному оплачивается в разных трестах, при чем колебания эти достигли до 5—8 разрядов. Добиться единой тарификации не может не стать одним из самых очередных вопросов в области регулирования зарплаты.

б) В области дальнейшего упрощения аппаратов.

В этом отношении можно сказать, что основное зло удалось уже установить. Сейчас основная задача сводится к тому, чтобы не дать трестовским аппаратам снова разбухнуть. Для этого в ближайшее время необходимо будет установить тот % от заработной платы рабочих, который разрешается тратить на содержание аппарата правления треста и заводоуправлений на местах. Это самый кратчайший и самый верный путь борьбы за удешевление аппарата.

в). В области повышения производительности труда.

Мы выше уже указывали на относительно низкую производительность, которая не успевает за ростом заработной платы. Это вынуждает московскую промышленность решительно поставить вопрос о повы-

ТАБЛИЦА XVIII.

Распределение рабочих и служащих по разрядам.

НАЗВАНИЕ ТРЕСТА.	РАЗРЯДЫ.									
	1—17		1—4		5—9		10—13		14—17	
	Число раб. и служ.	В % к. общ. чис. раб.	Числа раб. и служ.	В % к. общ. чис. раб.	Число раб. и служ.	В % к. общ. чис. раб.	Число раб. и служ.	В % к. общ. чис. раб.	Число раб. и служ.	В % к. общ. чис. раб.
Мосхимоснова . .	762	100	145	19,0	511	67,1	84	11,0	22	2,9
Жиркость . . .	2.046	106	590	28,8	1.255	64,4	148	7,2	53	2,6
Озерск. об'ед. . .	3.357	100	1.801	53,6	1.739	40,0	186	5,5	31	0,9
Мосполиграф. . .	9.013	100	726	8,1	4.072	45,2	3.722	41,2	493	5,5
Москваголь. . . .	152	100	81	53,3	61	40,1	5	3,3	5	3,3
Мосдрев	875	100	186	21,3	568	70,5	82	8,7	39	4,5
Суконный куст . .	401	100	141	35,2	222	55,3	24	6,0	12	3,5
Технотканъ. . . .	1.599	100	288	14,3	1.197	75,4	145	9,1	19	1,2
Арматрест . . .	781	100	239	30,6	487	63,3	44	5,6	4	0,5
Мосельпром . . .	6.154	100	156	2,5	4.692	76,3	1.069	17,4	237	3,8
Мосельп. по табач. промышл. . . .	2.114	100	71	3,4	1.765	83,5	161	7,6	117	5,5
Мострикоб. . . .	4.786	100	2.005	41,9	2.374	49,6	302	6,3	105	2,2
Машинотрест. . .	5.990	100	2.021	33,7	3.566	59,5	308	5,2	93	1,6
Мосстрой	385	100	3	0,8	63	16,3	223	58,0	96	24,9
Пестроткань . . .	3.421	100	1.722	50,3	1.510	44,1	166	4,9	23	0,7
Моссиликат. . . .	1.958	100	436	22,3	1.427	72,9	89	4,5	6	0,3
Москож	3.126	100	126	4,0	2.434	77,8	383	123	183	5,9
Льноджут	4.328	100	2.630	60,8	1.521	35,1	139	3,2	38	0,5
Моссредпром мет.	907	100	246	27,1	555	61,2	67	7,4	39	4,3
» хим.	26	100	4	15,4	16	61,6	3	11,5	3	11,5
Водоканал у мет.	174	100	37	21,3	121	69,5	8	4,6	8	4,6
» у строит.	485	100	11	2,3	449	92,5	9	1,9	16	3,3
Мосстеклофарфор.	1.138	100	306	26,9	753	66,2	72	6,3	7	0,6
Москвашвей . .	8.991	100	494	5,5	7.508	84,9	760	8,2	129	1,4

шении норм выработки и приведение ее в соответствие с фактически достигнутым уровнем зарплаты. При достигнутом соотношении между производственными и непроизводственными рабочими, близкому к довоенным нормам, и выработка в свою очередь должна в общем приблизиться к довоенному.

Однако, и здесь следует оговориться, что довоенные нормы выработки не могут являться для нас идеалом, а должны являться только ориентировочным характером. В отдельных случаях у нас имеются существенные усовершенствования, вполне позволяющие на много перешагнуть довоенные нормы. С другой стороны, изношенность оборудования и другие об'ективные причины не позволяют серьезно думать и о достижении довоенных норм, о значительном приближении к ним.

Отсюда ясно, что к вопросам о нормах следует подходить с достаточной осторожностью. Необходимо в полной мере учесть имеющийся опыт применения теперешних норм, учесть все об'ективные условия и при этом считаться не только с изношенностью оборудования, но и с изношенностью рабочей силы. Советская промышленность заинтересована в восстановлении рабочей силы, а не в ее дальнейшем разрушении. Что организм основного ядра рабочих после стольких лет войн и лишений явно расшатан, что % больных увеличился, не подлежит никакому сомнению.

Поэтому на ряду с постановкой вопроса о повышении следует одновременно широко поставить вопрос об усовершенствовании техники применения и использования живого труда рабочего, об уменьшении его изнашиваемости, путем более рациональной организации его работы. Одним словом вместе с вопросом о нормах выработки должен быть поставлен вопрос о научной организации труда. К разработке новых норм выработки следует по мере возможности привлекать учреждения по научной организации труда, в данном случае ЦИТ ВЦСПС.

В данное время нужно признать, что вопрос о нормах и о научной организации труда тесно между собою связан.

В этом отношении нам еще предстоит колоссальная работа, которая, надеемся, очень быстро оправдает те надежды, которые на нее возлагаются.

Работа МСНХ по снижению накладных расходов.

Весь 1922—23 операционный год характеризуется укреплением и приспособлением промышленности к новым условиям. Более рациональное использование мощности предприятий, большая нагрузка, повышение производительности труда, увеличение количества продукции и согласование ее качества с требованиями рынка и т. д.—все это бесспорные, видимые результаты достижений.

Однако, обращаясь к анализу цен на продукцию государственной промышленности, приходится констатировать, что равновесие между отдельными отраслями народного хозяйства—промышленностью, сельским хозяйством, транспортом и др.—еще далеко не достигнуто. Наоборот, с сентября 1922 года замечается неудержимое стремление сельскохозяйственных продуктов к снижению, при одновременном быстром росте цен на промышленные товары. Цены на продукцию промышленности по всем без исключения видам ее уже к весне 1923 года значительно превысили довенные. Приводимая таблица рельефно выявляет это положение.

ТАБЛИЦА № 1.

(На 1 апреля 1923 г.)

Соотношение довоенной и современной себестоимости продукции.

№ № по порядк.	Название фабрикатов.	Довоенная себестоим.	Себестоим. в начале 1923 г.	Увелич. в рублях.	Увелич. в %.
1	Сахарный песок пуд.	2.25	5.84	3.59	159,6
2	Подошва ,,	23.37	43.51	20.14	86,1
3	Мостовье ,,	27.40	36.70	9.80	33,9
4	Чугунное литье ,,	2.54	3.78	1.24	48,8
5	Каменный уголь ,,	9.95	17.47	7.54	77,0
6	Хл.-бум. пряжа № 3 пуд.	19.88	44.54	24.66	124,0
7	Миткаль двухп. пуд.	27.85	64.85	37.—	132,9
8	Пряжа меринос. ,,	71.84	90.20	21.36	29,7
9	Спички парафин. ,,	2.90	3.27	2.37	81,7
10	Бумага разная	3.—	4.50	1.50	50,0

К этому необходимо прибавить, что замечаемое колоссальное увеличение производственной себестоимости даст еще больше колебания в соотношениях при сравнении продажных цен на фабрикаты приво-

зимые в деревню и особенно отстоящей на некотором расстоянии от станции жел. дор.

Иными словами, если к ценам промышленности прибавить расходы по распределительной торговле, не говоря уже о спекулятивной, становится понятным сжатие емкости крестьянского рынка на предметы даже первой необходимости и стремление заменить их выработкой кустарного производства, силами самого же сельского населения.

Все это своевременно было учтено руководителями промышленности и поставлен на очередь вопрос о выявлении основных причин указанного разрыва города и деревни.

Уже на XII С'езде Р.К.П. тов. Л. Д. Троцкий с ясностью и очевидностью, с цифрами в руках показал, что так продолжаться далее не может, что надо предпринять героические меры для приведения в равновесие промышленности и сельского хозяйства и тем оздоровить и самое хозяйство страны в целом. Ясно, что надо было приступить к сжатию цен на изделия, а прежде выяснить роль вздорожания отдельных статей себестоимости в общем вздорожании, т.-е. определить коренную причину его, чтобы уже тем самым направить на устранение ее все силы и средства. В чем же эта причина?

Рассматривая последовательно элементы себестоимости и их соотношения, не трудно заметить, что расходы сырья и топлива на единицу изделия по мере движения от 1920 года к текущему моменту постепенно сокращаются во всех производствах. По мере концентрации, большей нагрузки предприятий, современные нормы приближаются иногда почти к довоенным, особенно если сделать поправки на кондиционность сырья, полуфабрикатов и топлива. Аналогичное явление наблюдается и с рабочей силой. Улучшение материального благосостояния рабочего класса, повышение ставок благотворно отражается на производительности труда. В большинстве отраслей промышленности, производительность достигает уже 60—80% от довоенного, а иногда даже превышает их.

Просматривая внимательно общие и цеховые накладные расходы по разным трестам, приходится констатировать обратное.

По всем почти об'единениям они превышают довоенные нормы, при этом поражают своим разнообразием, особенно по целям затрат, ничего общего с производством не имеющим (см. таб. № 2).

Приводимые соотношения, конечно, не могут претендовать на точность и трудно было бы безусловно доверять им, но для установления общих, принципиальных отклонений в производстве по сравнению с 1913-14 годом—материал вполне пригодный.

Останавливаясь на удельном весе сырья в стоимости продукции, видно снижение в большинстве производств, а в среднем на 15—25%. Это и понятно. Если сравнить цены на сырье и фабрикаты в пищевой, кожевенной, шерстяной (грубошерст. производство) и химической отраслях промышленности, не трудно установить, что сырье в большин-

ТАБЛИЦА № 2.

Соотношение элементов себестоимости в настоящее и довоенное время в %%.*)

№№ по порядку.		Сырье и полуфабр.		Топливо.		Рабсила.		Накл. расх.		Всего.
		Довоенное.	В 1922—23 г.	Довоенное.	В 1922—23 г.	Довоенное.	В 1922—23 г.	Довоенное.	В 1922—23 г.	
1	Сухие свинцовые белила	70	49,8	2,9	2,1	3,9	11,6	14,2	36	100
2	Спички	53,6	29,4	2	2,94	23	25,1	21	41	100
3	Бумага	48	30,9	12	13,2	17	30,1	23	25,8	100
4	Стекло	22,1	14,8	40	29,2	23,8	17,5	14,1	38,5	100
5	Рукав. пожарные льнян.	66,5	56,3	1,6	1,6	3,4	2,7	26,5	39,4	100
6	Сукно верблюж.	76,4	63,4	0,3	0,3	2,7	0,8	26,6	35,5	100
7	Виг. пряж. № 6 п.	67,7	46,9	—	1,53	8,6	12,8	23,7	38,69	100
8	Хл. бум. пряж. »	77,5	75,3	3	3,84	8	6	11,5	16,8	100
9	Миткаль 2-х пуд.	80	77,1	1,4	1,25	12	8	6,5	13,54	100
10	Суров. тов. »	70	55,1	10,7	9,2	11,2	14,7	8,1	21	100
11	Сахарный песок	54	33,3	4,62	4,04	1,3	2,15	40,08	60,51	100
12	Подошва	81,79	63,84	1,41	6,26	4,7	4,07	9,1	25,83	100
13	Мостовье	79,12	54,16	1,17	2,14	8,76	6,51	10,95	36,89	100
14	Чугун литье	24,8	18,5	5,67	4,92	20,39	13,99	49,14	62,59	100
15	Сортовое железо	85,1	67,0	5,4	13,9	3,7	4,7	5,8	14,4	100
16	Пряжа меринос.	81,89	61,82	1,82	1,69	3,76	7,65	12,53	28,84	100
17	Ситец набивн.	86,6	88,5	2,9	0,9	2,8	2,3	7,7	8,3	100
18	Грубошерст. сукно	72,5	40,3	4,5	3,9	12	23,1	11	32,7	100
19	Картофельн. патока	76,07	61,7	6,75	6,3	2,76	2,6	14,72	29,4	100
20	Серная кислота	56,17	56,17	9,25	7,61	8,87	7,18	25,7	32,04	100
21	Солян. кислота	45,20	32,11	8,86	8,2	17,16	2,81	28,69	36,88	100
22	Электрич. лампы	40,29	31,97	2,12	2,69	17,49	10,12	40,1	55,22	100
23	Телефоны	34,85	23,87	1,18	4,27	23,51	14,25	40,47	57,61	100

стве случаев не достигло еще довоенного уровня, в то время как цены продукции значительно превышают их (пищевая промышленность в 2 раза, хлопчато-бумажная в 3 раза, шерстяная в 2,4 раза и все товары в 1,52 раза). Что же касается других отраслей, то снижение удельного веса при абсолютном увеличении говорит лишь о больших переменах в элементах.

В отношении топлива, несмотря на вздорожание по сравнению с довоенными ценами в 1,5 раза, удельный вес его стоимости почти во всех отраслях производства (за исключением металлической), также уменьшился на 5—8%, что об'ясняется главным образом слишком большим нарушением довоенных отношений элементов себестоимости и относительно незначительным участием топлива в себестоимости продукции.

Обращаясь к рабочей силе, заметно некоторое увеличение об'ема в стоимости продукции на 5—8%. Но это отнюдь не указывает на сла-

*) Калькуляционный материал взят по работам калькуляционного бюро при ЭКО МСНХ, НКРКИ и ВСНХ.

бую производительность производственных рабочих, а скорее на перегруженность предприятия подростками (броня подростков), подсобными, хозяйственными и мало квалифицированными рабочими. Совершенно иное обнаруживается при анализе накладных расходов. Перебирая десятки калькуляций по разным отраслям промышленности, везде без исключения бросается в глаза абсолютное превышение довоенных соотношений. Притом, как то видно из таблицы № 2, иногда размеры увеличения достигают 300%, а в среднем на 75—90%. Таким образом, даже те небольшие материалы, кои дает таблица, показывают на коренные изменения соотношений в элементах себестоимости.

Но было бы рискованным строить все выводы и заключения, несмотря на их наглядность, исключительно по перемещению элементов себестоимости. Поэтому рационально те же положения проверить и в абсолютных цифрах, что уже целиком укажет не только на причины изменений, но также об'яснит и количество вздорожания продукции промышленности.

Рассматривая соотношения элементов в % и абсолютных цифрах, можно сделать заключение, что понижение удельного веса в себестоимости, выраженного в % по сырью, материалам и топливу, указывает лишь на быстрый темп увеличения по другим статьям, а именно накладным расходам, индекс вздорожания которых гораздо больше индексов других элементов.

Теперь уже из таблицы № 3 возможно также определить и роль каждого элемента в себестоимости фабриката и понять главную причину вздорожания, т.-е. отклонений и нарушений от хозяйственного принципа.

ТАБЛИЦА № 3.

Роль вздорожания отдельных статей себестоимости в общем вздорожании фабриката в %.

Вздорожание +, удешевление —.

Название фабрикатов.	Материалы и сырье.	Топливо.	Заработная плата.	Накладн. расходы.	Вздорож. себест.
1. Сахар песок	+20,4%	+ 3,6%	+ 2,8%	+73,2%	+ 100
2. Подошва	+33 6%	—	+ 3,1	+63,3	+ 100
3. Мостовье	—19,3	+ 5.0	+ 1,1	+113,2	+ 100
4. Чугун. литье	+ 4,8%	+ 3,7	— 1,5	+93%	+ 100
5. Хлоп.-бум. пряжа	+63,2	+ 7,7	—	+29,1	+ 100
6. Миткаль	+72.9	+ 1,1	+ 0,2	+25,8	+ 100
7. Пряжа мериносовая	— 5,8%	+ 1,4	+20,5	+84,9	+ 100
8. Спички параф	— 2,5	+ 3,7	+22,3	+76,5	+ 100
9. Бумага разная	+ 8,6	+22,0	+30,7	+39,7	+ 100
10. Электрич. лампочки	+10,1	+ 4,1	— 8,8	+94,6	+ 100
11. Телефоны	— 0,6	—11,1	— 6,3	+95,8	+ 100

Если вздорожание по данному продукту всей его стоимости принять за сто (т.-е. разность между современной и довоенной стоимостью)

и процентировать к нему вздорожание по каждому элементу себестоимости в отдельности, то этим и будут вскрыты коэфициенты для каждого элемента себестоимости по их влиянию на вздорожание фабрикатов, а, значит, уяснена основная причина изменений по сравнению с довоенным временем.

Используя калькуляции на фабрикаты различных отраслей производства и группируя их по принципу важности, значения и удельному весу в товарообороте стороны, возможно будет получить и общие коэфициенты как по изменению, по сравнению с довоенным состоянием элементов себестоимости, так и по влиянию их на вздорожание товаров российской промышленности.

ТАБЛИЦА № 4.

Изменения элементов себестоимости (по сравнению с довоенными) и влияние их на вздорожание продукции.

Элементы себестоимости по всей промышлен. в среднем.	Увеличение или уменьшение в удельном весе себестоимости.	Влияние элементов себестоимости на вздорожание продукт., принятому за 100
1. Сырье и полуфабрикаты. . .	— 15 — 25%	+15
2. Топливо.	— 5 — 8%	+ 5
3 Рабсила.	+ 5 — 8%	+ 5
4. Накл. расходы	+ 75 — 95%	+75

Отсюда нетрудно уже сделать заключение, что накладные расходы являются главной основой как смещения элементов в себестоимости, так равно и во вздорожании продукции. Поэтому совершенствование государственного хозяйства заключается в сокращении именно этих расходов. И в этом направлении необходимо поработать с целью окончательного оздоровления хозяйства, и на это в первую очередь должна быть брошена вся энергия регулирующих и управляющих органов.

Вопрос о накладных расходах является актуальным, и задача дня есть устроение пробелов, связанных с ними.

II.

Московский Совет Народного Хозяйства, сознавая важность вопроса сжатия себестоимости продукции, а также значение в смысле расширения рынка и приближения фабрикатов к широкому сельскому потребителю, еще в конце марта 1923 года приступил к детальному изучению и обследованию всех накладных расходов—производственных и торговых. В результате вся работа пошла по трем направлениям:

1) Расходы, связанные с производственным процессом.

2) Накладные расходы в связи с заготовкой сырья и материалов.

3) Связанные с торговыми операциями.

Первая группа главным образом была разделена на: а) расходы на социальное страхование, б) культработу, в) фабзавуч, г) профтехническое образование, д) расходы на шефство, е) благотворительные сборы, ж) перегруженность служащими, непроизводственными, подсобными и хозяйственными рабочими и т. д.

Вторая группа в свою очередь была разделена на: а) расходы по сбору, хранению и сортировке сырья, б) консервации, в) браку, усушке и потере на складах (местному транспорту), г) расходы по упаковке, погрузке, взвешиванию (содержание производственного аппарата) и т. д.

Третья группа из расходов: а) служащих, б) аренда помещений, в) отопление и освещение, г) транспорт и т. д.

Останавливаясь на первой группе, необходимо прежде всего отметить, что все указанные расходы в различных трестах поражали своим разнообразием как по величине, так по содержанию. Тресты, будучи по своей природе производственными и коммерческими органами, в силу различных условий, постепенно отклонялись от своего прямого назначения и включали в круг своей деятельности несвойственные им задачи.

Сознавая важность и необходимость народного образования, большинство промышленных об'единений, кроме работ по прямому своему назначению, занялись тоже и просвещением рабочих масс и даже подчас широких слоев населения. Были открыты клубы, при них литературные, художественные и научные кружки, театры, народные дома, библиотеки, школы по ликвидации безграмотности, школы I и II ступени, в высших учебных заведениях содержались стипендии имени соответствующих трестов. Итак, двигаясь в этом направлении, дело дошло до того, что в «С....м» тресте оказалось 54 учебных заведения, с 396 преподавателями и профессорами и 4.000 слушателей. Если бы сравнить указанные количества с производственными рабочими и служащими, то цифра учащихся равнялась половине их. Таким образом, из промышленного об'единения С...й трест превратился как бы в уездный отдел народного образования.

Естественно, занятия культурно-просветительной работой в очерченном масштабе требовали колоссальных финансовых и материальных затрат, в среднем, по всем московским трестам, до 10% от заработной платы.

Почти аналогичное наблюдается и с социальным страхованием, а главным образом с медицинской помощью. Устройство при фабриках и заводах амбулаторий, больниц, домов отдыха, скорой медицинской помощи, яслей, содержание медицинского персонала и т. п. отнимало у некоторых об'единений до 33% от зарплаты, что вместе с осталь-

ными расходами по социальному страхованию, декретированному В. Ц. И. К. от 12/IV—23 г., составляло уже до 46%.

Ни ограниченные оборотные средства, ни убыточность предприятий не остановили тресты от щедрого субсидирования значительных сумм подшефным частям. Так, N. московское об'единение на шефство расходовало до 25% от зарплаты, а если к этому еще прибавить торжественное устройство праздников, различные благотворительные «недели» и т. п., это уже составит 27—30%.

Также и по остальным расходам производились громадные затраты. Так, по отдельным трестам московской промышленности: на благотворительность—до 4% от зарплаты, совхозы—6—7%, дома коммун—до 5%, фабком—до 4% и т. д.

Для освобождения промышленности от расходов, непосредственно не связанных с производством, председателем МСНХ были изданы с этой целью ряд приказов.

ПРИКАЗ

ПО МОСКОВСКОМУ СОВЕТУ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

№ 98

от 13 июня 1923 г. **МОСКВА.**

На основании постановления Президиума МСРК и КД от 8 июня сего года по докладу Комиссии по упрощению и удешевлению содержания аппарата при Президиуме Моссовета, предлагаю всем подведомственным непосредственно МСНХ, а также двойственно МСНХ и ВСНХ органам к строжайшему и неуклонному исполнению нижеследующее:

§ 1. Об ограничении накладных расходов:

а) **На социальное страхование** со всеми имеющимися в дополнение к нему отдельными статьями, как-то: скорая медицинская помощь, амбулатории, больницы, койки в санаториях и домах отдыха, ясли и пр., разрешается расходовать не более чем с зарплаты (последняя декретированная шкала, декрет от 12/IV—23 г.). . . . . 16%—22%.

б) **На культработу и школьную работу** с отчислениями в союзы и клубы, с содержанием кружков, нардомов, школ, школ по ликвидации беграмотн., библиотек, оплата ранее освобождаемых от работы для занятий в школах ликвид. безгр., случайными расходами и пр. . . . . до 2%.

в) **На Фабзавуч** с содержанием школ, персонала и приобретением пособий, ремонтом и пр. . . . . 1%.

г) **На профтехническое образование** с отчислением на ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы, персон. стипендиями, содержанием практикантов, институтов, рабфаковцев и пр. . . . . 1%.

д) **На шефство** со всякого рода помощью подшефным частям, ремонтом помещений и пр. . . . . до ½ %.

е) **Различного рода случайные и благотворительные сборы** с различными неделями, подписками, пожертвованиями, ненужными с коммерческой целью рекламами и т. п. расходами	категорически воспрещаются.
ж) **На совхозы** со всеми расходами по ним . .	Только на полной самоокупаемости: если совхозы не окупятся, их надлежит вернуть тем органам, от коих они были получены.
з) **На дома коммуны.**	На самоокупаемости; в случае необходимости об'единения могут расходовать до 1%, если в рамки 1% улечься будет невозможно, трестам обращаться в Управление Делами МСНХ.
и) **На аппарат МСНХ**	Имеющиеся ныне отчисления в ½% отменить.
к) **На жалованье почетным рабочим**	Считая, что избрание в почетные рабочие есть вопрос идейной связи рабочих масс, с избираемыми товарищами и выплачиваемое им содержание, жертвуемое по их указаниям на какие-либо цели, как-то: Культфонд, школу и т. п. являются лишь пожертвованиями, ничего в целом не дающие, впредь никакой выплаты жалованья почетным рабочим не производить.
л) **На различные награды и подарки героям труда**	Считать, что звание «героя труда» есть идейное дело, которое при нынешних условиях не может сопровождаться установлением героям труда пенсии, субсидии, выдачей подарков, устройством вечеров и пр. и со стороны хозорганов никаких расходов вызывать не может.
м) **На празднование пролетарских праздников.**	Считать совершенно недопустимыми имеющие место, несмотря на запрещение (циркуляр МКРКП, МГСПС, МСНХ), различного рода выдачи, субсидии и пр. по поводу и для проведения пролетарских праздников и категорически запретить хозорганам под каким бы то ни было прикрыт. таковые выдачи.

Таким образом **все накладные расходы** подведомственных МСНХ органов не должны превышать **20½—26½% с зарплаты** выплачиваемой в месяц **всем рабочим и служащим,** работающим в тресте и его предприятиях.

Настоящий § приказа должен быть проведен в жизнь с 1-го июня 23 г. Если ныне действующий коллективный договор в тресте предусматривает какое-либо иное решение отдельных вопросов, оговоренных в данном § приказа, предлагается тресту принять немедленные меры к их пересмотру; в случае недостижения соглашения с союзом об изменении ныне действующего коллективного договора, по окончании его предлагается всем трестам неукоснительно исполнить все части данного §.

§ II. О построении управленческого аппарата трестов.

а) Считать, что ныне существующая организационная схема управленческих аппаратов трестов, не говоря о чрезвычайном ее разнообразии, не вызываемом никакими специфическими для данного треста причинами, при которой Правления Трестов имеют от 4 до 40 с лишком административных единиц, совершенно недопустима.

б) Хотя в основном отрасль промышленности (кроме Строит. Контор) не накладывает большого отпечатка на построение управленческого аппарата треста, учитывая необходимость подчас производить, хотя бы и некрупные отклонения от жесткой схемы, признать возможным производство таких отклонений (в исключительных случаях), каковые отклонения также должны утверждаться МСНХ (Управление делами).

в) Схемы.

I. Управление делами.

а) Канцелярия (без спец. дробл.).
б) Юридическое Бюро (без спец. дробл.).
в) Административная часть (без спец. дробл.).
г) Хозяйственная часть и транспорт.
д) Стат. Эконом. Бюро.

II. Главная бухгалтерия.

с Кассой.

III. Коммерческий отдел.

а) Торговая часть.
б) Снабж. часть.
в) Финансовая часть, склады, магазины.

IV. Произв. Технич. Отдел.

а) Собственно произв. технич. часть (без спец. дробления).
б) Калькуляционное бюро.

По указанной схеме всем трестам предлагается разбить свой штат и представить в Управление Делами МСНХ; полное проведение в жизнь указанной схемы предлагается закончить к 1-му августа с. г.

§ III. О штате управленческих и фабрично-заводских предприятий.

а) Всем трестам категорически предлагается выполнить ниже приведенные нормы штата.

НОРМЫ.

Постановление Президиума ВЦИК об ограничении количества служащих промышленных предприятий.

1) Под служащими промышленных предприятий имеются в виду служащие административные, конторские и хозяйственные, включая охрану, связь, аппарат

фабзавкома, ячейки комитета содействия РКИ и по одному человеку на 100 рабочих и служащих для обслуживания первичных кооперативов, а равно высший технический персонал.

2. Процент служащих устанавливается ниже по отношению к числу рабочих предприятий соответственных отраслей промышленности (§ 4).

Примечание. Соответственным органам ВСНХ предоставляется право изменять процент для отдельных предприятий в зависимости от их особенностей с тем, чтобы в общем для данной отрасли промышленности не превышать установленного процента.

3. Предельный процент количества служащих, превышение которого не допускается, устанавливается для перечисленных в § 4 отраслей промышленности с 1-го июля 1922 г., кроме металлической промышленности, где сокращение осуществляется постепенно с достижением установленного процента к 1-му января 23 г.

4. Предельный максимальный процент количества служащих по отношению к рабочим соответственной отрасли промышленности установить в следующем виде:

Хлопчато-бумажная промышленность	9%
Шерстяная »	9%
Льняная »	6,8%
Шелковая »	8,7%
Трикотажная »	9%
Стекольно-фарфоровая »	9%
Фарфоро-фаянсовая »	11,5%
Огнеупорно-керамическая »	8,2%
Лесопильные заводы	10,5%
Фанерная	9,7%
Бумажная, целлюлозная, картонная, древо-массная	10%
Полиграфическая промышленность	10%
Швейная	11,2%
Кожевенная	14%
Обувная	15,8%
Шорно-седельная	14,5%
Основная химическая	14,7%
Табачно-махорочная промышленность в среднем	12,4%
Кондитерская	15,8%
Крахмало-паточная	15,8%
Металлическая (включая металлургию)	16%
Цементная	12%
Электротехническая	27,4%
Строительная промышленность: по Эл. стр.	13,7%
Строительная промышленность: по Вод. стр.	29,9%

Установленный в § 4-м процент ВСНХ постепенно понижает с таким расчетом, чтобы к 1-му января 23 г. средний максимальный предельный процент служащих по отношению к рабочим, занятым во всех промышленных предприятиях, в общем не превышал 11% от числа занятых в них рабочих.

6. Настоящее постановление относится ко всей федерации (включая Украину и пр. республики).

Примечание. Для отраслей промышленности, для которых максимальный предельный процент настоящим постановлением не установлен (сахарная, мукомольная и др.), он устанавливается особо НКТрудом по соглашению с ВЦСПС на основании дополнительно представляемых ВСНХ данных.

II. Приказ по ВСНХ № 182 от 10 мая 1922 года.

На основании постановления ВЦИК от 2 мая с. г. численность аппаратов Правлений Трестов и всех его Отделов и органов вместе, за исключением магазинов и складов, не должна превышать следующего процента от количества рабочих, занятых на подведомственных ему предприятиях:

а) до 5.000—до 2%.
б) от 5 тыс. до 10 тыс.—1—1½%.
в) от 10 тыс. д о 15 тыс.—1%.
г) свыше 15 тыс. чел. до 0,7%.
д) свыше 30 тыс. чел. до 0,5%.

Тресты, аппараты которых в настоящее время не достигают предельных величин, указанных выше, не имеют права увеличивать их для доведения указанных величин без особого разрешения Президиума ВСНХ.

Тресты, не представившие еще своих штатов, согласно приказа по ВСНХ от 31/III за № 124, обязаны представить свои штаты в течение недельного срока со дня получения настоящего приказа со всеми данными, указанными в этом приказе.

6) Пользуясь нормами и вышеуказанной схемой, всем трестам представить в Управление Делами МСНХ свои штаты: Правления Треста—к 1-му июля (с разбивкой по должностям) и контор предприятий к 15-му июля (также с разбивкой служащих конторы по должностям); одновременно указать **число** рабочих производственных и подсобных; штаты поступят на утверждение Президиума Моссовета.

§ IV. Об упорядочении статистической отчетности.

В целях упрощения статистической работы на трестированных предприятиях и в трестах, устранения наблюдающегося параллелизма в работе и сокращения количества инстанций, коим предприятия и тресты представляют статистическую отчетность, Президиум М. С. постановил:

1. Предприятия представляют периодические статистические сведения:

а) в трест по программе, устанавливаемой им и утверждаемой МСНХ;

б) в Бюро Статистики Труда ежемесячную карточку по учету труда № 1 и ежемесячную карточку по заработной плате № 2;

в) в Мосстатотдел—бланки «А», «Б» и «В» впредь до рассмотрения вопроса сосредоточения текущей промышленной статистики в одном месте.

2. Все другие, кроме упомянутых в п. 1, учреждения и организации, за исключением судебных органов Республики, не могут требовать от предприятий представления статистической отчетности.

3. Все статистические сведения от предприятий, по согласованной между всеми Отделами треста программе, представляются в статаппарат треста, который обслуживает руководящий орган треста, отдельные его Отделы и учреждения, имеющие право на получение периодических статистических сведений (см. п. 4).

Примечание. Статаппараты трестов в отношении своей работы находятся в непосредственной зависимости от руководящего органа Треста.

4. Тресты представляют ежемесячные статистические сводки:

а) в Г. У. Т. сведения о топливе и смазочных материалах;

б) ВСНХ—ЦУУС—сводку срочных донесений;

в) в МСНХ—Статистико-Экономич. Отдел—по установленной им программе, как производственной, так и по торговой статистике.

5. Все другие учреждения, кроме перечисленных в п. 4, за исключением судебных органов Республики, не имеют права обращаться в тресты за представлением периодической статистической отчетности, а должны обращаться за сведениями в МСНХ.

6. МСНХ представляет ежемесячные сводки по трестированной промышленности в части производственной—в ЦУУС ВСНХ, по согласованной с ними, а также

и с синдикатами, профсоюзными и контрольными органами программе, а в торговой части—в ЦПЭУ ВСНХ.

7. Все отделы МСНХ, а равно и ВСНХ пользуются статистическими материалами:

1) Стат-Экономического Отдела, 2) ЦУУС'а и ЦПЭУ и не имеют права обращаться: отделы МСНХ в тресты, а отделы ВСНХ—в МСНХ за сведениями, аналогичными представляемым в вышеуказанные статаппараты.

8. МСНХ через свой Стат. Эконом. Отдел направляет и руководит всей статистической работой трестов и предприятий.

9. На Стат. Экономический Отдел МСНХ возлагается немедленно проведение в жизнь настоящего постановления путем опубликования дополнительно соответствующих приказов и инструкций.

§ V. О торговой деятельности трестов на ближайший период.

1. а) Являясь производственными организациями, тресты в области торговой деятельности должны иметь дело только с крупным оптом, не обременяя себя совершенно заботами и лишними аппаратами по розничной и мелкой торговле, оставляя ее кооперации и заключая с ней договоры (примером чего является сейчас Моссельпром с Центросоюзом).

Примечание. Исключения из данного положения, как, например, для Моссельпрома. Жиркости и т. п., представл. особ. постан. МСНХ.

б) В целях установления прочности и планомерности сбыта, тресты должны иметь постоянно крепкие связи с крупными клиентами, а в первую голову с государственными и кооперативными, как: Мосторг, Синдикат, Центросоюз, Обл. и Губ. Торги и т. п.

Примечание. В связи с успешностью операций Мосторга необходимо большее приближение трестов к нему и обяз. расширение взаимных операций.

в) Необходимо обратить особенное внимание на упорядочение и оживление торговых аппаратов в настоящее время, как подготовительное к осенней кампании, всегда наиболее оживленной у нас в торговле, для чего провести ряд побуждающих мероприятий централизованным порядком.

2. На основании изложенного предложить МСНХ представить в деталях структуры каждого треста во всех предприятиях.

Во исполнение данного § приказа всем трестам предлагается представить в Управление Делами МСНХ к 1-му июля с. г. для представления в Моссовет детальный план построения их торгового аппарата, штата магазинов и пр. и предположение об их коммерческой деятельности по товарообороту.

§ VI. Комиссии по упрощению и удешевлению содержания аппарата разработать дополнительно те моменты, которые даны МСНХ к разработке в указанном постановлении Президиума М. С.; Управлению Делами МСНХ по соответствующим его частям (СЭО, Штатная Комиссия, Секретариат) собрать и разработать материалы, затребованные настоящим приказом.

§ VII. Ответственность за выполнение настоящего приказа возлагаю лично на Председателей трестов, а наблюдение за общим исполнением его—на Управление Делами МСНХ.

§ VIII. Московскую Рабоче-Крестьянскую Инспекцию прошу при ревизиях и обследованиях обратить **сугубое внимание** на исполнение настоящего приказа.

Председатель МСНХ **Климохин.**

Управляющий делами **Сендеров.**

А также дополнительные приказы № 151, № 153, № 187 и др.

ПРИКАЗ

По Московскому Совету Народного Хозяйства.

№ 151.

§ 1.

... предлагаю к точному и неуклонному исполнению % отношения числа непроизводственных рабочих к производственным.

При проценте нагрузки:

	75—100%	50—75%	Ниже 50%
Мебельные фабрики	21%	22%	24%
Типографии	32%	34%	36%
Маслобойные заводы	95%	100%	110%
Пивоваренный »	42%	43%	45%
Табачные фабрики	25%	28%	30%
Швейн. и обувн. ф-ки	11%	12%	14%
Клееварен. заводы	40%	42%	46%
Стекольные »	40%	41%	46%
Фарфоро-фаянсовые	29%	32%	35%
Основн. Химическ.	65%	70%	80%
Свечные и стеарин. з-ды	58%	63%	68%

ПРИКАЗ

По Московскому Совету Народного Хозяйства.

№ 153.

На основании постановления Президиума МСРК и КД от 20 августа с. г. в целях упорядочения расходов, производимых хозорганами, подведомственными МСНХ на транспорт (легковой, грузовой, авто и гужев.), предлагаю к точному и неуклонному исполнению:

1. Весь имеющийся в трестах, об'единениях, предприятиях и др. подведомственных МСНХ органах грузовой транспорт (принадлежащий хозоргану, а не арендованный, наемный и пр.), как гужевой, так и автомобильный, должен существовать исключительно на началах самоокупаемости. В случае, если таковой транспорт представляет из себя большое и цельное хозяйство, он включается, как отдельное подсобное предприятие в состав треста. В такое предприятие может входить и легковой транспорт, с тем, однако, чтобы принцип самоокупаемости по всему хозяйству сохранялся.

2. В виду необходимости урезать и ограничить расходы трестов на обслуживающий легковой транспорт, ввести следующие %% нормы с зарплаты, выдаваемой всем рабочим и служащим треста, кои трест может расходовать на содержание легкового транспорта (автомобильного и гужевого) как в правлении трестов, так и на предприятиях вместе.

В об'единении с числом рабочих и служащих:

	от 100 р. зол. и не более
до 1300 чел.	1,5 % с зарплаты.
» 2000 »	1,12% » »
» 3000 »	1 % » »
» 4000 »	0,90% » »
» 5000 »	0,85% » »

	от 100 р. зол. и не более
до 6000 чел.	0,80% с зарплаты.
» 7000 »	0,75% » »
» 8000 »	0,70% » »
» 9000 »	0,65% » »
» 10000 »	0,55% » »
» 12000 »	0,45% » »
» 15000 »	0,4 % » »
» 20000 »	0,3 % » »

3. В случае, если тресты и др. хозорганы увидят несомненную невозможность улечься в вышеперечисленные %% или на опыте убедятся в необходимости его того или иного изменения, не приостанавливая выполнение настоящего приказа, тресты могут обращаться в Управление Делами МСНХ (в Статистико-Экономический Отдел) с мотивированной просьбой внести требуемые изменения.

ПРИКАЗ

По Московскому Совету Народного Хозяйства.

№ 187.

... в связи с перенесением персонала по охране предприятий из числа служащих в число непроизводственных рабочих, изменить соответственно нормы предельного максимального процента количества служащих по отношению к числу производственных рабочих (приказ № 98 по МСНХ) и установить таковые в следующем виде:

Хлопчато-бумажная промышленность	7 процентов
Шерстяная промышленность	7 »
Льняная »	5 »
Шелковая »	7,4 »
Трикотажная »	7 »
Стекольная »	7 »
Фарфоро-фаянсовая	9,2 »
Деревообделочная	8 »
Полиграфическая	10 »
Швейная	10 »
Кожевенная	10 »
Обувная	13 »
Шорно-седельная	13 »
Табачная	10,7 »
Основная химическая	11 »
Кондитерская	12,8 »
Металлическая	13 »

Настоящий приказ вступает в силу с 1-го ноября с/г.

III.

Представляют глубокий теоретический, а также практический интерес преломления этих приказов в действительности, те результаты, кои можно наблюдать после их появления.

Конечно, в настоящее время еще почти не представляется возможности точно подсчитать итоги сокращения накладных расходов и указать, как это отразилось на ценах продукции и на балансе трестов, но уже и тот материал, коим располагает в настоящее время МСНХ, весьма показателен.

Сопоставляя приказ № 98 от 13 июня 1923 года с расходом по трестам за апрель—июнь, ясно видно превышение норм, особенно по социальному страхованию, культработе, профтехническому образованию, содержанию совхозов и др.

(См. таблица № 5).

Таблица ясно подтверждает сказанное.

При этом необходимо указать, что цифры для сравнения взяты средние за апрель—июнь, т.-е., приказ уже оказал свое действие на некоторые тресты, и с другой стороны в эту таблицу не входят большие тресты двойственного подчинения, которые естественно имели гораздо больше накладных расходов.

Обращаясь теперь к более позднему периоду—сентябрю, уже видно, что все предприятия постепенно укладываются в назначенные проценты расходов.

(См. таблица № 6).

Сравнивая таблицы № 5 и 6, заметно снижение накладных расходов по трестам:

1) Мосхимоснова	3,8%	от зарплаты
2) Жиркость	3,5%	»
3) Моссердпром	0,7%	»
4) Машинотрест	4,4%	»
5) Водоканал	15,0%	»
6) Мосстрой	7,1%	»
7) Мосдрев	4,5%	»
8) Моссиликат	10,8%	»
9) Москвасоль	22,6%	»
10) Мосельпром	11,0%	»
11) Москож	7,1%	»
12) Льно-джут	6,0	»
13) Технотканъ	4,2%	»
14) Сукон. Куст	12,8%	»
15) Озерское об'ед.	3,9%	»

Но указанное снижение едва ли является показательным без соответствующих об'яснений и обработки. Поэтому рационально выразить все это в денежных единицах, т.-е., сопоставить с количеством рабочих и служащих и с общей суммой заработной платы получаемой ими.

Конструируя материал по указанному признаку, получим следующую таблицу, которая более ярко рисует положение.

(См. таблица № 7).

Теперь уже ясно, что на 35.139 человек служащих и рабочих по трестам, непосредственно подчиненным МСНХ, накладные расходы уменьшились на 53.125,3 товарных руб. или 1 руб. 50 коп. на одного человека.

Принимая в расчет, что в мелких трестах накладные расходы были значительно меньше, для всех же бывших трестов двойственного подчинения, эта сумма сокращения расходов должна превышать минимум в 2—3 раза.

ТАБЛИЦА № 5.

%% накладных расходов на зарплату за апрель—июнь.

	Норм. приказа № 98 по МСНХ.	Льноджут.	Озерск.	Егор. ткац. отделение.	Мосдрев.	Обн. волок.	Технотка.	Мострикот.	Суконный куст.	Мосстрой.	Водоканал.	Машинотрест.	Арматрест.	Мосредпром.	Пестротка.	Мосхимсоюза.	Жиркость.	1-е об'един. Мосснаб.	Москошей.	Мосполитр.	Москож.	Мостекло-фарфор.	Москательторг.	Моссельпром.
1. Социал. страхование	16—22	19,3	17,9	26,5	17,3	—	19,6	16,1	26	20	29	13,3	11,47	17,8	—	20	18,68	19	17,28	20	17	20	18,87	22,9
2. Культпросв.	до 2	4	2,97	5	1,67	—	4	3,2	4,4	2	2	9,5	1,57	1	—	3,3	4,68	0,2	3	7	2,4	8	4	4,95
3. Фабком.	до 1	2	1,95	2,74	0,5	—	2	2,1	1,1	—	—	1,4	—	0,6	—	2	—	—	—	—	1	2	2	—
4. Фабзавуч.	1	—	2,1	0,5	0,3	—	1	1,7	0,5	0,7	2	—	2,14	0,2	—	0,5	1	—	0,54	—	0,5	—	0,45	0,52
5. В.Т.У.З	1	2	1,5	2	1,34	—	1,7	—	1,3	1,3	2	2	2	1,6	—	1,5	1,49	0,7	1,45	2	2	2	1,55	1,8
6. Спец. уч. зав	—	[1] 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	0,68	0,7	—	—	—	—	—	—
7. Шефство	до 0,5	—	—	—	—	—	1,9	—	3,2	1,1	3	1	—	—	—	1,4	—	—	—	4	0,4	0,5	—	—
8. Деловойклуб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,05	—	—	—	—	—	—	—
9. Дом отдыха	—	—	—	2,83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	0,9	0,95	—	—	—	0,4	—	—	—
10. Мед. помощь сверх страх.	—	—	—	—	0,68	—	—	—	0,5	2	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	0,03	—	—	—
11. М.С.Н.Х.	—	0,2	—	0,5	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	0,1	0,5	0,29	—
12. Прочие.	—	—	0,93	[1] 0,64	—	—	—	[1] 1	—	[1] 1	—	0,72	0,72	[1] 1,1	—	[1] 0,9	—	0,89	[1] 4,18		—	—	[1] 21,6	[1] 3,97
	—	29,5	29,35	39,91	21,52	—	27,2	24,1	31,3	28,1	38,5	27,2	17,9	28,2	—	30,5	27,53	20,39	26,55	33	23,93	33	48,33	33,24
		[1] ЦК текстильщ.		[1] Сборы по кол. дог.				[1] Сборы по кол. дог.		[1] Построич. комитет.				[1] Охрана труда и сбор по кол. дог.		[1] Совет основной химич. промышл.			[1] Школы.			[1] Кроме того расх. на мелип. пом.	[1] Охрана труда спецодежда.	[1] Сборы по кол. договор.

ТАБЛИЦА №-6.

%% накладных расходов на зарплату за сентябрь.

	Нормы приказа 98 по МСНХ.	Льно-Джут.	Оверское.	Егор. тк. отдел.	Мосдрев.	Обн. волокно.	Технотканъ.	Шерстотканъ.	Мострик.	Сукон. куст.	Мосстрой.	Водоканал.	Машинотрест.	Арматрест.	Мосгидром.	Москимоснова.	Жирность.	1-ое об'единение Моссил.	Мосшвейпр.	Мосполиграф.	Москож.	Мосстеклофарфор.	Москвателъ.	Моссельпром.
1. Соц. страхов.	16—22	—	20	24,3	14,4	20	18	19	—	13,6	16	20,5	16	15,75	19,5	19,7	20	16	19,74	17,38	—	13,14	19,1	19,75	17,8
2. Культпросвет.	до 2	—	2	2	1 63	1,5	2	2	—	1,4	2	1	2	1	1	2	2	—	0,17	1	—	—	2	2	0,58
3. Фабком. . . .	до 1	—	1	1	—	1,5	—	1,5	—	0,7	—	—	1,3	2	1	2	—	—	—	2	—	0,34	1	2	—
4. Фабзавуч. . .	1	—	1	1	0,67	1	1	—	—	0,6	1	—	1	1	1	1	1	—	0,5	1	—	—	1	1	0,59
5. В. Т. У. З. . .	1	—	1	1	0,67	2	1	1	—	0,6	1	1	1	1	1	1	1	—	0,5	1	—	1	1	1	0,59
6. Спец. уч. зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шефство. . .	до 0,5	—	0,5	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—	0,5	—	—	—	—	—	0,15	0,065	—	—	0,5	—	—
8. Делов. клуб.	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,005	—	—	—	—	—
9. Дом отдыха .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	0,5	1	0,5	—	—	1	—	—	—	—	—
10. Медиц. пом. сверх. стр. .		—	—	—	0,2	—	—	—	—	1,1	—	—	—	0,4	—	—	—	—	0,04	0,12	—	—	—	—	—
11. М.С.Н.Х. . .		—	—	—	—	—	1	—	—	—	[1] 1	—	—	[4] 2,08	—	—	—	—	—	—	—	[1] 1,46	[1] 0,7	2	[1] 2
12. Прочие. . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	25,5	26,3	17,57	28,9	23	24,5	—	18,5	21	23,5	22,8	23,33	24	26,7	20,5-	24,5	21,1	23,57	—	16,94	25,3	25,75	22,36

[1] По колдог. на постр. комит.

[1] Дом. коммуны.

[1] Сборы по колдог.

[2] Молочн. довольств. согласно колдог.

[1] Сборы по колдог.

ТАБЛИЦА № 7.

Количество сокращения накладных расходов по трестам МСНХ.

Название треста.	Колич. рабоч. и служащих.	Общая сумма зарплаты в т. р.	Средний размер зарплаты в т. р.	Снижение накладн. расходов в %%-х.	Снижение накладн. расходов в т. р.
1) Мосхимоснова	762	19.538,4	25,64	3,8	741,0
2) Жиркость	2.046	45,675.0	22,32	3,5	1.600,0
3) Моссредпром хим.	26	763,2	29,35	0,7	152,8
4) » мет.	907	21,080,1	23,26		
5) Машинотрест основ.	9.882	120.567,0	20,50	4,4	5.434,0
» подсоб.	45	1.413,4	31,41		
» консервир.	63	1.472,5	23,37		
6) Водоканал мет.	174	4.348,9	25,00	15,0	2.362,5
» строит.	485	11.405,7	23,52		
7) Мосстрой	385	14.550,3	37,79	7,1	1.033,0
8) Мосдрев	875	17.147,4	19,59	4,0	686,0
9) Моссиликат	1.958	39.927,6	20,39	10,8	4.320,0
10) Москватоль	152	2.688,6	17,69	22,6	608,0
11) Моссельпром	6.154	140.936,0	22,90	11,0	22.084,5
» по табачн. пр.	2.114	58.957,0	27,89		
12) Москож	3.126	82.442,7	26,37	7,0	5.771,5
13) Льно-Джут	4.328	55.394,2	12,80	6,0	3.324,0
14) Техноткань	1.599	34.053,9	—	4,2	1.430,1
15) Сукон. куст	401	8.284,5	20,60	12,8	1.062,4
16) Озерское	3.757	64.492,4	17,16	3,9	2.515,5
ИТОГО	35.139	1.163.674,2	—	—	53.125,3

В самом деле, если обратиться к расходам на медицинскую помощь, тогда уже выявится справедливость вышеуказанного утверждения.

ТАБЛИЦА № 8.

Расходы на медпомощ. трестов двойствен. подчинения.

	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1) Орехово-Зуевский	14,3	14,7	15,6	11	—
2) Богородско-Щелк.	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
3) Дороховский	6,0	6,0	6,0	6,0	6,6
4) Егор.-Раменск.	22,9	23,1	23,7	23,9	26,7

и т. д.

Таким образом, если для трестов, подведомственных ныне МСНХ, сокращение накладных расходов равно 1 р. 50 коп. на служащего-рабочего в месяц, для бывших трестов необходимо взять с поправочным коэффициентом 2, т.-е., 3 р. В среднем, по всей московской про-

мышленности 2 руб. 50 к. или около 380.000 тов. руб. в месяц, что составит 4.560.000 тов. руб. в год.

Переходя к анализу результатов работы МСНХ по проведению в жизнь § 3 приказа № 98 по сокращению числа служащих и фабрично-заводских предприятий, необходимо также отметить, что невозможно сделать точного подсчета. Однако, обращаясь к статистике и сравнивая количество служащих к началу операционного 1922—23 г., и по тем же об'единениям к концу года, замечается некоторое снижение. А именно:

ТАБЛИЦА № 9.

%% отношение служащих к рабочим, занятым в промышленности.

	В начале 1922—23 г.	Конец 1922—23 г.
1) Текстильная промышленность	9.3	7,3
2) Металлическая »	20,3	20,5
3) Деревообделочная »	14,1	9,1
4) Кожевенная »	14.3	8,9
5) Пищевая »	13,7	11.1
6) Химическая »	19,2	12,6
7) Полиграфическая »	13,4	7,0
8) Силикатная »	5,7	6,7
8) Швейная »	15.0	9.8
В среднем	10,2	8,2

Итак, в результате видно уменьшение количества служащих по отношению к рабочим на 2%.

Для большей рельефности, по аналогии с предыдущим, выражая в денежных эквивалентах, получим, если считать среднюю заработную плату служащего в 35 тов. руб., и 2% от рабочих в 3.600 чел. служащих, то сокращение накладных расходов выразится в 126.000 руб. в месяц, или в 1.512.000 тов. руб. в год.

Проведение в жизнь § II приказа № 98 о перестроении управленческого аппарата, введение однообразных схем построения, также должны были дать сокращение числа служащих и тем уменьшить накладные расходы. Как то уже и указывается в приказе, в некоторых правлениях треста было до 40 административных единиц, в то же время, как схема предлагает со значительными упрощениями (см. приказ № 98).

Прилагаемая таблица иллюстрирует фактическое сокращение к настоящему моменту.

ТАБЛИЦА № 10.

Количество служащих в правлениях трестов.

№№ по порядку.	Наименование трестов.	Колич. служащих в правлениях треста среднее за июнь и авг.	Количество утвержден. штатной комиссией.	На сколько человек изменилось.	На сколько % % изменилось.
1	Озерский трест	45,6	123	77,4	169,7%
2	Пестроткань	66	52	14	21,2%
3	Технотканъ	60,6	46	14,6	24,1
4	Суконный Куст	15,6	14	1,6	10,2
5	Обновлен. Волокно	171	71	100	58,4
6	Мострикоб	101,6	62	39,6	38,9
7	Льно-Джут	59,6	60	Без изм.	Без изм.
8	Москвошвей	251,3	112	139,3	55,4
9	Машинотрест	160,3	61	99,3	61,3
10	Арматрест	31,6	44	12,4	39,2
11	Моссредпром	22	21	1	4,5
12	Водоканал	21,3	17	4,3	20,1
13	Мосдрев	39	31	8	20,5
14	Москож	36,3	64	27,7	76,3
15	Мосполиграф	69	112	43	62,3
16	Москимоснова	24,3	24	Без изм.	Без изм
17	Жиркость	68,3	47	21,3	31,2
18	1-е Об'единен. Моссилик.	50,3	34	16,3	32,4
19	Мосстеклофарфор	26	23	3	11,5
20	Москватоль	22,6	20	2,6	11,5
	Всего	1.342,3	1.038	304	22,6%

Отсюда видно, что по трестам, непосредственно подчиненным МСНХ, при этом без Егорьевского ткацко-отделочного, Моссельпрома, Мосстроя с др., число служащих сократилось на 304 чел. или на 22,6%. Если предполагать, что и по всем остальным трестам, подведомственным МСНХ и бывшим двойственного подчинения, проведены те же мероприятия, тогда по всей московской промышленности сокращение достигнет самое меньшее 1.000 человек. Считая средний заработок управленческого служащего в 40 тов. руб., имеем 40.000 в месяц, или 480.000 тов. руб. в год.

В настоящее время еще не выяснены точно результаты сокращения подсобных и хозяйственных рабочих, еще не выяснены снижения расходов от излишнего транспорта, но если их оценить по всей Московской промышленности с трестами двойственного подчинения в 1.000.000 руб., то эта сумма будет, конечно, уменьшенной.

Подводя общие итоги МСНХ по снижению накладных расходов, в результате имеем:

1) по § 1 прик. 98	4.560.000 тов. руб.
2) по § 3 прик. 98 и 187	1.512,000 » »
3) по § 2 прик. 98	480.000 » »
4) по прик. № 151 и 153	1.000.000 » »
Итого	7.552.000 тов. руб.

Или около 4,4% от общей выработки продукции и 44% от заработной платы.

Все эти суммы, конечно, теоретические, и говорят лишь о превышении расходов прошлого года по сравнению с текущим, но во всяком случае снижение именно накладных расходов, естественно, должно изменить все соотношения себестоимости продукции, т.-е. увеличить удельный вес сырья, топлива и абсолютно снизить остальные расходы, чем и приблизить производство к довоенным нормам.

МСНХ в 1922—23 году удалось проделать большую работу по снижению накладных расходов, связанных с производственным процессом; 1923—24 г., надо надеяться, даст аналогичные результаты по удешевлению торгового аппарата.

Моссовнархоз—Красной Армии.

(Тресты и Об'единения М. С. Н. Х.—Красные Шефы).

Виды и факты материальной помощи МСНХ Красной армии многочисленны, многообразны и не поддаются строгому учету. Они охватывают собой все время существования МСНХ, наиболее ярко проявляясь в дни испытаний и великих напряжений сил Красной армии, которыми так богата ее славная история.

МСНХ помогал воинским частям, идущим в бой на бесчисленные фронта прошлых лет. Он улучшал материальное положение их по возвращении изнуренных и износившихся победителей в красную Москву. Так было в конце 1921 г. и в начале 1922 г. с *‗* и *‗* московскими дивизиями, уничтожившими бандитизм и белогвардейские финляндские отряды на далеком карельском фронте. Так было во многих других случаях в разное время.

В связи с ликвидацией фронтов и переходом Красной армии на мирную учебу, потребность в помощи со стороны госорганов не уменьшилась, а возросла. Надо было приводить в порядок казармы, краснеармейские школы, клубы. Надо было помочь создать обстановку, благоприятную для успешной работы, помочь одеть, снабдить нужными пособиями, улучшить питание красных героев. Надо было связать Красную армию с городом, организовать интенсивную культработу.

Постепенно движение МСНХ в сторону помощи Красной армии и тесной смычки с ней вырастает и выливается в формы шефства трестов и об'единений МСНХ над воинскими частями.

Советское шефство оказалось наиболее целесообразной формой смычки госорганов с Красной армией и сыграло громадную историческую роль. Хозяйственные госорганы и красные профсоюзы, первые—в области материальной, вторые—в области культработы, были могучей опорой помощи и содействия Красной армии.

На долю Московского Совета Народного Хозяйства в этой работе приходится не малая часть.

Возвращая к жизни одного за другим гигантов московской промышленности, нанося удар за ударом разрухе и надеждам зарубежных и внутренних врагов, МСНХ держал контакт с Красной армией. За последние два года это вылилось в целую систему—в шефство над ней десятков трестов МСНХ.

Освещение работы МСНХ в этой области невозможно без того, чтобы не вспомнить весь исторический путь советского шефства. Начало его—1920 г.

После разгрома врангелевских полчищ в 1920 г., целый ряд городов и целых районов берет под свое покровительство отдельные, особо выделившиеся в борьбе воинские части. Реввоенсовет Республики приказом № 2797/559 приписывает по ходатайствам городов целый ряд дивизий к ним. Но юридическим началом шефства должно считать постановление ВЦИК от 17 ноября 1921 г. о приписки военчастей к местным советам.

Все это было санкционировано и углублено IX С'ездом Советов постановлением по историческому докладу тов. Троцкого «о Красной армии и Красном флоте» (седьмое вечернее заседание IX С'езда Советов от 26 декабря 1921 г.).

«Всероссийский С'езд Советов признает безусловно правильным установление тесной духовной и материальной связи между местными органами советской власти и расквартированными в их районе красными войсками. С'езд Советов призывает развить до конца систему приписки воинских частей к местным и центральным советским органам, ожидая от этого самых благотворных последствий как для укрепления связей Красной армии с трудящимися города и деревни, так и для повышения внутренней спайки и политической сознательности красноармейских частей и для всемерного облегчения условий их существования» (Стенографич. отчет IX С'езда Советов, стр 211).

Так было положено начало тому, что развернулось вскоре в могучее течение, стройное и планомерное, давшее громадные результаты. Создалось **советское шефство**, как система, как определенный институт. Шефство красных хозяйственных и профсоюзных коллективов, так непохожее на прежнее шефство индивидуальных коронованных «особ», где оно было только лишним почетным званием.

В основу красного шефства был положен принцип безусловного добровольчества. Как было указано выше, институт советского шефства и вырос из добровольной приписки военчастей к городам и районам по их инициативе и ходатайствам в 1920 г.

Призыв ВЦИК и резолюция IX С'езда Советов дали сильный и решающий толчек начавшемуся движению и влили его в определенное русло.

Первоначально движение шло чисто стихийно. Зачастую имело место т. н. многошефство, когда одна военчасть имела по 3—4 (до 8) шефов, в то время, как другая не имела совсем. Не было почти никаких нормативных данных в части приема и снятия шефства, форм содей-

ствия со стороны шефа, взаимоотношений между шефами и военчастями. Лишь к концу 1921 г. главным командованием приказом по округам было положено прочное начало организационной работе. Наконец, в начале 1922 г. Р. В. С. Р. рядом приказов (№№ 198, 796 и 1627) устанавливает определенные принципы и формы отчетности.

В это же время в Москве и Петрограде создаются постоянные бюро шефов (Исполбюро) при Советах Р. и Кр. Депутатов. Ими регулируется развитие красного шефства и ведется руководство движением. Затем междуведомственной комиссией при РВСР вырабатывается Положение о красном шефстве и утверждается затем НКВД, ВЦСПС и РВСР'ом, наконец, ВЦИК'ом.

В это же время Высший Совет Народного Хозяйства приказом № 267 (Сб. прик. № 11, 1922 г.) образует Особую комиссию по шефским делам и приказом № 191 (Сб. прик. по ВСНХ, № 7) устанавливает правила приема шефства центральными учреждениями ВСНХ. Таким образом шефское движение в области хозорганов получает окончательное оформление, детализированное затем рядом последующих приказов и циркуляров.

МСНХ в свою очередь регулирует шефское движение по своим трестам и об единениям.

Формы красного шефства трестов МСНХ различны. В большинстве случаев трест является шефом военчасти непосредственно. Иногда шефство осуществляется через губотдел соответствующего профсоюза.

В некоторых случаях (как трест «Моссиликат») шефство происходит путем об'единения нескольких трестов однородной промышленности над какой-либо большой и важной военчастью. Тогда трест является членом этого коллектива. При группе же шефов существует особая комиссия, как исполнительный орган.

В громадном большинстве случаев об'ект шефства у трестов менялся. Это было следствием регулирования шефского движения Шефским бюро. Многие военчасти имели вначале несоразмерно больших или маленьких шефов. Потом все это было согласовано и приведено в норму.

Ниже приведена таблица шефства трестов над Красной армией. Она далеко не исчерпывает всей картины, давая лишь представление о характере, формах и видах шефства. Она далека и от полноты, так как это не входило в задачи при составлении таблицы. По ней только можно составить представление о самом уклоне, формах и характере шефства. Во многих трестах, помимо общего шефства треста, шефами являются (над разными военчастями) в то же время и его предприятия, каждое в отдельности («Моссельпром», «Жиркость» и др.).

Должно оговориться, что расходы на шефство, приведенные в этой таблице, при фактической точности взятой цифры в денэнаках 1922 или 1923 г., все же не являются реальными, а значительно преуменьшают понесенный расход. Дело в том, что такая цифра (напр., по Егорьевскому ткацко-бум. отделочному тресту—в 114.124 р. д. зн. 22 г.) опреде-

Тресты и Объединения МСНХ—Красные Шефы.

Название трестов и Об'единений МСНХ.	Время принятия шефства.	Форма, вид и размер содействия шефа подшефной части.
Озерское об'единение хлопчат.-бум. фабрик.	2. VII. 1922 г.	С самого начала Шефства отпускались средства на приобретение книг, газет и журналов. Производились отпуски средств помимо отпусков на культработу, средства и мануфактура во всех нужных случаях. Кроме подшефной военчасти трестом делались значительные отпуска деньгами, и мануфактурой (ок. 8.500 аршин) другим военным частям.
«Обновлен. Волокно».	15. II. 1922 г.	Шефство осуществляется при посредстве Ц. К. Профсоюза Текстильщиков. Деньги вносились в Шефскую Комиссию при Ц. К Профсоюза Текстильщиков. Всего внесено ок. 100.000 р. д. зн. 23 г.
«Жиркость» МСНХ.	15. VI. 1923 г.	Участвует в Шефстве совместно с Губотделом Профсоюза Химиков. Отпущено продуктами (мыло, клей), на 409.000 р. д. зн. 23 г. Согласно соглашения с Профсоюзом трест отпускает подшефной части по 50 п. мыла на каждые 3 месяца. Кроме того, вся продукция из магазинов треста отпускается Красной Армии (продается) на льготных условиях.
«Сунонный куст».	21. IX. 1922 г.	Шефство треста в области культработы и материальной помощи выразилось в отпуске: газет, книг, 16 пар сапог, 100 шт. одеял, 658 арш. сукна разного, шелкового шефское знамя, 60 шт. электрич. лампочек, окраска красноармейских гимнастерок 1 п. 32 ф., и деньгами до октября с. г —155.820 р. 47 к. ден. зн. 23 г. Всего отпущено деньгами и проч. на сумму в 311.641 р. д. зн. 23 г.
«Мосполиграф».	I—1. III. 1923 г. II—1.VI. 1923 г. III—V. 1923 г.	Трест имеет 3 подшефных военчасти. Каждый из них ежемесячно отпускается по 300 р. золотом. Кроме того подшефные части снабжаются газетами, журналами и книгами. Организован «Красный Уголок». Трестом производился ремонт помещений подшефных частей, ремонт отопления отпускались средства на дрова.
«Пестротканьь».	II—1. VIII. 1923 г. I -1. V 23г	Трест имеет 2 шефства. Отпускается ½% отчисленные с ф-к Дороховской группы ежемесячно. Отпущено ок. 600 арш. мануфактуры и ок. 400 червон. рублей деньгами.
«Мострикоб».	I—1. VI 1922 г. II—1. VII. 1922 г.	Трест имеет 2 шефства. Шефство выражалось в культурной работе, устройстве лекций, докладов и в материальной помощи. Так, отпущено: 4 саж. дров, 196 пар фуфаек, 196 кальсон. носок, пуховых. Деньгами—660 р. золотом. Производился ремонт помещений подшефных военчастей.
Егорьевский Ткацко-отделочный трест.	12. XI. 1922 г.	Израсходовано в 1922 г.—114.124 р. д. зн. 22 г. В 1923 г. (по 1 X 23 г.)—израсходовано—66.629 р. 69 к. д. зн. 23 г. С 1X. 1923 г. израсходовано 208 р. 62 к. золотом.
«Машинотрест».	1. IX. 1922 г.	Отпущено материалами и проч. на 143, 58 р. золотом. Устраивались экскурсии подшефной военчасти на завод «Серп и Молот». Проводились беседы.
«Мосстрой».	1. X 1922 г. 1. I. 1923 г.	Отпущено золотых рублей 1.855 р. 4 коп. Уплата денег производилась через Губотдел. Всерос. Проф. Союза Строит. Рабочих. Им же велись и культработы.

Название трестов и Об'единений МСНХ.	Время принятия шефства.	Форма, вид и размер содействия шефа подшефной части.
«Москвашвей».	1. I. 1923 г	Шефство принято совместно с Губпрофсоюзом Швейников. Трест является шефом в части материальной, Профсоюз—в части культработы. Отпущено к янв. 1923 г. 20,.000 р. 5 комплектов обмундирования для героев Красн. Армии в подшефной части. Приподнесено знамя. Отпущено части: 750 прикроватных столиков, поставлен телефон. Ежемесячно с 1/I 23 г. выдается по 15.000 р. д. зн. 23 г., а с 1/VIII с. г. ежемесячно по 20 червонцев. В день полкового праздника выдано 20.000 р. На Октябрьские торжества выдано 10 червонцев. Кроме подшефной части, поднесено знамя * * * полку. Профсоюзом поставлено 10 спектаклей. Выдаются билеты в театры и клубы фабрик. Устраиваются вечера сближений. Отпускается литература.
«Технотканъ».	I—1. I. 23 г. II—1. X. 1923 г.	Материальная помощь подшефной военчасти оказывалась непрерывно. с 1/I 23 г. по 1/XI 23 г. выдано деньгами 428.538 р. 43 коп. ден. знак. 1923 г. и на 35.669 р. 58 к. материалами (мануфактура и пр.).
«Водоканал».	12. VI. 23 г.	Шефство имеет через Профсоюз Строит. Рабочих. Деньги вносятся в кассу Профсоюза. в июне с.г. 30.000 р. дензнак. 1923 года.
«Моссиликат».	25. IX. 22 г.	Шефство осуществляется целым количеством Гос. хозорганов, куда входит, как член и трест. Конкретно: центром шефства является спец. Шефская Комиссия при Продосиликате. Со стороны треста шефство выразилось в устройстве в казармах подшефной части «Красного Уголка», в снабжении части библиотекой и в казармы часто доставляются газеты. Трестом уплачей со своей стороны подшефу деньгами и материалами 7.026 р. 79 к. золотом.
«Мосскож» МСНХ.	1. IX. 22 г.	Шефство выразилось в денежной помощи снабжения шефских частей обмундированием, предметами первой необходимости (одеяла, белье, мыло, посуда и пр.), ассигновании денежных сумм на улучшение пищи и быта. Отпускались средства на культработу, устройство «красных уголков», оплату преподавательского персонала, на закупку книг и необходимых учебных пособий. Устраивались лекции для красноармейцев. До сентября 1923 г. деньги выдавались в дензнаках 1923 г. Перечислить на золотой курс затруднительно, т.-к. выдачи были в разные сроки. Суммы значительные. С 1 марта с. г. ежемесячно ассигновано по 50 червонцев в месяц. Кроме того единовременно отпущено 131 пары армейских полусапог. В среднем, средства, отпущенные подшефной части, составляют 0,15—0,20% зарплаты рабоч. и служащим треста.
«Москваголь».	V. 1922 г.	Непосредственно подшефной части трест не имеет, но осуществляет шефство через Профсоюз Химиков. В 1922 г. уплачено было 3.100 р. ден. зн. 23 года.
«Универмаг» МСНХ.	20. VII. 1922 г.	Со дня приема шефства по 1. I. 23 г. уплачено на культурные и хозяйственные нужды подшефа: 31.198 р. 69 к. ден. зн. 23 г. С 1. I. 1923 г. по 1. X. 23 г. уплачены значительные суммы в дензнаках 23 г. До 1-го июля 1923 г. на подшефа отчислялось 1/4% с оборота продажи. С 1-го июня—по 1/2% с зарплаты (ежемесячно).

ляет суммарно собой все расходы за 1922 год, равно и те, что были в январе—феврале, как и в декабре. Легко представить, что 1 р. д. зн. 1922 г. в январе 22 г. стоил многократно дороже того же рубля в декабре.

Так как календарные даты расходов за прошлые (1921—1922 гг.) установить затруднительно, а без этого перевод на золото по курсу невозможен за отсутствием дат, цифры все же в дензнаках 1922—23 г. приведены. Если учесть сделанную оговорку, они будут достаточно показательными.

Помощь трестов подшефным военчастям была главным образом материальной.

Отпускались денежные средства, как таковые; отпускалась мануфактура, белье, обувь, дрова и пр. Тресты ремонтируют помещения казарм и красноармейских клубов, улучшают питание красноармейца.

Но если на материальную сторону в помощи трестов падает центр тяжести, это не исключало с их стороны помощи и в области культработы.

Во многих случаях трест устраивает в красноармейских казармах «Красные уголки», снабжает их книгами, газетами и журналами.

Многие тресты устраивали вечера сближений, организовывали лекции в военчасти («Моссиликат», «Машинотрест» и др.), организовывались экскурсии на заводы («Серп и Молот», «Машинотрест»). В дни, знаменательные для подшефных частей, в полковые праздники, в дни юбилеев и революционных торжеств, тресты отпускали подшефам и деньги (на улучшение питания), и продукты, и мануфактуру.

Почти каждый подшеф имеет знамя, поднесенное ему красным шефом.

Между шефами-трестами и подшефными военчастями существует связь через определенных представителей, выделяемых трестами для связи. Как пример можно указать на «Москож». Подшефная часть периодически посещались самим директором треста тов. Лобковским, а также уполномоченным по шефству «Москожи» тов. Скляром, который в течение зимнего периода 1922—23 г. регулярно (не менее одного раза в неделю) посещал подшефную военчасть, на месте знакомясь с нуждами красноармейцев, с докладами потом директору треста тов. Лобковскому. И в данном случае дело не сводилось к одной только материальной помощи. Так, тов. Скляром принималось участие в культработе путем чтения красноармейцам лекций.

Трестами выдавались билеты красноармейцам подшефных частей в клубы и театры фабрик треста («Москвошвей»), устраивались вечера сближений.

В дни революционных празднеств тресты принимали участие (путем посылки представителей) в парадах и организации празднеств.

Уже из приведенных кратких данных видно, насколько многообразны были формы связи и содействия со стороны трестов МСНХ—шефов военчастей. Определить размеры содействия количественно

крайне трудно. Отпуска средств были часты и довольно значительны. Здесь уже самое обилие материала (цифры и даты) затрудняет легкое подведение итогов. Официальные данные («Политработник» № 1—2 за 1923 г., стр. 55) показывают, что вообще Москва в смысле общих итогов шефства стоит на первом месте, хотя бы за 1922 год. Но в дальнейшем шефское движение развернулось здесь еще шире.

Вот сравнительная таблица общих итогов красного шефства на 1/IX—1922 г.:

Моск. Воен. Окр.	54,5%
Петрогр. » »	19,7%
Северо-Кавказ. В. О.	13,0%
Запфронт	4,1%
Зап. Сиб. В. О.	3,9%
П. Р. И. В. О.	3,4%
Вост. Сиб. В. О.	1,3%
Кир. Кр. Воен. Комит.	0,3%

Если взять разбивку по Московскому военному округу по видам помощи шефов, то получатся следующие процентные соотношения:

Продукты	48,6%
Обмундирование и белье	25,5%
Денежные средства	18,6%
Содержание и ремонт помещений	6,0%
Обозная помощь	1,5%
Культурно-Просветит.	0,3%
Разные	0,3%
Санпомощь	0,2%
	100%

Распределение шефов МВО по категориям их в 1922 г. представляет собой такую картину:

Моск. администр. организ. и учреждения	178.436.114 р. 50 к. з.
» производственные предприятия	16.995.195 р. — к. з.
» профорганизации	61.620.933 р. 30 к. з.

Как было уже сказано выше, шефство в Московской губ. (гл. обр. в самой Москве) со значительной силой развернулось в конце 1922 г. и начале 1923 г., далеко оставляя за собой приведенные цифры 1922 г.

Вся проведенная большая работа по шефству над военчастями не могла не дать значительных результатов. Помимо материального улучшения военчастей это было и крепким цементом между рабочим, стоящим у станка, между фабрикой и рабочим, стоящим на страже завоеваний революции.

Многочисленные постановления общих собраний и политбюро военчастей достаточно показательны в смысле оценки работ красных шефов.

Вот некоторые из них:

I.

...Мы, курсанты ком. и политсостава *.* дивизии шлем свой братский привет и красноармейское спасибо нашему шефу — губсоюзу металлистов и «Машинотресту» за его как материальную, так и духовную помощь. Эта помощь облегчает и помогает в успешной учобе на благо нашей Республики. Мы же, в свою очередь, обязуемся охранять вашу работу у станков и в нужную минуту вместе с вами грудь с грудью встать на защиту Рабоче-Крестьянской Республики. (Постановление общего собрания от 29 октября 1923 г.).

II.

...По инициативе нашего шефа «Машинотреста» и военкома школы была сделана курсантами экскурсия на завод «Серп и Молот» (б. Гужон).

С большим интересом курсанты осмотрели цехи завода и говорят, что эта экскурсия запечатлится на всю жизнь.

В скором времени предполагается быть смычка между рабочими завода «Серп и Молот» и курсантами *.* дившколы, дабы показать на вечере спайки, что рабочие не только работают у станка и у доменных печей, но и также занимаются культработой и шефством. Побольше таких экскурсий.

Да здравствует смычка рабочих с красноармейцами!

(Из газет. Корреспонденция военкора школы).

III.

...Заслушав доклад о деятельности и помощи полку нашего шефа—губпрофсоюза швейников и об'единения «Москвошвей», мы, красноармейцы, командиры и политработники *.* полка на общем собрани полка, в столь серьезный момент для Красной армии (год учобы) выражаем свою искреннюю благодарность рабочим, работницам и служащим предприятия «Москвошвея» за их отзывчивость и колоссальную помощь полку. Верьте, дорогие товарищи, что ваши братья подшефной части *.* полка при вашей поддержке еще больше приложат энергии на изучение военного искусства, которое дает возможность смелее владеть винтовкой и в любой момент, если это потребуется, стать на защиту ваших и наших общих интересов, завоеванных в октябрьские дни...

(Из постановления общего собрания *.* полка).

Таких отзывов можно было бы привести значительное количество, по нескольку на каждого красного шефа—треста МСНХ. Но и приведенного достаточно, чтобы составить представление о взаимоотношениях между красными шефами и военчастями.

Вполне ясно, что цель достигнута. Красное шефство оправдало свое назначение и возложенные на него IX С'ездом Советов задания.

Рабочий и крестьянин в красноармейских шинелях еще раз убедились в том, что только в тесной смычке с рабочим города лежит его путь к улучшению своего положения, как лежал он здесь же и к великим победам.

Задание IX С'езда Советов: «установление тесной духовной и материальной связи» между рабочим и красноармейцем выполнено. Тов. Троцкий, с присущей ему глубиной и четкостью выражения, так характеризует проделанную работу и ее результаты (в начале 1923 г.):

«Шефство стало подлинно народным явлением и дало выражение глубоко демократическому характеру советской общественности».

Тресты МСНХ, как красные шефы, с должным вниманием и энергией выполнили свою часть поставленного IX С'ездом Советов задания.

Жилищное рабочее строительство в Московской промышленности.

(По Трестам и Об'единениям Моск. Сов. Нар. Хоз.).

Жилые помещения при фабриках и заводах поступили в руки трудящихся одновременно с национализацией самих предприятий. Упадок промышленности в первый период революции—в эпоху гражданских войн и разрухи—привел к закрытию большинства фабрик и заводов. Отлив значительных масс рабочих на бесчисленные фронта, продовольственный кризис и связанная с ним тяга в деревню, переброски рабочих—по условиям политработы—все это привело рабочие массы в движение, многих отрывало от старых, насиженных мест, от своих заводов и фабрик и от жилищ при них.

Надо сказать, однако, что жилища для рабочих были далеко не при всех предприятиях. Их имели главным образом крупнейшие фабрики и заводы и то не все. Молодой стихийно развившийся русский промышленный капитал мало стремился к тому, чтобы привязать рабочего к производству. Поэтому жилых помещений при фабриках было сравнительно немного.

При отливе рабочих из городов в 1918—19 г. происходил отчасти и естественный отбор их. В городах при фабриках—оставался элемент чисто-пролетарский, городской рабочий, не связанный с деревней. Он инстинктивно крепко держался за свое производство. Полупролетариат же, имеющий связь с землей, тянулся в деревню в большем числе.

При этом перемещении жилые дома при одной фабрике частично освобождались и нередко занимались рабочими соседних предприятий или элементом посторонним для фабрики. Здесь—объяснение того явления, что сейчас в некоторых случаях жилища при фабриках населены не исключительно своими рабочими.

До 1922 года, а в редких случаях—до 1921 г. жилые помещения при фабриках, как и сами фабрики не ремонтировались. Вместе с возрождением промышленности начинается и восстановление рабочих жилищ.

Большинство их стояло без ремонта не только с 1917 г., но с 1914—1915 года. Совершенно очевидно, что ремонт в 1921—1922 г. везде был неотложной необходимостью, и ремонт в большинстве капитальный. Изношенность зданий доходила до 40—50%. Почти везде надо было

восстанавливать отопление и канализацию. И везде без исключения требовался капитальный ремонт и окраска крыш.

Работы по восстановлению рабочих жилищ развернулись главным образом в 1922 г. и 1923 г. Начались они и происходили не везде одновременно и не в одинаковой степени. Разные предприятия имели различные обеспеченности жилищами и различные потребности в нем.

Жилищный кризис острее всего и прежде всего встал на фабриках городских, где рабочая масса состоит преимущественно из рабочих, не связанных с деревней. На фабриках же провинциальных—деревенских—масса рабочих состоит преимущественно из полупролетариата, местных крестьян, имеющих в ближайших деревнях свои семьи; эта часть рабочих почти равно связана с землей, как и с фабрикой и обычно в фабричном жилище нуждается мало и уже во всяком случае гораздо меньше, чем рабочий городской, живущий только фабрикой.

Типичным образцом (из производственных трестов) решающего численного преобладания полупролетарского элемента над чисто пролетарским, является трест «Моссиликат». Все его предприятия (кирпичные и алебастровые заводы) находятся в провинции. Самый характер производства (его сезонность) и местонахождение предприятий определяют уже собой и классовый состав рабочей массы.

Прилагаемые таблицы показывают по тресту в среднем содержание чистого пролетариата в 27% и 37%—полупролетариата, местных крестьян.

Сезонность работы и ее специфический характер определяют собой классовый состав рабочей массы едва-ли в меньшей степени, чем территориальное расположение предприятий. Так строительные тресты МСНХ—«Мосстрой» и 1-я Государственная Образцовая Стройконтора, расположенные в самой Москве и здесь же ведущие свои работы, имеют до 90—95% полупролетариата. Здесь решающим фактором является самый характер работы (плотницкие, деревообделочные, каменные, столярные и т. п. работы).

В таких случаях тресту приходится заботиться лишь о жилых помещениях на время сезона работ, т.-е. на лето. Это уже значительное упрощение и облегчение задачи. Но здесь уже территориальное расположение предприятий и место работ решает дело. Так «Моссиликат» в провинции, конечно, гораздо легче разместить рабочих и выстроить жилище для них-чем «Мосстрою» для своих 5—6 тыс. чел. в летний строительный сезон в самой Москве.

Ниже приведена таблица социального состава рабочей массы по московским трестам и об'единениям.

Таков социальный состав рабочей массы в московской промышленности в настоящее время. 1—2 года назад % полупролетариата был больше, также и в дореволюционное время. Политика профсоюзов все время стремится к отбору и оставлению в производстве чисто пролетарского элемента. За последний год это дало заметные результаты, повлияв в хорошую сторону и в производстве.

Социальный состав рабочей массы.

Название треста и фабрики.	Чистый пролетариат.	Полупролетариат.	%% соотношение в общем по тресту.
«Машинотрест» МСНХ.	60%	40%	—
Трест „Москож“.			
1) Обувная ф-ка «Пролетарская Сила	74%	26%	Чистого пролетариата 56,4%
2) » » «Меркурий	25%	75%	
3) » » Универсаль	82%	18%	
4) » » им. т. Свободина	70%	30%	
5) » Париж. Коммуна	72%	28%	
6) Кожзав. «Шоркож	25%	75%	
7) » Троекуровский	25%	75%	
8) Мехфабрика Пролетарский Труд	52%	48%	Полупролетариата 43,6%
9) Шорно-седельная ф-ка Пролетарий	65%	35%	
10) Моск. завод механич. обуви	70%	30%	
11) Кожзавод. «Труженик	75%	25%	
12) «Хромиум	60%	40%	
13) Посадочная ф-ка «Посадчик».	68%	32%	
14) Ф-ка «Трударткож	60%	40%	
Егорьевский Ткацко-Отделочный Трест	25%	75%	
Первое Моск. Трикотажное Объединение «Мострико».	80%	20%	—
Моск. пестротканный хл.-бум. Трест «Пестроткань».	60%	40%	—
Объединение жировой и костеобраб. промышленности «Жиркость».	60%	40%	
Арматурный Трест «Арматрест».	32%	68%	
Объединение полиграфич. пром. Трест «Мосполиграф».	32%	68%	—
Трест «Суконный Куст»	50%	50%	
Объедин. з-дов основной хим. пром. «Мосхимоснова» трест	40%	60%	—
Объедин. кирпичных заводов Моск. губ. «Моссиликат».	—	—	—
1) Завод № 1 им. Красной Армии и Флота	15%	85%	Чистого пролетариата (городского) 27%
2) » № 2 Черемушкинский	15%	85%	
3) » № 4 } Мытищинской группы	10%	90%	
4) » № 5 }			
5) » № 10 } Домодедовской группы	10%	90%	
6) » Ю 3 }			
7) » № 21 } Кудиновской группы	—	100%	Полупролетариата 73%
8) » № 24 }			
9) » № 11 Воробьевский	—	100%	
10) » № 12 Очаковский	85%	15%	
Трест „Обновленное Волокно“.			
1) Московские фабрики	90%	10%	Чист. пр. 85%
2) Провинциальные фабрики	80%	20%	Полупр. 15%
Объединение предприятий швейной промышл. «Москвошвей»	90%	10%	

Название треста и фабрики.	Чистый пролетариат.	Полупролетариат.	%% соотношение в общем по тресту.
Объединение толевых ф-к „Москвatоль“.			
1) 1-я толевая фабрика	55%	45%	Чист. пр. 74,5%. Полупр. 25,5%
2) 2-я толевая фабрика	94%	6%	
Объединение предприятий деревообрабат. пром. Трест «Мосдрев»	30%	70%	—
Объединение рукавно-резинно-тканых ф-к Трест «Технотканъ»	50%	50%	—
Моск. госуд. строительн. контора «Мострой». МСНХ.	10%	90%	
Объединение льно-пеньково-джутовых ф-к „Льно-Джут“.			
1) Льно-джут. ф-ка „Серп и Молот	40%	60%	Чистый пролетариат 30,7% Полупролетариат 69,3%
2) Льно-пряд. и ткацк. ф-ка им. тов. Радзудака	35%	65%	
3) Льно-пряд и ткацк. ф-ка Школа	30%	70%	
4) » Труд	20%	80%	
5) Ткацкая ф-ка им. т. Калинина	20%	80%	
6) Моск. пеньковая ф-ка Оптовик	50%	50%	
7) Коломенская канатная ф-ка им. т. Ленина	20%	80%	
Озерское объединение хл.-бум. фабрик.	80%	20%	
Трест „Водоканал“			
1) Для строительных рабочих	5%	95%	Чист. пр. 50% Полупр. 50%
2) Для предприятий	95%	5%	
Объединение предприятий мелкой и средней пром Моск. губ. Трест «Моссельпром».	80%	20%	—
Объединение стекольно-фарфоровых заводов Моск. губ. Трест «Мосстеклофарфор»	55%	45%	—
Объединение табачных, кондитерских, пивоваренных, маслобойных, колбасных ф-к и хлебопекарень. Трест «Моссельпром».	80%	20%	—
Художественно-кустарная мастерская и лаборатория	—	100%	—
Устинский металлич. завод «Пролетарский Труд».	25%	75%	—
Икшанский проволочно-гвоздильный завод.	45%	55%	—
Гос. Пантелеевский проволочно-гвоздильный завод	35%	65%	—
Ликинская госуд. текстильная фабрика «Ликинская Мануфактура».	70%	30%	—
Гос. кислородный завод б. «Перун».	90%	10%	—
Гос. кислородно-ацетиленовый завод б. Юнз.	90%	10%	—
1-я госуд. строительная контора в Москве	5%	95%	—
Универсальный магазин «Мосторг» МСНХ. б. «Мюр и Мерелиз»	(условно) 95% (служащ.)	5%	—

В среднем состав рабочей массы в Московской промышленности представляет собой:

Чистый пролетариат 50,5%
Полупролетариат 49,5%

100%

Как было уже сказано выше, жилищное строительство в промышленности шло параллельно с восстановлением производства. Сильный под'ем начинается здесь с начала 1922 года и идет по восходящей до сих пор.

Прежде всего, конечно, началось восстановление производственных зданий и оборудования. Вместе с этим фабрики и заводы начинают ремонт имеющихся жилых помещений, сначала самый насущный и неотложный, затем ремонт общий и даже начинают строить вновь. Там, где можно, тресты закрепляют за собой целые ряды жилых домов, восстанавливая их подчас почти из развалин и превращая в годные для жилья и благоустроенные дома-коммуны для своих рабочих. Так трестом «Москвошвей» взято и восстановлено 32 дома-коммуны с общей жилой площадью в 44,100 кв. сажен, трестом «Мосполиграф»—21 дом-коммуны (с изношенностью до 35—40%) с 260 квартирами и т. д.

Ремонтируются почти при каждой ф-ке казармы и общежития и строятся, по мере сил,—новые здания (2 дома у «Озерского Об'единения», рабочая казарма—в 84 кв. саж. у «Обновленного Волокна», двухэтажн. бетонированный дом у «Мосхимосновы», общежитие на 300 чел. при вновь выстроенном большом клееваренном заводе «Жиркости» и мн. др.; см. таблицу). Целый ряд фабрик и заводов приспособляет под жилье помещения бывш. производственные корпуса, и все без исключения производят нужный текущий ремонт жилых зданий.

Как особенность жилищного строительства в московской промышленности надо отметить уклон его, помимо элементарного обеспечения рабочих необходимым жилищем,—также в сторону общего улучшения реальным путем строительства и быта рабочих. Так на большинстве ф-к организуются, ремонтируются и отстраиваются столовые для рабочих, бани, прачешные и школы (см. таблицу).

И если таковые и были кое-где ранее и их пришлось только восстановить, то в большинстве случаев их оборудовали и приспособляли заново. И уже совершенно новым, что для рабочего **никогда** не делалось раньше,—на громадном, подавляющем большинстве московских заводов и фабрик организованы, отстроены, приспособлены и оборудованы рабочие клубы, рабочие театры и библиотеки-читальни (см. таблицу).

В целях улучшения быта рабочих на многих фабриках общежития перестроены на каморочную систему, что является громадным плюсом в особенности для семейных рабочих (ф-ки «Веретено», «Красный Прядильщик» и Волжская ф-ка треста «Обновленное Волокно» и другие).

В приложенной ниже таблице указаны кратко работы в области жилищного строительства в трестах МСНХ по отдельным фабрикам и заводам трестов.

Рабочая сила, жилищное строительство и обеспеченность рабочих жилищем.

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч. сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность раб. жилищем.	Жилищное строительство.
Егорьевско-Ткацко-Отделочный трест.	Ф-ка «Красная Звезда»	230	49	23	—	Домов-коммун при ф-ках нет. Все рабочие пользуются частными квартирами.
	«Знамя победы Труда»	64	16	8	—	
	«Возрожд. Коммунизма»	196	36	21	—	
	«Труд»	98	44	19	—	
	«Об'единение»	121	25	16	—	
		709	170	87	—	
Трест «Обновленное Волокно».	«Шерсть-Сукно»	186	249	46	—	Произведен капитальный ремонт большинства жилых домов (ок. 65%). Увеличена жилая площадь путем аренды зданий для ф-к: «Вигонь-пряжа», Сокольничья, Куровская и 2-х других. На «Веретене» и «Красн. Прядильщике» переделаны общие спальни на каморочную систему. Приспособлено пустующее здание под общежитие рабочих по каморочной системе с 34 комнатами. На разных ф-ках построены и капитально отремонтированы надворные постройки. На ф-ке «Веретено» устроена канализация жилых домов. **Построена рабочая казарма на 14 комн. площадью в 84 кв. саж. на «Волжской» ф-ке.** Приспособлены и восстановлены пустующие здания: по ф-кам — «Шерсть-Сукно», «Вигонь-Пряжа», Нижегородской, Курской и ф-ке «Красный Прядильщик» — под рабочие клубы (5 раб-клубов). На ф-ке Нижегородской — еще 1 здание — под Нардом. Восстановлены здания и приспособлены под раб. театры: на ф-ках «Веретено», «Краснопрядильщик», Куровской, Волжской и Пальховской.
	Волжская ф-ка	791	204	57	—	
	«Вигонь-Пряжа»	213	45	23	—	
	«Красн. Пряд.»	314	88	20	—	
	Пальховск. ф-ка.	135	42	25	—	
	«Веретено»	243	51	20	—	
	Куровская ф-ка.	1692	279	129	—	
	«Революц. волна»	298	63	37	—	
	Сокольнич. ф-ка.	120	8	13	—	
	Ситце-наб. ф-ка.	167	59	23	—	
	«Вискоза» искл. шелков.	Готовится к пуску				
		4160	1088	393	25%	
Оверское об'единение.	«Рабочий»	720	198	43	20%	**Вновь построено два дома. Отремонтир. 130 квартир.** Устроена большая баня, прачешная и рабочий клуб. На жилищное строительство израсход 72.000 руб. золотом.
	«Челнок»	1612	442	72	20%	
		2333	640	115	20%	
Трест «Пестроткань».	«Луч»	317	46	27	—	Произведен частный ремонт жилых помещений рабочих за счет треста. При ф-ках Дороховской группы в мае 1923 г. построен рабтеатр имени т. Луначарского. В сентябре 1922 г. отремонтирован рабклуб при ф-ках Дороховской группы
	Им. т. Прошина	402	56	31	—	
	Авсюнинская	225	50	22	—	
	Нудольская	169	46	24	—	
	Им. т. Ленина	226	73	26	—	
	«Крас. Текстил.»	171	57	30	—	
	Звонковская	274	61	27	—	
	Семеновская	317	116	61	—	
		2121	505	247	20%	

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч. сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность рабоч. жилищем.	Жилищное товарищество.
«Льно-Джут» МСНХ.	«Серп и Молот»	557	144	40	—	Произведен ремонт жилых помещений для рабочих. В частности: снят большой дом в г. Коломне для рабочих Коломенской фабрики и отремонтирована под общежитие часть помещения конторы (1 этаж). Там же начата постройкой столовая для рабочих ф-ки. Отремонтировано 2 корпуса казарм на Павловской ф-ке «Школа».
	Им. Ратзудака	932	559	59	—	
	«Школа»	490	193	31	—	
	«Труд»	333	63	17	—	
	Им. Калинина	76	—	4	—	
	«Оптовик»	91	25	11	—	
	Им. Ленина	—	26	8	—	
		2484	1050	170	20%	
«Тяжноткань».	«Реддавей»	246	208	39	90%	**Приступлено к постройке рабочего поселка на 800 чел.** В тек. сезоне **построено и заселено 22 квартиры в 215,5 кв. саж. Вчерне сделано 377 кубов жил. пл. Затрачено ок.** 130.000 зол. руб. Заново отстроены 12 кв. по 3 комн. площадью в 150 кв. саж. Капит. отремонт. дом в 11 комн. площадью в 30 кв. саж. Произведен общий ремонт спален. Израсходовано на это 40.000 з. р. Взят в аренду и ремонтируется дом-коммуна. Кроме того отремонтированы 7 квартир на ф-ке «Приводн. ремень» и общежитие на ф-ке «Реддавей» на 18 человек.
	«Привод»	96	24	9	30%	
	«Ремень»	47	16	6	30%	
	«Декоративткан.»	125	11	10	50%	
	Константиновск.	494	254	39	75%	
		1008	513	96	55%	
«Суконный Куст».	Алексинская	130	25	13	—	Приспособлена под жилье часть ф-ки на 15 чел. Приспособлено помещен. для клуба. Отремонтирован старый дом на 15 человек.
	Хлебниковская	99	27	11	—	Отремонтирован дом и приспособлены под жилье дачи на 40 челов. Построена баня.
	Хапиловская	50	15	12	—	В Бауманов ском Совете трест хлопочет о получении дома для жилья рабочих.
		279	67	33	30%	Электрифицированы 2 деревни, где живет значительное число рабочих Алексинской ф-ки.
Трест «Мосшрикоб».	Бауманов ская	244	27	25	—	При всех ф-ках треста имеются дома-коммуны Произведен капитальный ремонт половины казармы при Полянской ф-ке, общей площадью в 300 кв. саж. При той же ф-ке отремонтировано помещение для клуба и школы II ступени.
	Измайловская	252	50	31	—	
	«Ливерс»	486	126	63	—	
	Мариинская	278	59	32	—	
	«Ткач»	203	35	31	—	
	Им. т. Урицкого	521	74	54	—	
	Черкизовская	117	24	21	—	
	Красочно-Отбел.	52	24	18	—	
	Полянская	1077	584	66	—	Произведен ремонт в домах-коммун. ф-к: «Ливерс», Им. т. Урицкого и Бауманов ской. На тех же 3-х ф-ках и на Жаринской ф-ке оборудованы здания для раб. клубов.
	«Красная Прядильня»	111	40	18	—	
		3341	1043	359	50%	
«Арматре-т».	«Манометр»	325	44	27	—	Закреплено за трестом 2 дома-коммуны. Большинство рабочих живет во вполне благоустроенных и отремонтированных домах-коммунах. По разрешению Моссовета рабочим предоставлены квартиры во вновь отремонтированном доме по Коптомаровскому пер.
	«Арматура»	86	12	10	—	
	Им. т. Маленкова	194	69	29	—	
		605	125	66	65%	

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч. сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность рабочих жилищем.	Жилищное строительство
Трест «Москнощепси» МСНХ.	Им. Володарск.	326	38	31	—	В авг. 1922 г. трестом взято в свое ведение **32 коммунальн. дома, общей площадью 11,550 кв. саж.** Все дома требовали капитального ремонта в размере 35—60%. В строительный сезон 1922 г. трестом было выполнено: 1) Исправл. и окраска крыш—80% потребности. 2) Восстановл водопровод и канализ.—60% потребности. 3) Восстановл. централ. отопление—100% потребности. 4) Побелка, поштукатурка, асфальтировка, исправл. дымоходов, лестниц, дверей, полное остекление, установка новых стен и перегородок (пробы увеличить жилую площ.) всего до 70%. Общая стоимость ремонта домов—ок. 345,000 в.р. Ремонтом приведено **в годность 1,772.56 кв. саж.** жилой площади. За год всего было предоставлено 731 комната площадью в 2.770.61 кв. саж. Капитально отремонтиров. дом. № 16 по Петровке, сгоревший в 1914 г. Ремонт почти равен новой постройке, т. к. дом имел только одни обгоревшие стены. Подобным же образом отремонтир. в 1922 г. дом № 22 по Библиотечной ул. **Вновь построен, совместно с Культотделом Профсоюза Швейников — клуб при ф-ке № 36.** Капитально отремонтирован клуб при ф-ке № 30. Дома не целиком заселены рабочими треста. Взятые дома имели частично уже население, не имеющее ничего общего с трестом. Вновь же отстроенные дома заселены рабочими и служащими треста. Но и в первых—рабочих треста до 55%. Эти дома переданы теперь трудовым жилищным товариществам рабочих треста.
	«Искра»	206	46	37	—	
	Им. Андреева	841	48	71	—	
	№ 24 им. Смирнова	154	20	15	—	
	Ф-ка № 4	375	24	29	—	
	№ 9 им. Смирнова	165	10	18	—	
	«Красная швея»	553	36	77	—	
	«Возрождение»	287	29	38	—	
	«Рассвет»	207	10	9	—	
	«Красный воин»	234	40	32	—	
	Им. Жукарина	96	7	12	—	
	«Профинтерн»	Включено в ф-ку № 16				
	«Ателье мод»	63	—	21	—	
	«Красный Поставщик»	930	243	114	—	
	Им. Кл. Цеткин.	983	192	116	—	
	«Красная Оборона»	977	91	125	—	
	Им. Коминтерна.	768	68	54	—	
	Им. т. Балакирева	403	47	32	—	
		7699	1013	833	20%	
Москвотошь.	Дубровицкая	92	30	5	—	Отремонтированы на обеих фабриках по 1 дому коммуны. Устроена баня для рабочих. Ремонт закончен полностью.
	Рогожская	33	13	4	—	
		125	43	9	50%	
«Водоканал».	Семеновский зав.	97	18	14	100%	Отремонтир. Дом.-Коммуна. Предоставлены квартиры через МУНИ Созданы времен. общежития для сезон. рабочих.
	«Русский Водомер»	41	4	8	100%	
	Керамич. труб.	31	4	4	100%	
		169	26	26	100%	
Госуд. Евоз. ильн. зав.	Икшанский	42	5	10	—	Предоставлены квартиры рабочим. Организовано общежитие для рабочих.
	Устьинский	66	77	32	85%	
	Пантелеевский	21	5	5	80%	
		129	87	47	—	

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность раб. жилищем.	Жилищное строительство
«Жиркость» МСНХ.	«Стеол»	244	118	45	—	Отремонтированы и приведены в порядок жилища рабочих на заводах «Стеол», «Кр. Мыловар», «Свобода», «Новая Заря», и «Клейтук». Часть зданий этих жилищ принадлежит тресту, часть—арендована у МУНИ.
	«Кр. Мыловар»	117	60	21	—	
	Желатин. завод № 3	58	33	15	—	
	«Свобода»	400	170	61	—	
	«Новая Заря»	250	78	35	—	Отремонтированы и обставлены рабочие клубы на заводах: «Свобода», «Красный Мыловар», «Клейтиль» и «Клейтук».
	«Клейтук»	168	76	21	—	
	Утильзавод № 7	57	38	14	—	При вновь выстроенном клеварением заводе строится общежитие для рабочих вместимостью жилой площади на 300 человек.
		1294	565	212	80%	
«Моссиликат».	Им. Кр. Арм. и Флота	165	70	27	100%	Оборуд. театр. на 500 м. и рабклуб. Проведена электрификация всех жилищ.
	Черемушк. № 2.	177	77	32	80%	Капит ремонт всех помещ. Оборуд. рабклуб.
	Мытищ. № 5.	43	32	4	100%	Полный ремонт. Построен рабклуб и баня.
	Домодед. № 10	61	24	12	20%	Возводится жилой барак 10×30 саж.
	Воробьевск. № 11.	53	16	9	100%	Капит. ремонт жилищ. Проектир. рабклуб.
	Очаковск. № 12.	79	16	19	90%	Отремонт. 70% жил. помещ. Строится клуб.
	Кудиновск. № 21	21	23	12	100%	Рабочие—местные крестьяне. Живут рядом с заводом в своих домах. При заводе организована библиотека.
	» № 24					
	Данил. Алебастр.	16	4	4	100%	Полный ремонт. Построен рабклуб
	Тучковский	65	4	2	20%	Текущий ремонт. Строится теплый барак для жилья.
		680	256	131	72%	
Трест «Москож» МСНХ.	«Труженик»	352	101	44	—	
	«Шоркож»	84	21	14	25%	Отремонт. дом в 33 комн.; имеется клуб, детдом, столовая, свой дом отдыха.
	Троекуровский	75	18	13	100%	Кап. отремонт. квартиры, устроена школа, клуб, библиотека.
	«Хромиум»	198	41	16	—	
	«Париж. Ком.»	447	36	35	—	
	«Меркурий»	170	28	17	55%	Отремонтированы квартир. рабочих.
	«Пролет. Сила»	84	8	13	30%	Отремонтиров. 1 дом-коммуна, организована столовая при клубе.
	«Универсаль»	187	11	19	35%	Капит. отремонт. дом-коммуна в 3500 кв. арш. жилой площади. Отремонтир. клуб и столовая.
	Им. т. Свободина.	115	18	20	50%	Отремонт. дом-коммуна, столовая и клуб.
	«Посадчик»	219	16	15	—	
	«Трударткож»	124	19	16	—	
	«Пролетарий»	208	31	23	35%	Отремонт. клуб, столовая, читальня. Дом коммуны с жил. площ. в 650 кв. саж
	«Пролет. Труд»	286	79	30	10%	Чувствуется жилищный кризис. Организована столовая при клубе.
	Механическ. зав.	64	5	12	—	
		2613	442	287	30%	Рабочим, не обеспеченным квартирой, при ф-ке выдаются бесплатные трамв. билеты за счет фабрики.

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч. сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность раб. жилищем.	Жилищное строительство.
«Машинотрест».	«Серп и Молот»	1216	105	489	—	
	«Кр. Пролетар.».	425	221	151	—	Отремонтир. и окрашена крыша общежития.
	«Борец»	273	96	75	—	
	«Красн. Факел».	234	160	73	—	
	«Красн. Пресня».	142	68	41	—	Перестроено здание для клуба рабочих.
	«Котлоаппарат».	172	79	55	—	
	«Пресс»	175	101	51	—	
	«Паростроой» . .	144	49	44	—	**Переоборуд. корпус для общежития для 2-го раб. клуба.**
	«Климовский . .	265	103	59	—	Капит. ремонт жилого дома и текущий ремонт других жилых зданий. Капитальный ремонт казармы-общежития.
		3046	1927	1038	39%	
«Моссредпром»	Под'емн. сооруж.	94	19	24	—	
	«Металлотехник».	68	15	10	—	
	Пресненский .	210	70	31	—	
	«Шестерня - Ситроэн»	52	23	21	—	
	«Рессора и пружина» . .	83	9	15	—	
	Хлебниковский	32	14	9	—	
	«Жидк. Углекислота»	10	8	9	—	
		827	176	131	—	
«Мосхимоснова».	Дегунинский . .	108	89	24	—	**Построен 2-эт. бетонный дом в 450 куб. саж. с 30-ю квартирами.** Отремонтир. жилища. Предположена постройка еще 2-х домов.
	Скоропусковск.	106	79	22	—	Текущий ремонт жилищ.
	Жилевский . .	37	89	14	—	Текущий ремонт жилищ.
	Докторовский . .	85	78	23	—	Построен небольшой жилой дом. Текущий ремонт жилищ.
	Черкизовский .	18	—	11	—	Текущий ремонт жилищ.
	Фенинский . . .	13	1	1	—	Текущий ремонт жилищ.
		367	33	95	20%	
«Мосдрев».	Деревообд. № 1.	138	75	19	—	Отремонтировано общежитие при Деревообд. № 1 на 50 ч. рабочих.
	» № 2.	81	60	14	—	В 1923 г. отремонт. общежитие на 80 человек. В 1923 г.—общеж. на 40 чел.
	Меб. ф-ка № 1.	60	12	9	—	
	» » № 2.	90	15	7	—	
	» » № 3.	72	46	11	—	
	Лесоп. зав. № 1.	26	81	23	—	Отремонтир. клуб. Предполагается отремонтировать для рабочих дом № 9/2 по Сретенск. бульвару.
		451	291	83	1 %	
«Моссельпром» МСНХ.	«Красн. Октябрь»	1132	340	156	—	
	Им. т. Бабаева	994	246	80	—	
	Колбасн. № 1 .	442	88	44	—	
	Маслозавод	80	138	27	—	
	Б. Калинкина.	96	33	19	—	
	Дрожжев. зав. .	119	143	48	—	
	Пивозав. б. Трехторный . . .	500	642	68	—	

Тресты.	Наименование фабрик треста.	Рабоч. сила. Произв.	Вспомогательн.	Служащих.	Обеспеченность раб. жилищем.	Жилищное строительство.
«Моссельпром» МСНХ.	Б. Динг	200	68	42	—	
	Макарон. ф-ка № 2	99	47	33	—	
	«Дукат»	843	207	77	—	
	«Габай»	457	111	43	—	
	«Красн. Звезда»	426	113	59	—	
	21 хлебопекарня.	—	—	—	—	
		5148	2179	696	—	
«Мостеклофарфор».	Мишеронск. зав.	303	130	22	—	
	Солнечногорск	173	74	12	—	
	Кузяевский з-д	181	64	17	—	
	«Электро»	36	12	5	—	
	Речицкий з-д	54	18	26	—	
		747	294	82	—	
«Мосполиграф» МСНХ.	1-я Типография	1617	194	86	—	**Трестом принято с 1921 года 21 дом, из которых были в полуразрушенном состоянии: 9 домов на Красной Пресне и 11/13 по Трехпрудному пер.** Всего принято домов с количеством квартир в 260. С 1921 г. эти дома постепенно восстанавливались за счет треста, отпускавшего строит. материалы и руководившего ремонтом. **Большинство домов требовало ремонта не менее 35%.** Сейчас все дома восстановлены и находятся в порядке, за исключением одного дома по Лобковскому пер. № 5, к ремонту которого было приступлено в строительный сезон 1923 г. Из 60% рабочих, обеспеченных жилищем, на долю чистого пролетариата приходится в среднем около 30—35%.
	2-я »	416	77	35	—	
	3-я »	267	40	19	—	
	5-я »	435	12	33	—	
	6-я »	107	—	13	—	
	7-я »	530	48	32	—	
	10-я »	181	14	17	—	
	11-я »	933	148	87	—	
	13-я »	271	19	18	—	
	16-я »	671	51	44	—	
	20-я »	976	68	48	—	
	26-я »	131	2	13	—	
	27-я »	202	24	20	—	
	39-я »	253	20	17	—	
	1-я Обойная ф-ка	20	2	5	—	
	2-я » »	26	3	4	—	
	3-я » »	61	3	11	—	
	4-я » »	21	1	5	—	
	5-я » »	36	3	5	—	
	Ф-ка вальцев.	8	—	2	—	
	Словолитня.	81	9	15	—	
	Штемп.-грав. ф-ка	46	2	12	—	
	Ф-ка красок	13	—	3	—	
	Облаточная ф-ка	59	—	6	—	
	Карандашн. ф-ка	173	4	25	—	
	Бумаго-крас. ф-ка	—	—	—	—	
	Тип. школа.	342	13	33	—	
	1-я Образц. тип.	208	8	—	—	
	Механ. з-д	116	5	15	—	
		3201	771	623	60%	
		48565	13053	5870	—	

Всего 67.488 человек.

[В это число не входят рабочие, занятые в работе 1-й Государствен. строительной конторе. Точное число их, по причине значительных колебаний, обусловливаемых специфическими особенностями работы (сезонность, непостоянство заказов и подрядов, разная величина подрядных работ etc), — определить трудно. Оно не постоянно. Так, в летний период оно доходило в 1923 г. до 5.000 чел. В декабре оно упало до 500—600 человек, с тем, чтобы в новый строительный сезон снова возрасти до тысячи. Сезонный состав: 95% полупролетариата и 5%—чистого пролетариата (основное ядро, остающееся в городе и на работах и на зиму).]

Указанное в таблице, конечно, далеко не исчерпывает всей работы трестов МСНХ в области жилищного строительства. На самом деле проделанная работа здесь значительно больше. Но детально охватить ее очень трудно, а тем более исчерпать все сделанное, так как строительство идет все время, лишь замедляясь и переходя в формы оборудования и организации в сезоны нестроительные.

Главным препятствием к широкой развертке жилищного строительства является недостаток средств. Бросая капитал, главным образом, в производство, затрачивая громадные средства на восстановление производства, тресты при ограниченных средствах не всегда могут уделить нужные деньги на жилищное строительство. Делается все то, что можно. И что можно—делается срочно и немедленно.

Проектировался целый ряд мероприятий, направленных к окончательному разрешению жилищного вопроса для рабочих. Так, в ноябре 1922 г. была попытка по инициативе Наркомздрава т. Н. А. Семашко организовать Всеросс. Акц. О-во «Жилищстрой». МСНХ через специальное представительство во Временном Бюро по организации Акц. О-ва принимал в этом деле деятельное участие. Предполагалось организовать о-во с привлечением до 45% частного капитала с основным капиталом Акц. О-ва в 3.000.000 зол. рублей. Центр тяжести работ о-ва проектировался в создании целого ряда рабочих жилищ и поселков. План не получил реального осуществления лишь потому, что не нашлось нужного количества средств.

Рабочие, занятые в Московской промышленности, обеспечены сейчас жилищем в среднем в размере около 35—40%. Цифра эта все время возрастает параллельно с развертыванием промышленности.

Плотность населения близка к норме. Возьмем хотя бы трест «Москвошвей».

	На 1 чел.	Население дома		Жилая площадь
Вновь восстановлен. дом по Петровке № 16	2,3 кв. саж.	Рабочих и служащих треста	65 чел.	152,17 кв. саж.
		Посторонних раб. и служащ., не относящихся к тресту	26 чел.	65,89 кв. саж.
Капит. отремонтир. дом № 22 по Библиотечной улице	2,1 кв. саж.		91 чел.	218,06 кв. саж.
		Раб. и служ. треста	78 чел.	139,75 кв. саж.
		Безработных	10 чел.	9,25 кв. саж.
			88 чел.	149,0 кв. саж.

Общая картина населения домов-коммун того же треста «Москвошвей» представляется в следующем виде:

Группа.	Колич. живущих в домах-коммунах.	Заним. площадь.	% занимаемой площади по отношению к общей площ. домов.
Рабочие и служащие «Москвошвей» и члены их семей	4.345	6.838,78 кв. с.	50,69%
Рабочи и служащие Госучреждений и члены их семей	1.367	2.590,25 кв. с.	19,20%
Учащиеся Госучрежд.	238	364,44 кв. с.	2,48%
Красноармейцы	188	262,28 кв. с.	1,95%
Безработные, зарегистрир. на Бирже Труда	335	417,21 кв. с.	3,10%
Рабочие и служащие хозрасчета и чл семей	1.114	2.105,67 кв. с.	15,60%
Инвалиды войны и труда.	66	118,12 кв. с.	0,80%
Лица посторонние, не относящиеся к раб. и служащим треста	399	797,02 кв. с.	5,98%
			100% заселенности.

Здесь типичная картина дома-коммуны. Есть и элемент, посторонний тресту, принятый вместе с домом. Это—явление довольно распространенное, но, конечно, не обязательное для всех домов-коммун. Есть не мало домов-коммун, заселенных исключительно своими рабочими и служащими.

Управление домами-коммунами первоначально велось трестами посредством специальных отделов при управлении делами правления треста. Построение отдела управления коммунальными делами у треста «Москвошвей», например, было таким:

Все дома-коммуны были сконцентрированы под общим руководством и надзором отдела. Функции отдела были таковы:

1) Вести учет и распределение жилой площади, освобождаемой путем постепенного выселения постороннего элемента, уплотнения или добровольного выезда. Сюда же поступала жилая площадь, как результат все время ведшагося ремонта и восстановления зданий. Жилая площадь распределялась исключительно среди рабочих и служащих предприятий треста.

2) Вести технический надзор за домами-коммунами и производить необходимый ремонт и друг. работы, связанные с управлением домами.

Следующие данные иллюстрируют работу Отдела:

В августе 1922 г. трестом взято 32 ком. дома с населением в 6.451 человек. Общая изношенность домов, была 35—60%.

На 1-е сентября 1923 г. «Москвошвей» имел население домов уже в 8.158 чел. при жилой площади в 13.315 кв. саж.

Таким образом за 1 год работы произошло увеличение населения рабочими «Москвошвея»—на 1.707 чел., жилой площади (благодаря вос-

становлен.)—на 1.772,56 кв. саж. Всего за один год было предоставлено 731 комната, общей площадью в 2.770,61 кв. саж.

Когда в отстроенных домах-коммунах было достигнуто преобладающее большинство своих рабочих, трест передал 27 домов в ведение сорганизовавшихся в них трудовых жилищных товариществ. Благодаря характеру товариществ и преобладанию в правлениях рабочего большинства, есть гарантия, что и освобождающаяся в домах впредь жилая площадь будет предоставляться рабочим треста.

Передача домов труд. жил. т-вам была сделана трестом в видах сокращения аппарата и накладных расходов, а также и для того, чтобы, выделив готовое и налаженное дело, сконцентрировать внимание на интересах производства исключительно. Сделано это было вполне своевременно и рационально.

Помимо домов-коммун, тресты не упускают из вида и более совершенный способ обеспечения рабочих жилищем. Именно, некоторыми трестами проектируется устройство специальных рабочих поселков при фабриках и заводах.

Выше уже говорилось о попытке проведения такого строительства в широком масштабе (Акц. Ова «Жилищстрой»). Как там, так и в отдельных случаях по отдельным трестам главным затруднением являлся недостаток средств.

Однако, кое-что в этом направлении в трестах МСНХ сделано реально. И в размерах, довольно значительных для отдельного треста.

Пионером жилищного поселкового строительства явился трест «Техноткань» МСНХ.

В начале строительного сезона 1923 г. было приступлено к постройке рабочего поселка при ф-ке Константиновской. Поселок рассчитан на 800 человек. В строительный сезон было построено и заселено рабочими 22 квартиры общей жилой площадью в 243,5 кв. саж., что составляет 589 кубов строения. Кроме того, вчерне оделано 377 кубов. Вся работа может быть закончена к концу мая 1924 г. Материалы заготовлены и имеются уже на дворе ф-ки.

Указанные работы стоили тресту около 130.000 золотых рублей, считая в том числе и закупленные строительные материалы на строительный сезон будущего года.

Кроме рабочего поселка трестом «Техноткань» на другой его фабрике «Ремень» строятся жилые помещения для рабочих на 300 кубов строения, стоимостью около 45.000 зол. руб.

Кроме строительных работ по жилищному строительству, при самих ф-ках производятся работы по электрификации ближайших к ф-кам деревень, где живет часть рабочих ф-к. Так трестом МСНХ «Суконный Куст» летом 1923 г. была проведена полная электрификация двух деревень, расположенных близ Алексинской ф-ки треста.

В общем на строительство рабочих жилищ, клубов, театров и пр., на ремонт и восстановление существовавших ранее жилых зданий трестами МСНХ израсходовано около 1.500.000—2.000.000 зол. рублей. Приведено в годность путем ремонта и заселено рабочими около 25.000 кв. саж. жилой площади (включая помещения общего пользования: рабклубы, театры, столовые и т. д.).

Кустарная промышленность.

Кустарная промышленность Москвы и Московской губ. занимает одно из первых мест в России, как по количеству кустарно-промышленных предприятий, так и по разнообразию производимых ею продуктов.

Начиная от самых примитивных и грубых предметов, необходимых в сельско-хозяйственном производстве и домашнем обиходе деревни, она переходит к ряду более разнообразных и высоких по качеству предметов городского потребления, кончая высоко художественными произведениями искусства, занимающими особое место даже на заграничном рынке.

Главная масса кустарно-промышленных предприятий (около 75%) сосредоточена в Москве и только ¼ часть расположена в губернии.

Самым крупным кустарным районом губернии является ее северная часть, включающая Дмитровский, Ленинский, Клинский и Сергиевский уезды.

Кустарное производство в этих уездах ведется по преимуществу силами крестьянских артелей. Основные продукты производства: детские игрушки, мелкие художественные изделия из дерева и других материалов, кожанная обувь и меховые товары.

Вторым по значению кустарным районом губернии является район, включающий Богородско-Щелковский и Павлово-Посадский уезды. Главный промысел этого района ткацкий.

Западная часть губернии, в которую входят Можайский, Рузский, Верейский, Звенигородский, Воскресенский и Волоколамский уезды, также богаты кустарными промыслами.

Промыслы эти носят характер обслуживания нужд местного населения; здесь вырабатываются в большом количестве почти все предметы, необходимые в обиходе крестьянского хозяйства.

Все существующие кустарно-промышленные предприятия разделяются на 2 основные категории: предприятия частные, в которых может быть один или несколько хозяев и не свыше 20 наемных рабочих, и предприятия кооперативные, ведущие свое производство на основании зарегистрированного устава, силами своих членов.

В приведенной ниже таблице содержатся данные регистрации мелко-промышленных предприятий и промысловых кооперативов на 1 ноября 1923 года:

Отрасли производства.	Мелкие кустари		Кооперативы.		ВСЕГО.	
	Число предприятий.	Число занятых лиц.	Число предприятий.	Число занятых лиц.	Предприятий.	Занятых лиц.
Силикатная	58	307	37	333	95	640
Металлообработ.	1276	3381	297	2673	1573	6054
Деревообделочная	271	911	227	2043	498	2954
Химическая	637	1784	242	2178	879	3962
Пищевая	443	1262	487	4383	930	5645
Обработ. волоса и щетины	81	405	17	153	98	558
Кожевенная	173	830	76	684	249	1514
Текстильная	221	1569	226	2034	447	3603
Одежда и туалет	2871	4021	384	3456	3255	7477
Обработка бумаги	87	296	13	117	100	413
Полиграфическая	148	829	77	693	225	1522
Пр.-во худож. изделий	654	1539	133	297	787	1866
» строител. работ	49	147	359	3231	408	3378
Всего	6969	17311	2575	22275	9544	39586

Таким образом, общее количество мелко-промышленных предприятий по Москве и губернии исчисляется в 6.969, с количеством наемных рабочих в 17.311 человек. Обращаясь к общему количеству промысловых кооперативов, мы видим, что их насчитывается 2.575 с 22.275 членами. Если учесть наличие лже-кооперативов, то мы должны прийти к заключению, что количество наемных рабочих в частной мелкой промышленности приблизительно равняется числу членов в промысловых кооперативах.

Для характеристики развития мелкой промышленности в 1922—23 операционный год ниже помещаем таблицу, содержащую данные о мелко-промышленных предприятиях, зарегистрированных в Московском Совете Народного Хозяйства за этот период:

Род производства.	Количество мелко-пром. предприят.	Число владельцев.	Количество наемн. раб.
Силикатная	—	—	—
Металлообраб.	12	13	78
Деревообдел.	6	10	16
Химическая	9	18	15
Пищевая	49	89	154
Обраб. волос и щетины	2	22	28
Кожевенная	9	13	39
Текстильная	11	13	60
Одежда и туалет	8	12	13
Обработка бумаги	3	3	6

Род производства.	Количество мелко-пром. предприят.	Число владельцев.	Количество наемн. рабоч.
Полиграфическая. . . .	8	10	66
Произв. худ. изд. . . .	—	—	—
Строит. работы	—	—	—
Мельнич. жерновов . .	2	3	4
Часовых мастерск . . .	1	1	1
Химико-фармацевтич. .	21	39	45
Экипажно-автомоб. . .	3	3	27
Музыкальные.	1	1	3
Фотографические	1	1	3
Электротехнич.	4	7	9
	150	258	567

Данные о регистрации промысловых кооперативов за тот же период дают следующую картину:

Отрасли производства.	Зарегистрировано: Число промкоопер.	Зарегистрировано: Число занятых в них лиц.	Ликвидировано: Число промкоопер.	Ликвидировано: Число занятых в них лиц.
Силикатное.	1	20	1	6
Металлообраб.	60	490	21	174
Деревообдел.	62	930	20	260
Химическая	17	187	34	153
Пищевая	64	448	81	482
Обработка волоса и щетины	2	15	6	30
Кожевенная	41	894	16	96
Текстильная	10	96	24	134
Одежда и туалет. . .	30	360	29	146
Обработка бумаги . .	2	12	2	7
Полиграфическ.	—	—	2	20
Пр. художеств. издел.	10	72	6	42
Строит. работы. . . .	310	3089	49	270
Издательские.	10	157	4	31
Табачные.	2	12	—	—
Итого	621	6782	295	1851

Из сопоставления двух вышеприведенных таблиц видно, что общее количество мелко-промышленных предприятий за год увеличилось на 150, число же промысловых кооперативов возросло на 326. Число работников, занятых в частных предприятиях, увеличилось на 825, в артелях же оно возросло на 4.931. Хотя значительное увеличение числа лиц, занятых в промысловых кооперативах, об'ясняется большим количеством рабочих (3.089) строительных артелей, все же мы должны признать, что промысловая кооперация достигла некоторого успеха.

Случаи закрытия частных мелких предприятий в течение года были редки, что же касается промысловых кооперативов, то их ликвидировалось за этот же период 295. Если обратиться к данным о коли-

честве ликвидированных кооперативов, то наибольшее число их приходится на производство пищевых продуктов (81), на строительное дело (49), химическое производство (34), производство одежды и туалета (29) и текстильное производство (24). Из общего количества ликвидированных промысловых кооперативов значительное число падает на лже-кооперативы, превратившиеся в частные предприятия, не только по существу, но и по названию. Что же касается строительных артелей, то в большинстве случаев они ликвидировались вследствие сезонного характера их работы.

Несомненно, что часть их распалась вследствие общих неблагоприятных условий рынка и тяжести налогов.

Неустойчивость отдельных кооперативов вполне понятна, если принять во внимание обычную малочисленность их состава, крайнюю незначительность их материальных средств, невозможность надлежащим образом организовать заготовку необходимых для производства материалов и сбыт изделий.

Все вышеупомянутые условия создают жизненную необходимость об'единения в союзы отдельных промысловых артелей. Только с об'единением в союзы кооперативный производственный аппарат приобретает ту силу, которая обеспечивает его успешную деятельность и развитие.

Приводим здесь данные об артелях, об'единениях в союзы на территории Москвы и Московской губ. на 1-ое ноября с. г.

Сопоставляя данные об общем количестве промысловых кооперативов в губернии с общим числом артелей, об'единенных в союзы, мы видим, что последние составляют **12% общего** количества. Из этих же данных видно, что входящие в состав союзов артели об'единяют 43% общего числа членов всех существующих промысловых кооперативов.

Таким образом, для кооперативных союзов имеется широкое поле деятельности по об'единению значительного числа артелей.

Самым крупным из существующих об'единений является Московский союз промысловых кооперативов, который об'единяет 128 артелей с 5.699 членами. Союз распространяет свою деятельность за пределы губ.; в таблице же содержатся данные об артелях Москвы и Московской губ. Наиболее слабыми в организационном отношении являются 2 находящиеся в Москве союза строительных артелей. Опыт истекшего летнего строительного сезона свидетельствуют о необходимости создания в Москве такого кооперативного центра, который проводил бы организацию артелей строительных рабочих вначале и планомерно сокращал бы их в конце сезона.

Все вышепомещенные данные не содержат сведений о кустарях-ремесленниках, работающих в одиночку, так как регистрация последних прекращена с 1922 года.

Основными задачами в области кустарной промышленности на ближайший период являются: об'единение кустарей и ремесленников в артели, содействие развитию союзов промысловых кооперативов, путем

РОД ПРОИЗВОДСТВА.	Моско-промсоюз.		Местком-промсоюз.		Мебельный.		Кустпромс. Сергиевск.		Ленинский.		Талдомск.		2 союза строител. артел.		ВСЕГО.	
	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.	Число артел.	Число член.
Металлическ. и кузнечн.	22	955	12	419	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	35	1404
Кожев. обуви.	12	670	—	—	—	—	1	60	14	616	7	120	—	—	34	1466
Скорняжное	—	—	—	—	—	—	—	—	4	107	4	192	—	—	8	299
Сапоговаляльных	2	78	—	—	—	—	2	80	—	—	—	—	—	—	4	158
Портновских	6	135	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—	7	150
Головных уборов	1	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	140
Текст. трикотаж.	14	453	—	—	—	—	2	25	—	—	—	—	—	—	16	478
Игрушечных	8	430	—	—	—	—	9	300	—	—	—	—	—	—	17	730
Токарных	4	118	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	5	128
Музыкальн. инструментов	2	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	38
Мебельное	7	89	—	—	21	800	2	20	—	—	—	—	—	—	30	902
Сито железное	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15
Щеточное	3	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	76
Пуговичное	4	299	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	299
Корзиночное	2	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	400
Женск. рукодел.	6	342	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	342
Скульпт. живопис.	5	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	45
Шорное	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	53
Парфюмерное	1	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	160
Обработка камня	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18
Стеклодувных	4	529	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	529
Полиграфическ.	4	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	57
Гребенное	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50
Папье-маше	1	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	28
Щепных	1	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104
Меры и веса	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
Строительных	12	326	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	900	112	1226
Сусально-золотое	1	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	85
Сельско-хозяйств.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	223	—	—	6	223
Машины сельск.-хозяйств.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1	6
	128	5669	12	419	21	800	19	540	18	723	18	541	100	900	316	9622

предоставления особых льгот об'единенным в них артелям и обеспечение кредита промысловой кооперации.

Место и значение кустарной промышленности в хозяйстве Московской губ. определяются теми же положениями, которые справедливы для всей России.

Являясь дополнением государственной крупной промышленности, кустарная промышленность позволяет при данных условиях достигнуть наибольшей производительности, давая возможность крестьянству производительно использовать остающееся у него свободное время, вовлекая его в общий рыночный оборот, она тем самым увеличивает емкость нашего внутреннего рынка.

Разрешение же последней задачи есть одно из основных условий, необходимых для развития государственной промышленности.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Предисловие 3

Московская промышленность в 1922—23 производственном году 5

Сводный баланс на 1-е января 1923 г. и об'яснения к нему 16

Об участии капитала московской промышленности в банках, синдикатах и прочих органах и о кредите 21

Восстановление основного капитала промышленности 26

Торговля 33

Всесоюзная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка о московской промышленности 57

Вопросы регулирования труда в московской промышленности 71

Работа МСНХ по снижению накладных расходов 117

Моссовнархоз –Красной Армии 138

Жилищное рабочее строительство в московской промышленности 147

Кустарная промышленность 162

543